﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

كلية التربية
المجلة التربوية
***

دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط (دراسة ميدانية)

إعداد

دكتور/ أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

﴿١٤٣٦هـ ـ ٢٠١٥م﴾

المجلة التربوية ـ العدد الثانى والأربعون ـ أكتوبر ٢٠١٥م

ملخص البحث

استهدفت هذا البحث تسليط بعض الضوء على رأس المال الفكرى(الموجودات غير الملموسة) ، وأهميته فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط ، ووضع تصور مقترح لتعظيم رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط من أجل بناء وتنمية القدرات التنافسية لدى طلابها وتعزيزها ، والتى تفضى إلى تحقيق الميزة التنافسية لجامعة أسيوط .

واعتمد البحث على المنهج الوصفى ، واستخدم استبانتين – من إعداد الباحث – إحداهما تم تطبيقها على عينة من الأعضاء بلغت (٣٣٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط ؛ وذلك لتعرف واقع رأس المال الفكرى بالجامعة ، والأخرى تم تطبيقها على عينة من الطلاب بالفرق النهائية بلغت (١٦٣٨) طالباً من طلاب الكليات النظرية والعملية بالجامعة ؛ وذلك لتعرف واقع القدرات التنافسية لدى الطلاب بجامعة أسيوط .

وتوصل البحث إلى عدة نتائج ، من أهمها : أن مكونات رأس المال الفكرى المتمثلة فى قيم الجامعة ، والأنشطة الطلابية ، والمقررات الدراسية ، ورسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية لها تأثير إيجابى مباشر فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب أعلى من تأثير كل من الإصدارات والوثائق ، و الندوات والمؤتمرات ، و المشروعات البحثية .

وفى ضوء هذه النتائج وغيرها ، قام الباحث بوضع تصور مقترح للاهتمام برأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط ؛ لتنمية القدرات التنافسية لدى طلابها . هذا وقد ذيل الباحث هذا البحث ببحوث مقترحة وبقائمة للمراجع .

مقدمة :

يشهد العالم فى الآونة الأخيرة قفزات كثيرة ، وتحولات عديدة متسارعة ، من بينها: العولمة، والتغيرات السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والمعلوماتية ، والتكنولوجية ، والثقافية ، والبيئية ، والقانونية ، هذا بالإضافة إلى التغيرات الإدارية والتى تمثلت فى التحول من استثمار رأس المال المادى إلى استثمار رأس المال الفكرى (المعرفى).

ولقد فرضت هذه التغيرات والتحولات على المؤسسات التعليمية العديد من التحديات والصعوبات التى تتطلب ضرورة الاستعداد لها ومواجهتها بكفاءة، وفعالية، وتميز ، وتقديم منتجات بدرجات عالية من الخبرة والمعرفة والقدرات الإبداعية والابتكارية، والقبول لدى المستفيدين، وكيفية مواجهة درجات ومستويات المنافسة الضارية فى ظل الانفتاح العالمى ، وتحقيق التوازن فيما بين مصالح المستفيدين ، والمؤسسات، والمجتمع ككل.

فى ضوء ما تقدم، ونتيجة له يعد نجاح المؤسسات التعليمية أمر مرهون بمدى قدرة تلك المؤسسات على استغلال ما يتوافر لديها من إمكانيات مادية وبشرية، ليس هذا فحسب ولكن أيضاً قدرته على إدارة تلك الإمكانيات ، وبصفة خاصة قدرتها على إدارة وتنمية واستثمار رأسمالها الفكرى ، حيث إن مقياس تقدم الأمم لم يعد منصباً على ما تتوافر لديها من أموال ، ومواد خام ... إلى غير ذلك ، بل أصبح مقياس تقدم الأمم هو قدرتها على إدارة وتعظيم رأس المال الفكرى لديها كواقع ملموس ، ومستقبل مأمول (٦:٢)[١].

والجدير بالذكر أن الاهتمام بموضوع رأس المال الفكرى قد بدأ فى أوائل التسعينيات من القرن الماضى ، وذلك عندما أعلن رالف ستير Ralph Stayer مدير

---

[١] يشير الرقم الأول إلى رقم المرجع فى قائمة المراجع ، وأما الرقم الثانى فيشير إلى رقم الصفحة ، والتفاصيل مثبتة فى قائمة المراجع فى نهاية البحث .

شركة جونسون فيلى Johnson ville للأطعمة أن " المصادر الطبيعية كانت فى السابق تمثل أهم مكونات الثروة الوطنية ، كما أن الموجودات الثابتة كانت تمثل أهم أصول الشركات ، أما الآن فقد حل محل المصادر الطبيعية والموجودات الثابتة رأس المال الفكرى الذى أصبح يمثل أهم مكونات الثروة الوطنية وأغلى موجودات الشركات "(٣٤ : ١٤) . كما أشار كوينج Koeing فى مقالة له بعنوان : " انبعاث رأس المال الفكرى – تأكيد التحول من القياس إلى الإدارة " إلى أن رأس المال الفكرى كان الشغل الشاغل لبحوث رجال الأعمال فى بداية التسعينيات الميلادية ، ولكن لصعوبة قياسه فقد تدنى الاهتمام به ، ولكنه ظهر مرة أخرى لكونه الأساس الذى تم عليه بناء مفهوم إدارة المعرفة (٣ : ٩) ، ويذكر أيضاً أن الاهتمام بموضوع رأس المال الفكرى قد انتقل إلى العالم العربى فى منتصف

التسعينيات من القرن الماضى (٣٥ : ٢٤) .

ويتمثل رأس المال الفكرى فى المعارف والخبرات والمنجزات التى يمتلكها كل أو بعض أفراد المنظمة ، وتمكنهم من الإسهام فى تطوير الأداء بها ، وإعطائها ميزة تنافسية لا تتوافر لغيرها ، وبالتالى الإسهام فى تطوير مجتمعاتهم المحلية بل والمجتمع الإنسانى كله (٥٣ : ٤٦) ، وتبعاً لذلك يمكن القول بأن رأس المال الفكرى (٣٧ : ٣):

- يسعى إلى تعزيز القدرات التنافسية .
- يمثل جزء من رأس المال البشرى للمؤسسة .
- يتمثل فى المعرفة التى يمكن تحصيلها وتوظيفها بشكل يعطى ميزة تنافسية للمؤسسة.
- يشمل مجموعة العاملين الذين يمتلكون قدرات ومهارات لا تتوافر عند غيرهم .
- لا يشترط توافر شهادة أكاديمية لمن يتصف به .
- لا يتركز فى مستوى إدارى معين دون غيره .
- يعمل على إنتاج أفكار جديدة أو تطوير أفكار قديمة .

ومن هنا أصبحت معظم الدول المتقدمة ، والمنظمات، وحتى الأفراد تركز على الاستثمار فى رأس المال الفكرى ، وتنظر إليه على أنه مورد اقتصادى مهم، ويعد أهم أشكال رأس المال، بل ويفوق فى أهميته كل من رأس المال النقدى ، ورأس المال المادى

فى تحقيق الكفاءة ، وتوليد القيمة المضافة ، ومن ثم رفع القدرة التنافسية التى تمكن المنظمة من التميز فى عصر يتسم بالعولمة والتطورات التكنولوجية المتسارعة (٤٧ : ٤).

وفى ضوء ما سبق كله، نرى أن على الأنظمة التعليمية والتربوية المعاصرة وفى مقدمتها أنظمة التعليم العالى فى المجتمعات بصفة عامة، والمجتمعات النامية ومنها مصر بصفة خاصة العمل على تنمية حقيقية فى رأس المال الفكرى بها على أسس علمية مخطط لها، وذلك من خلال تبنى استراتيجيات متطورة فى التعليم والتدريب وإجراء البحوث العلمية، تركز على العمليات المعرفية التى تتطلبها خطط التنمية الفكرية، وتوظيف التقنيات الحديثة بطريقة فعالة؛ للوصول إلى أفضل النتائج المرغوبة فى مجال النهوض بالقدرات التنافسية لهذه المؤسسات.

مشكلة البحث :

يعد رأس المال الفكرى أهم مصادر الثروة للمنظمات ، وأن الاهتمام به يعد قضية حتمية تفرضها طبيعة التحدى العلمى والتكنولوجى المعاصر ، ويكفى أن نعلم أن " شركة (IBM) تتسلم سنوياً مبلغاً يتجاوز المليار دولار بسبب العوائد المترتبة على براءات الاختراع لديها ، كما أن كلفة الاستثمار فى رأس المال الفكرى عالية ، وهى مبررة ؛ لأن ديمومة المنظمات تعتمد على ذلك بشكل أساسى " (٤٣ :٤٤) . كما يكفى أن نعلم أيضاً أن " أكثر من ٥٠% من الناتج الإجمالى فى الدول المتقدمة مبنى على المعرفة " (١٢ : ٤٢٨) .

ونظراً لهذه الأهمية التى يطلع بها رأس المال الفكرى فى المؤسسة ، فإن عدد من الدول المتقدمة والنامية ، أخذت تركز فى جهودها وخططها على الاهتمام به – وإن كان اهتمام الدول المتقدمة أكثر – منذ التسعينيات من القرن الماضى فى المؤسسات بصفة عامة ومؤسسات التعليم العالى بصفة خاصة ، وذلك باعتبارها الحاضنات الأساسية للفكر والمعرفة...إنتاجاً ، ونمواً... ، ونشراً... ، وقاطرات التنمية لكل المجتمعات الأنسانية.

وعلى الرغم من أن الواقع العالمى المعاصر يشير إلى مدى الجهود المبذولة لتنمية رأس المال الفكرى فى مؤسسات التعليم العالى ، إلا إن الواقع العربى والمصرى خاصة يشير إلى أن معظم هذه المؤسسات تعانى من تواضع رأس المال الفكرى بها ، والذى تمثل فى إنخفاض إنتاجيتها العلمية ، وانخفاض إنتاجية الفرد ، وعدم وجود قدرات كافية على مستوى التحليل والابتكار، إضافة إلى ذلك انخفاض العوائد الاقتصادية والاجتماعية المتحققة من العملية التعليمية كناتج طبيعى للمعادلة الصعبة المتوافرة الآن بالمجتمع المصرى من كثرة الخريجين، وقلة المقبول منهم فى سوق العمل ؛ لضعف مستواهم التعليمى والمعرفى والمهارى، وبالتالى ارتفاع معدل البطالة (٤٠ : ٨) .

إنطلاقاً من هذا الواقع، ومروراً بخبرة الباحث النظرية والعملية ، وتجربته الطويلة فى العمل الجامعى وخصوصاً التدريس ، وشعوره بضعف المستوى الفكرى والمعرفى لمخرجات العملية التعليمية، والمتعلمين ، والمعلمين بشكل لا يلبى تحقيق الميزة التنافسية لهذه المؤسسات على غيرها من المؤسسات المتناظرة ، بلورت مشكلة هذا البحث فى بيان دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط .

أهمية البحث :

نبعت أهمية البحث الحالى مما يلى :

١- ندرة الأدبيات التربوية التى تناولت رأس المال الفكرى (الموجودات غير الملموسة) وأهميته المتزايدة فى المؤسسات بصفة عامة ، ومؤسسات التعليم الجامعى وجامعة أسيوط بشكل خاص ، حيث يمثل رأس المال الفكرى النسبة الكبرى بالمقارنة برأس المال المادى .

٢- بيان الدورالذى يضطلع به رأس المال الفكرى فى بناء القدرات التنافسية لطلاب جامعة أسيوط.

٣- النتائج التى تم التوصل إليها يمكن أن تفيد المسئولين بجامعة أسيوط فى التعرف على رأس المال الفكرى وأثره فى تنمية القدرات التنافسية وتعزيزها لدى الطلاب .

٤- التصور المقترح، والتوصيات الإجرائية التى تم التوصل إليها من خلال الإطارين النظرى والميدانى للبحث يمكن أن تفيد القائمين على أمر جامعة أسيوط فى تطوير رأسمالها الفكرى، بحيث يسهم بشكل فعال فى اكساب هذه الجامعة ميزة تميزها عن غيرها؛ لتفادى المنافسة الشديدة على الصعدين المحلى والعالمى .

أهداف البحث :

هدف البحث الراهن إلى تحقيق ما يلى :

١- توضيح مفهوم رأس المال الفكرى ، وأهميته ، وخصائصه ، ومكوناته بجامعة أسيوط.

٢- التعريف بالقدرات التنافسية ، وأهميتها ، وأنواعها لدى طلاب جامعة أسيوط .

٣- بيان دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط.

٤- وضع تصور مقترح لتعظيم رأس المال الفكرى لجامعة أسيوط ، بحيث يسهم بدور فعال فى الارتقاء بالقدرات التنافسية لدى الطلاب ، وبالتالى زيادة قدرات جامعة أسيوط التنافسية .

دراسات وبحوث سابقة :

لاحظ الباحث من خلال قيامه بدراسة مسحية للدراسات والبحوث السابقة فى مجال البحث الحالى كثرة الدراسات والبحوث الأجنبية والعربية التى اهتمت ببيان أثر رأس المال الفكرى فى نجاح المجال الاقتصادى ، وقلتها – على حد علم الباحث – فى مجال التربية ، وخاصة فى توضيح دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطالب الجامعى.

وعلى الرغم من قلة هذه الدراسات – ربما لحداثة هذا الموضوع – فقد حرص الباحث على عرض بعض الدراسات والبحوث التى يمكن الاسترشاد بها فى تحليل متغيرات الدراسة ، وصياغة تصورها المقترح ، وتوصياتها الإجرائية ، مثل دراسة جمال الزغبى (١٩٩٩م)[٢٢] التى هدفت إلى تحديد دور نظام المعلومات الاستراتيجية فى بناء وتطوير القدرات التنافسية ، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفى ، واستخدمت أسلوب المقابة الشخصية ، والاستبانة كأداتين لجمع البيانات ، وتم تطبيقهما على عينة بلغت ٨٠ مديراً

، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج ، منها : أن المقدرات الجوهرية تعد أساساً متيناً لبناء وتطوير المزايا التنافسية التى يصعب محاكاتها من قبل المنظمات المنافسة ، وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بتنمية رأس مال المنظمات الفكرى لبناء قدراتها التنافسية . ودراسة بونتس (Bontis , 2000) [٦١] التى سعت إلى دراسة العلاقة بين عناصر رأس المال الفكرى (البشرى ، الهيكلى ، الزبائنى) ، وذلك من خلال استبانة طورت لهذا الغرض ، وقد أفضت الدراسة إلى أن العنصر البشرى مهم بغض النظرعن قطاعات الصناعات أوالأعمال . وكذلك دراسة جواى(Joia , 2000)[٧٣] التى حاولت قياس النتائج غير الملموسة الناجمة عن نشر تقنية المعلومات فى مجال التربية ، وذلك من خلال قياس رأس المال البشرى والإبداعى ، وقد تم تطبيق هذه الدراسة على عينة مكونة من ١٦٠ فرداً فى التربية والتعليم ، وانتهت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ، منها : أن لرأس المال الفكرى فى المؤسسات التعليمية تأثير كبير فى تطوير ونشر التقنية التعليمية ، ومن ثم أوصت بالاهتمام به داخل هذه المؤسسات .

أما دراسة محمود المشهدانى (٢٠٠٢م) [٥٤] فقد هدفت إلى قياس العلاقة بين تقانة المعلومات والتدريب والقدرات المميزة ، واتبعت الدراسة أسلوب المنهج الوصفى التحليلى ، واستخدمت الاستبانة والمقابلة كأداتين رئيستين فى عملية جمع البيانات ، وتألف مجتمع الدراسة من ٨٢ مديراً من مديرى الإدارة العليا والوسطى فى الشركة العامة للنقل البرى ، وخلصت الدراسة إلى : أن عينة الدراسة لديها وعياً كبيراً بأثر تقانة المعلومات فى التدريب والقدرات المميزة ، وبأثر التدريب فى تقانة المعلومات والقدرات المميزة . وأما دراسة سهيلة محمد عباس (٢٠٠٤م) [٢٩] فقد ركزت على إدارة رأس المال الفكرى ، وربط إدارة المعرفة برأس المال الفكرى من أجل تحقيق التميز ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفى التحليلى ، وتوصلت إلى أن كفاءة رأس المال الفكرى تزداد بتوفير برامج تدريبية متنوعة ، وأساليب تحفيزية جماعية مستندة إلى المهارات ، وتطبيق أنظمة التقويم المعتمدة على الأساليب الكمية للوصول إلى جودة المخرجات .

وكذلك حاولت دراسة بريننين نكوننيللى (Brennan Nconnell , 2004) [٦٢] مناقشة القضايا المعاصرة لرأس المال الفكرى وتطبيقاته فى مجال رسم السياسات، وذلك

من خلال التركيز على خمسة مجالات تمثلت فى : التنظيمات المعاصرة بالنسبة للموجودات غير المنظورة. النتائج التى توصلت لها البحوث السابقة فى موضوع رأس المال الفكرى. تحديد أطر لتصنيف وإدارة رأس المال الفكرى. مؤشرات رأس المال الفكرى وأساليب قياسه . مناهج البحث التى تم استخدامها فى دراسات راس المال الفكرى، ولقد خلص الباحث إلى القول بأنه من بين هذه المجالات الخمسة تظل قضية قياس وإدارة راس المال الفكرى من بين القضايا التى تستحق مواصلة البحث . كما استهدفت دراسة شهيرة محمود عبد العزيز (٢٠٠٥م) [٣٢] تقديم إطار مفاهيمى لعلاقة رأس المال الفكرى بعملية خلق القيمة للمنظمة مع التركيز على مدخل رأس المال الإنسانى، وخرجت الدراسة بالعديد من النتائج، أهمها : أن رأس المال الفكرى أكثر المكونات تأثيراً فى خلق القيمة، وأكثرها قدرة على تنمية الابتكارات والإبداعات داخل المنظمة، وأن الميزة التنافسية لبعض المنظمات هى نتيجة لعوامل رأس المال الفكرى.

وقام ميررايند ، وأخرون (Marrand , et al , 2006) [٧٤] بدراسة نظرية هدفت إلى مراجعة أهمية قياس رأس المال الفكرى ، ومقدار الفوائد التى تجنيها المنظمات جراء ذلك ، وانتهت الدراسة إلى أن معظم البحوث فى هذا المجال ما زالت فى المرحلة النظرية ، كما أن هناك بعض المداخل التى يجب على الباحثين تجريبها من أجل الإسهام فى تطوير حقل قياس أثر رأس المال الفكرى فى المنظمات المختلفة . كما قام سلمان أحمد عبد القادر (٢٠٠٨م) [٢٨] بدراسة لتعرف مفاهيم المعرفة الشاملة والجزئية ، ورأس المال الفكرى ، والفاعلية التنظيمية ، وصياغة أنموذج عملى للمعرفة الشاملة ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفى و الاستبانة كوسيلة لجمع المعلومات ، والتى تم تطبيقها على عينة مكونة من ١٥٨ فرداً فى وزارة الكهرباء ، وخلصت الدراسة إلى عدة نتائج ، منها : أن الموارد غير الملموسة لها تأثير كبير فى الفاعلية التنظيمية، وأن وجود إدارة لرأس المال الفكرى يجعله فاعلاً أكثر من عدم وجود تلك الإدارة. كما جاءت دراسة عبد الستار حسين يوسف (٢٠٠٨م) [٣٨] لألقاء الضوء على رأس المال الفكرى، ومكوناته، وتقسيماته، وأساليب قياسه فى منظمات الأعمال المختلفة، واتبعت الدراسة أسلوب المنهج التحليلى الإستنتاجى، ولقد خرجت الدراسة بعدة إستنتاجات، منها: أن رأس المال الفكرى للمؤسسات يتكون من: رأس المال الهيكلى، ورأس المال البشرى،

ورأس المال الزبونى، وأوصت الدراسة بأن رأس المال الفكرى يحتاج إلى مزيد من الدراسات المتعمقة لحل الإشكاليات التى تعانى منها طرق القياس.

واهتمت دراسة عبد الباسط محمد دياب (٢٠١٠م) [٣٦] بوضع تصور مقترح لتحسين وتطوير القدرة التنافسية للجامعات المصرية فى ضوء بعض الخبرات والتجارب الدولية ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفى ، وتوصلت إلى عدة نتائج ، منها : أن المؤسسات الجامعية المصرية تعانى من بعض التحديات التى تعوق قدرتها التنافسية بعضها يتعلق بالإدارة ، وبعضها يتعلق بالبحوث والتطوير ، وبعضها يتعلق بجودة التعليم ، وبعضها يتعلق بجودة مخرجات التعليم . كما اهتمت دراسة عبد الله بلوناس ، وقدايفة أمينة (٢٠١٠م) [٤٠] ببيان دور رأس المال الفكرى فى تحقيق الميزة التنافسية لمنظمات الأعمال ، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفى التحليلى ، وخلصت إلى العديد من النتائج ، منها : أن رأس المال الحقيقى الذى تملكه المنظمات هو رأس المال الفكرى ويتمثل فى المعرفة التى تساعد الأفراد فيها على الابتكار والإبداع ، لتحقيق ميزة تنافسية للمنظمة .

وكذلك اهتمت دراسة محمود على الروسان ، ومحمود محمد العجلونى (٢٠١٠م) [٥٥] بالوقوف على مدى الاهتمام الذى توليه المصارف الأردنية لموضوع رأس المال الفكرى ، وعلاقة ذلك بالقدرات الإبداعية لدى العاملين فى هذه المصارف ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفى التحليلى ، واستبانة لجمع البيانات تم تطبيقها على عينة مكونة من ٥٣ مديراً ، وقد توصلت الدراسة إلى أن الاهتمام برأس المال الفكرى ما زال ضعيفاً ، وأن هناك تأثيراً إيجابياً لرأس المال الفكرى مع القدرات الإبداعية . وركزت دراسة الهلالى الشربينى الهلالى (٢٠١١م) [٧] على الإجابة عن السؤال التالى : كيف يمكن إدارة رأس المال الفكرى وقياسه وتنميته كجزء من مبادرات إدارة المعرفة فى مؤسسات التعليم العالى؟، واتبعت الدراسة أسلوب المنهج التحليلى الإستنتاجى، وخرجت بعدة نتائج ، منها: أن هناك شبه إجماع على أن رأس المال الفكرى يتكون من: رأس المال البشرى، رأس المال الهيكلى، رأس مال العميل، رأس مال العلاقات، رأس مال التجديد، رأس المال التنظيمى. وأن قياس رأس المال الفكرى وتنميته فى مؤسسات التعليم

العالى لا يتم إلا من خلال القادة الذين تتوافر لديهم قدرات عالية تمكنهم من استخدام مداخل إبداعية فى الإدارة تساعدهم على تعظيم رأس المال الفكرى.

التعليق على الدراسات والبحوث السابقة :

أتضح من خلال عرض الدراسات والبحوث السابقة ، ما يلى :

١- أن معظم الدراسات والبحوث السابقة أجريت فى المجال الاقتصادى ، ولم يكن للمجال التربوى منها نصيباً كثيراً .

٢- أن معظم الدراسات والبحوث السابقة ما زالت ذات سمة نظرية ولم تقترب من الميدان إلا قليلاً

٣- أن معظم الدراسات والبحوث السابقة أكدت فى نتائجها وتوصياتها على أهمية رأس المال الفكرى فى تعظيم الميزة التنافسية للمنظمات والمؤسسات والشركات .

٤- أن معظم الدراسات والبحوث السابقة أشارت فى توصياتها إلى أن رأس المال الفكرى يحتاج إلى مزيد من الدراسات المتعمقة لبيان دوره فى تنمية القدرات التنافسية للمنظمة .

٥- أن بعض الدراسات والبحوث السابقة استخدمت أسلوب المنهج الوصفى التحليلى ، والمقابلات الشخصية ، والاستبانة كأدوات للدراسة الميدانية ، وبعضها الآخر اعتمد المنهج التحليلى الاستنتاجى

وعلى الرغم من تشابه البحث الحالى مع بعض الدراسات والبحوث السابقة فى أهتمامها برأس المال الفكرى ، وتتشابه أيضاً مع بعض هذه الدراسات والبحوث فى استخدامها لأسلوب المنهج الوصفى التحليلى ، والاستبانة كأدة للدراسة الميدانية ؛ إلا أنه يختلف عنها فى كونه محاولة تكاد أن تكون جديدة بوصفه ربط ما بين رأس المال الفكرى وأثره فى تنمية القدرات التنافسية للطلاب فى حقل التعليم الجامعى ، وبالذات فى بيئة جامعة أسيوط .

أسئلة البحث :

لتحقيق أهداف البحث ، حاول البحث الإجابة عن الأسئلة التالية :

١- ما المقصود برأس المال الفكرى ؟ وما أهميته ؟ وما خصائصه؟ وما مكوناته بجامعة أسيوط ؟

٢- ما المقصود بالقدرات التنافسية ؟ وما أهميتها ؟ وما أنواعها لدى الطالب الجامعى؟

٣- ما دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط؟

٤- ما التصور المقترح لتعظيم رأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط من أجل بناء وتنمية القدرات التنافسية لدى طلابها؟

منهج البحث وأدواته :

اقتضت طبيعة البحث الحالى استخدام المنهج الوصفى للوقوف على معالم رأس المال الفكرى بتحليل مفهومه ، وأهميته ، وخصائصه ، ومكوناته بجامعة أسيوط ، وكذلك لتعرف معالم القدرات التنافسية من خلال تحليل ماهيتها ، وأهميتها ، وأنواعها لدى طلاب جامعة أسيوط ، وكذلك وصف دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط ، مع الاستعانة ببعض أدواته وهى الاستبانات – من إعدادالباحث – وذلك لتعرف أثر رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط.

عينة البحث :

تحقيقاً لهدف البحث الحالى وهو تعرف دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط ، فقد قام الباحث باختيار عينتين عشوائيتين من أعضاء هيئة التدريس ، والطلاب بالجامعة ، بلغ إجماليها (١٩٦٨) فرداً ، منها (٣٣٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط ؛ وذلك لتعرف واقع رأس المال الفكرى بالجامعة ، ومنها (١٦٣٨) طالباً من طلاب الكليات النظرية والعملية بالجامعة؛ وذلك لتعرف واقع القدرات التنافسية لدى الطلاب بجامعة أسيوط .

حدود البحث :

اقتصر البحث على الحدود التالية :

١- **الحد الموضوعى :** اقتصر البحث على إبراز دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط .

٢- **الحد البشرى :** وتتمثل فى عينة ممثلة من أعضاء هيئة التدريس ، والطلاب بالفرق النهائية فى الكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط .

٣- **الحد المكانى :** حيث تم تطبيق أداة البحث فى الكليات العملية والنظرية بجامعة أسيوط ، لكى يتمكن الباحث من الحصول على نتائج دقيقة لارتباطه بالبيئة التى يعمل فيها ، وبالتالى يستطيع حصر التغيرات المختلفة التى تحدث فى مجتمع الدراسة بدقة .

٤- **الحد الزمانى :** تم تطبيق أداة البحث الميدانية فى الفصل الدراسى الثانى ٢٠١٣/٢٠١٤م .

منطلقات البحث :

أنطلق البحث من عدة منطلقات ، أهمها :

١- أن تكوين رأس المال الفكرى وتنميته ضرورة حضارية تفرضها متطلبات العصر، ولايمكن تصور مجتمع متقدم فى إمكاناته الإنتاجية فقيراً فى كفاءة رأس المال البشرى الذى يعد أحد أهم مكونات رأس المال الفكرى .

٢- يعتبر رأس المال الفكرى رأس المال الحقيقى الذى يتوقف عليه نجاح أى منظمة فى تكوين مزيج فعال من رؤوس الأموال بأنواعها المتعددة الموجودة فى المنظمة.

٣- يعد رأس المال الفكرى أداة حقيقية تستخدمها أى منظمة لتحقيق الميزة التنافسية.

٤- يؤثر رأس المال الفكرى تأثيراً معنوياً فى تنمية القدرات التنافسية لدى الأفراد فى المؤسسات بصفة عامة ومؤسسات التعليم العالى بصفة خاصة .

٥- تعتبر مؤسسات التعليم العالى المؤسسات المنوط بها بالدرجة الأولى فى المجتمع تنمية رأس المال الفكرى فى عقول الأفراد، لكونها الحاضنات الأساسية للمعرفة فى كل المجتمعات الإنسانية.

مصطلحات البحث الإجرائية :

١ – رأس المال الفكرى : يعرفه الباحث بأنه ما تمتلكه جامعة أسيوط من معرفة فكرية تخصصية وعلمية ، تتمثل فى : المقررات الدراسية – الأنشطة الطلابية – الندوات والمؤتمرات – رسائل الماجستير والدكتوراه وبحوث الترقية– الإصدرات والوثائق من مجلات وصحف ونشرات وأدلة – إضافة إلى المشروعات البحثية ، ومجموعة من القيم التى تشكل ثقافة الجامعة ؛ والتى توظف جميعها فى تنمية ودعم القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة.

٢ – القدرات التنافسية : يعرفها الباحث بأنها مجموعة من المهارات والقدرات والمفاهيم والقيم المطلوب تزويد طالب جامعة أسيوط بها لكى تميزه عن غيره من طلاب الجامعات الأخرى ، وتساعده على التعامل بكفاءة مع مجتمع سريع التغير .

إجراءات السير فى البحث :

سعياً تجاه محاولة تحقيق الباحث لأهداف بحثة الراهن ، تمت إجراءاته على النحوالتالى :

– البعد الأول : الوصفى التحليلى : وتناول الباحث خلاله: مفهوم رأس المال الفكرى وأهميته ، وخصائصه ، ومكوناته ، وكذلك مفهوم القدرات التنافسية وأهميتها ، وأشكالها لدى الطالب الجامعى ، وذلك للإجابة عن السؤالين الأول والثانى .

– البعد الثانى : الميدانى : وتناول الباحث خلاله : تطبيق استبانتين – من إعداده – على عينتين من أعضاء هيئة التدريس ، ومن الطلاب ببعض الكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط ؛ لتعرف دور رأس المال الفكرى فى تنمية بعض القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة ، وذلك للإجابة عن السؤال الثالث .

– البعد الثالث : الإجرائى التوظيفى : وتناول الباحث خلاله : خلاصة نتأئج البحث بجانب التصور المقترح لتعظيم رأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط من أجل بناء وتنمية القدرات التنافسية لدى طلابها ، وذلك للإجابة عن السؤال الرابع .

البعد الأول : مفهوم رأس المال الفكرى ، وأهميته ، وخصائصه ، ومكوناته بجامعة أسيوط ، ومفهوم القدرات التنافسية ، وأهميتها ، وأنواعها لدى الطالب الجامعى :

أولاً : مفهوم رأس المال الفكرى، أهميته، خصائصه، مكوناته بجامعة أسيوط:

(أ) **مفهوم رأس المال الفكرى** Definition Of Intellectual Capital :

لقد تعددت وجهات النظر حول تحديد دلالة لمفهوم رأس المال الفكرى باعتباره أحد المفاهيم الحديثة التى ظهرت مع ظهور اقتصاد المعرفة **Knowledge Economy** (٥٩ : ٢٠) ، حيث يراه هيميل و هيين **Hamel & Heene , 1994** على أنه قدرة متميزة تتفوق بها المنظمة على المنافسين تتحقق من تكامل المهارات المختلفة ، وتسهم فى زيادة القيمة التى تقدم للمشترين (٧٠ : ١٩) ، ويراه سبيندر **Spender , 1996** نخبة متميزة من العاملين لهم القدرة على تفكيك هيكلية الصندوق الأسود للعمل الإنتاجى إلى مكوناته الأولية ، وإعادة تركيبها بشكل متميز (٧٨ : ٤٦)، وهو عند ستيورت**Stewart ,1997** حزمة مفيدة من المعرفة تتضمن عمليات المنظمة ، التكنولوجيا ، براءات الاختراع ، مهارات الموظفين والعاملين ، المعلومات عن العاملين والمتعاملين مع المنظمة (٧٧ : ٥٤) .

أما لدى منظمة التنمية والتعاون الاقتصادى **OECD** ، ١٩٩٩م فهو القيمة الاقتصادية لفئتين من الأصول غير الملموسة هى : رأس المال التنظيمى الهيكلى ، ورأس المال البشرى (٣٨ : ٢٨) ، وأما لدى هينسن**Hansen , 1999** فهو الموجودات التنافسية التى تقوم بعملية التطوير الخلاق والاستراتيجى المعتمدة على الابتكار والتجديد (٧١ : ١٠٥) ، وينظر إليه ، بونتس**Bontis , 2000** على أنه مجموعة القيم الخفية للأفراد والمنظمات والمعاهد والتجمعات والمناطق التى تشكل المصادر الحالية والمتوقعة لتكوين الثروة (٦١ :١٦٠) ، كما ينظر إليه ديفت**Daft , 2001** على أنه مجموعة كثيرة من الموارد المعلوماتية المتكونة على هيئة نوعين من المعارف : معارف ظاهرة يسهل التعبير عنها أو كتابتها ، ومن ثم نقلها إلى الآخرين بشكل وثائق ، ومعارف ضمنية مبنية على الخبرات الشخصية والقواعد التى تستخدم فى تطوير المنظمة (٦٥ :١٥٧) .

وتشير إليه سوسن عبد الحميد مرسى ، ٢٠٠٨م على أنه مجموعة من الأصول المعرفية المتفردة ، والمعتمدة على العقول البشرية المبدعة ، ومتطلبات ونظم العمل ، والعلاقة مع العملاء والتى تؤدى إلى الانتاج المستمر للأفكار، والأساليب الجديدة التى تحقق قيمة مضافة للمنظمة ، وتدعم قدرتها التنافسية (٣٠ : ٣٤) ، ويبين كل من حجاج مبارك العجمى ، وحازم على بدارنة ، ٢٠١٠م أن رأس المال الفكرى هو المقدرة العقلية على توليد الأفكار الجديدة والمناسبة القابلة للتنفيذ ، والتى تتمتع بمستوى عال من الجودة ، وتمتلك القدرة على تحقيق التكامل والتناغم بين مكونات مختلفة للوصول للأهداف المنشودة (٢٥ : ٥٥) .

وبتحليل الرؤى سالفة الذكر حول تعريف رأس المال الفكرى ، يمكن استنتاج ما يلى :

- عدم وجود تعريف محدد لرأس المال الفكرى يلقى القبول العام لدى معظم الباحثين والدراسين فى مختلف المجالات والتخصصات .
- يوجد عدة مفاهيم لرأس المال الفكرى تعبر عن وجهة نظر أصحابها حسب المنظور من هدف الدراسة والبيئة التى أعدت فيها الدراسة .
- هناك تركيز على ارتباط راس المال الفكرى بالمعرفة البشرية .
- هناك شبه اتفاق على أن رأس المال الفكرى هو المعرفة البشرية التى يمكن تحويلها إلى قيمة ، ويتكون من عنصرين : رأس المال البشرى Human Capital ، وهى المعرفة المتخصصة التى لا تملكها المنظمة ، ولكنها ترتبط بالفرد وتكون محفوظة فى ذهنة . والأصول الفكرية Intellectual Assets ، وهى المعرفة المكودة التى تمتلكها المنظمة وتكون مستقلة عن شخص العامل .
- هناك شبه اتفاق على أن أمتلاك المنظمة لأفراد ذوى قدرات ومهارات متميزة يؤدى إلى رفع قيمتها التنافسية ؛ حيث إن المعارف والخبرات المتميزة لدى العاملين فى أى منظمة ، والتى تميزهم عن غيرهم فى المنظمات الأخرى المناظرة تشكل مورداً اقتصادياً للمؤسسة .
- هناك تسميات عديدة لرأس المال الفكرى ، منها : رأس المال البشرى ، ورأس المال الهيكلى ، ورأس المال الابتكارى ، ورأس مال التجديد والتطوير ، ورأس مال المعرفة ،

ورأس المال غير الملموس ...إلخ . وكل هذه التسميات يقابلها مفهوم رأس المال المادى ، أى أن الأصول الفكرية تقابلها الأصول المادية ، ويمكن توضيح الفرق بين رأس المال المادى ورأس المال الفكرى فى الجدول رقم (١) التالى (٣٨ : ٢٩) ، (٧ : ٢٢- ٢٣) :

جدول رقم (١)

مقارنة بين رأس المال المادى ورأس المال الفكرى

البيان	رأس المال المادى	رأس المال الفكرى
الميزة الأساسية	مادى ملموس	غير مادى – أثيرى- غير ملموس
موقع التواجد	ضمن البيئة الداخلية للمنظمة	فى عقول الأفراد العاملين فى المنظمة
التمثيل النموذجى	الآلة ، المعدة ، المبانى	الأفراد ذوى المعارف والخبرات
القيمة	متناقصة بالإندثار	متزايدة بالإبتكار
نمط تكوين الثروة	بالاستخدام المادى	بالتركيز والانتباه والخيال الواسع
المستخدمون له	العمل العضلى	العمل المعرفى
الواقع التشغيلى	يتوقف عند حدوث المشاكل	يتوقد عند حدوث المشاكل
الزمن	له عمرإنتاجى ويتناقص بالطاقة	ليس له عمر مع تزايد فى القدرات الإبداعية

وفى ضوء ماسبق يرى الباحث أن رأس المال الفكرى فى هذا البحث يعنى " مجموعة من المعارف الفكرية والعلمية ، والمعلومات ، والقيم ، والأنشطة التربوية ، إضافة إلى الانتاج العلمى من الرسائل والبحوث ، والإصدرات والوثائق ، والندوات والمؤتمرات، والمشروعات البحثية ، التى تمتلكها جامعة أسيوط ، وتنطلق من فلسفة المجتمع ، وتنسجم مع أهداف الجامعة ، ولا تتوافر لنظائرها فى الجامعات المماثلة الأخرى ، ومن ثم تسهم فى تطوير أداء الجامعة بصفة عامة ، وتنمى مهارات وقدرات طلابها بصفة خاصة ، مما يؤدى إلى تحقق عوائد مادية ومعنوية لها تميزها عن غيرها من الجامعات المناظرة .

(ب) أهمية رأس المال الفكرى The Importance of Intellectual Capital :

يعد رأس المال الفكرى اليوم أحد الأذرع الأساسية المهمة فى تطوير بيئة العمل داخل المؤسسة أو المنظمة ، وخلق ميزة تنافسية لها ، ذلك لأنه يمثل العنصر الرئيس لما تشتريه وتبيعه ، والمادة الخام التى تعمل بها ، وفى الاقتصاد المعاصر أصبح رأس

المال الفكرى وليس المصادر الطبيعية وحتى رأس المال التمويلى بمنزلة الموجودات الأكثر أهمية فى المنظمات ، وأقوى سلاح تنافسى للمنظمات ، ذلك الموجود فى عقول العاملين (٦٩ : ٥).كما أن المنظمة التى تمتلك رأس المال الفكرى يكون لها القدرة فى المحافظة على مستوى متفوق للمعرفة داخل المنظمة ، وتدعم الاستخدام العلمى بما يؤدى إلى تعزيزالأداء المنظمى،والقدرة على التكيف مع بيئة المنافسة(٦٦: ٨)

فضلاً عن ذلك فإن رأس المال الفكرى تبرز أهميته فى كونه يمثل ميزة تنافسية للمنظمة ، لأن منظمات اليوم تتنافس على أساس المعرفة ، والمعلومات ، والمهارات التى لديها لتمثل بذلك مصدراً جوهورياً للميزة التنافسية ، هذا بالإضافة إلى أن رأس المال الفكرى يعتبر من أكثر الموجودات قيمة فى القرن الحادى والعشرين ؛ لأنه يمثل قوى علمية قادرة على إدخال التعديلات الجوهرية على كل شيء فى أعمال منظماتهم ، إضافة إلى إبتكاراتهم المتلاحقة (٢٦ : ١٥١) .

ويؤكد برون Brown , 1998 على أهمية استثمار رأس المال الفكرى بقوله : " إن رأس المال الفكرى غير المستثمر عملية يمكن تشبيهها بالذهب غير المستثمر " (٨ : ٥) ، هذا الوصف لرأس المال الفكرى يؤكد على الفوائد التى يمكن أن تجنيها أى منظمة أو مجتمع من خلال الاهتمام برأس المال الفكرى لديه (٢٣ : ٤٤) .

ويضيف الباحث إلى كل الفوائد السابقة لرأس المال الفكرى أنه يمثل أهمية كبيرة ومتنامية فى نمو القدرات الإبداعية ، والإبتكارية ، والإنتاجية ، والمنافسة التنظيمية ، والأداء فى المنظمات الحديثة ؛ حيث إنه يحقق مزايا تنافسية تتوقف على الأصول غير المادية وغير الملموسة ، ويساعد على دفع عجلة النمو والتحول إلى الإنتاج كثيف المعرفة ، وخفض الاستثمار فى الأصول الملموسة ، الأمرالذى يؤدى إلى تحسين كفاءة المؤسسات وزيادة قدراتها التنافسية ، هذا علاوة على أن حركة رأس المال الفكرى ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتقدم التكنولوجى .

كما يضيف أيضاً أن أهمية رأس المال الفكرى تكمن فى تحقيق التفوق للمؤسسات الجامعية، فاستثمار المقدرة العقلية ، والعمل على تعزيزها وتسييرها بشكل فعال يحقق الأداء الفكرى المؤدى إلى التفوق التنافسى ، فالقيمة الحقيقية للجامعات عموماً ، وجامعة أسيوط خصوصاً تتمثل فى رأسمالها الفكرى ، وقدرة توظيفها للمعرفة

الكامنة فيها ، وتحويلها إلى تطبيقات تحقق الأداء العالى للأفرد فى العمل داخل الجامعة، وبالتالى تحسين قدرتها التنافسية على كافة المستويات المحلية والقومية والعالمية .

(ج) خصائص رأس المال الفكرى Characteristics of Intellectual Capital:

أجمعت العديد من الأدبيات التى تناولت موضوع رأس المال الفكرى على أن خصائص رأس المال الفكرى تتمثل فيما يلى (٣٨ : ٥) ، (١٠ : ٢٠٩) ، (٨ : ٢٣-٢٤) :

١- الخصائص التنظيمية Organizational ؛ وترتبط بالبيئة المؤسسية التى تتضمن : تواجد رأس المال الفكرى فى جميع المستويات . المرونة التى تساعد على التجديد المستمر من خلال الأفراد . إحتواء التنظيم للعلاقات غير الرسمية . البعد عن المركزية فى الإدارة .

٢- الخصائص المهنية Professional ؛ وترتبط بممارسة العناصر البشرية داخل التنظيم ، والتى تتضمن : إمتلاك العديد من المهارات المهنية النادرة ، والخبرات المتراكمة بحيث يكون من الصعب استبدالهم . التمتع بدرجة تعلم تنظيمى عالية . التدريب الإثرائى .

٣- الخصائص الشخصية والسلوكية Personal and Behavioral ؛ وترتبط بالعنصر البشرى وبنائه الذاتى ، وتتضمن : الميل إلى تحمل المخاطرة ، والإقدام على الأعمال والأنشطة المجهولة ، وحب العمل فى ظل حالات عدم التأكد . الاستفادة من خبرات الأخرين . المبادرة بتقديم أفكار ومقترحات بناءه . الحسم وعدم التردد فى إصدار القرارات . القدرة على التخمين وحسن البصيرة . الإستقلال فى الفكر والعمل . المثابرة فى العمل . الثقة العالية بالنفس .

(د) مكونات رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط Intellectual Capital Components Of :

هناك تقسيمات عديدة لرأس المال الفكرى ، حيث يرى البعض أن رأس المال الفكرى يتكون من أربعة عناصر رئيسة ، هى : رأس المال البشرى Human Capital، ويشير إلى الموارد البشرية ، وما تمتلكه المؤسسة من معرفة ، تتمثل فى: النظم والقواعد والإجراءات التنظيمية التى تستخدمها المؤسسة ، ويمكن تحويلها إلى قيمة مضافة .

رأس المال الهيكلى Structural capital ، ويشير إلى البنية التحتية للمؤسسة . الموجودات العملية Business Assets ، وتشير إلى رأس المال الهيكلى للمؤسسة الذى يستخدم لخلق القيمة من خلال عملياتها التجارية ، مثل : تسهيلات العمليات ، وشبكة التوزيع . الموجودات الفكرية Intellectual Assets ، وتشير إلى الأصول الفكرية للمنظمة التى تحتاج إلى حماية قانونية (١١: ٣٠) .

ويرى البعض الثانى أن رأس المال الفكرى يتخذ شكلين ، هما : رأس المال البشرى Human Capital ؛ ويرتبط بالموارد البشرية بالمنظمة ؛ حيث يشمل المعرفة التى يمكن تحويلها إلى قيمة ، كما يشمل قيم المنظمة وثقافتها وفلسفتها ، ورأس المال الهيكلى Structural capital ؛ ويرتبط بالبنية التحتية للمنظمة ، وتشمل البنية المادية ، مثل : المبانى ، والحاسبات الإلكترونية ، والبنية غير الملموسة، مثل : تاريح المنظمة وثقافتها وإداراتها ، كما يشمل رأس مال العميل وكل ما يتركه العامل بالمكتب عند عودته للمنزل (٦٧: ٦٥) .

وينظر إليه فريق ثالث على أنه يتكون من ثلاثة عناصر ، هى : الأصول البشرية Human Assets ؛ وتشمل الخبرات المتراكمة ، وقدرات الإبتكار ، وحل المشاكل ، وقدرة الأفراد على الأداء فى مواقف معينة ، مثل : فرق العمل أو العمل تحت ضغط . أصول الملكية الفكرية Intellectual Property Assets ؛ وتشمل الأسرار والعلاقات التجارية ، وبراءات الإختراع ، وحقوق التعليم والمعرفة . أصول البنية التحتية Infrastructure Assets ، وتتضمن جميع العناصر التى تحدد طريقة عمل المنظمة، مثل : ثقافة المنظمة ، وطرق تقييم الخطر ، وإدارة قوة البيع ، والهيكل المالى ، وقواعد بيانات العملاء ونظم الاتصالات (٦٣ : ٩٥- ٩٨) .

بينما ينظر إليه فريق رابع على أنه ينقسم إلى ثلاثة أقسام ، الأول : رأس المال الداخلى Internal Capital ، ويتضمن الأنظمة ، والعمليات ، وتكنولوجيا المعلومات، وبراءات الإختراع ، وحقوق النشر ، والعلامات التجارية ، والأصول المحولة ، وفلسفة الإدارة ، وثقافة المنظمة ، ونظم المعلومات ، ونظام الإنترنت ، والمعرفة المرمزة الأخرى التى تحقق الميزة التنافسية. الثانى: رأس المال الخارجى Extenal Capital ، ويتضمن التحالفات والعلاقات مع العملاء ، والشركاء ، والمستثمرون، ورضا العملاء،

والاتفاقيات ، والتراخيص، وعقود المفاضلة، ومعايير الجودة، وكل ما يتعلق بالتميز والسمعة. الثالث: رأس المال البشرى Human apital، ويتضمن القدرات، والمعارف، والمهارات، والتعليم، والمؤهلات، والتطوير الوظيفى، وروح المبادرة والإبتكار، والقدرة على مواجهة التغييرات، والبرامج التدريبية، وقضايا الملكية الفكرية، والنشاط الثقافى ، والخبرات الجماعية، وقدرات حل المشكلات لدى الأفراد فى المنظمة (٧٦ : ٨٧-٨٨) .

وفى ضوء ما سبق ، وتعريف رأس المال الفكرى – من وجهة نظر هذا البحث – على أنه مجموعة من المعرفة الفكرية والعلمية ، والمعلومات، والقيم، والأنشطة التربوية، إضافة إلى الانتاج العلمى من الرسائل والبحوث، والإصدرات والوثائق، والندوات والمؤتمرات، والمشروعات البحثية، التى تمتلكها جامعة أسيوط ، وتنطلق من فلسفة المجتمع، وتنسجم مع أهداف الجامعة، ولا تتوافر لنظائرها فى الجامعات المماثلة الأخرى، ومن ثم تساهم فى تطوير أداء الجامعة بصفة عامة ، وتنمى مهارات وقدرات طلابها بصفة خاصة، مما يؤدى إلى تحقق عوائد مادية ومعنوية لها تميزها عن غيرها من الجامعات المناظرة، يمكن إجمالى عناصر رأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط كما يلى:

١- رأس المال المعرفى التخصصى The Specialized Cognitive Capital :

ويتضمن المقررات الدراسية التخصصية ، والأنشطة الطلابية ، والندوات والمؤتمرات التى عقدت فى الجامعة ، وفيما يلى نقدم تفصيلاً موجزاً لهذه العناصر :

أ- المقررات الدراسية التخصصية : تهدف المقررات الدراسية التخصصية إلى تزويد الطالب الجامعى بالمعارف والمعلومات والمهارات التى تساعده فى المستقبل على النجاح فى ممارسة عمله بكفاءة ، وإذا نظرنا إلى حالة جامعة أسيوط فى هذا المجال وجدنا أنها تقدم ٩١ تخصصاً فى كليات الجامعة المختلفة ، منها عدد ٥٣ تخصصاً فى الكليات العملية، وعدد ٣٨ تخصصاً فى الكليات النظرية (١٥) ، وتحتوى هذه التخصصات جميعها على عدد ٣٨٦٣ مقرراً دراسياً ، منها عدد ١٢٥٧ مقررا دراسياً فى الكليات العملية ، وعدد ٢٦٠٦ مقرراً دراسياً فى الكليات النظرية (١٧) . ويرى الباحث أن هذا الكم الهائل من التخصصات والمقررات الدراسية الأكاديمية التى يقوم الطالب بدراستها تعكس مدى اهتمام الجامعة بتزويد سوق العمل بما يحتاجه من الأفراد المؤهلين فى شتى التخصصات .

ب- الأنشطة الطلابية: تحرص الجامعات بصفة عامة وجامعة أسيوط بصفة خاصة على الاهتمام بالأنشطة الطلابية يهدف إعداد جيل قادر على التفكير السليم ، والإبداعى ، وعلى تحمل المسئولية ، وتدريبهم على الحياة الديمقراطية السليمة ، وممارسة الحكم الذاتى ، وتوسيع مداركهم الثقافية ، وتنمية القيم والمعايير الأخلاقية لديهم ، إضافة إلى ذلك تساعد الأنشطة التربوية الطلاب على الانتفاع بوقت فراغهم إلى أقصى حد ممكن ، ويتحقق كل ذلك من خلال قيام الجامعة بتوفير العديد من النشاطات الطلابية وصلت إلى ٦ أنشطة تلبى حاجاتهم طلاب الكليات المختلفة ، وتتمثل فى : النشاط الرياضى ، والاجتماعى ، والثقافى ، والفنى ، والأسرى ، إضافة إلى نشاط الجوالة والخدمة العامة (١٧ : ٧٣٢) . ويرى الباحث أن الإتحادات الطلابية داخل الكليات هى أفضل قناة تشجع الطلاب على الإشتراك فى ممارسة الأنشطة التربوية لتحقيق كل هذه الفوائد .

ج- الندوات والمؤتمرات: تهتم جامعة أسيوط بأستمرار بعقد المؤتمرات والندوات التى تسهم فى خدمة المجتمع ، وحل مشكلاته ، وزيادة الانتاج ، وتحسين مستوى الخدمات التى تقدمها الجامعة لمختلف القطاعات فى المجتمع ، ويبرز ذلك من عدد المؤتمرات والندوات التى عقدتها جامعة أسيوط فى السنوات العشرة الأخيرة ، حيث وصل عددها ١١٢ مؤتمراً وندوةً ، منها عدد ٤٧ مؤتمراً ، وعدد ٦٥ ندوة (١٤) .

٢- رأس المال العلمى The Scientific Capital: ويشير إلى كل ما تمتلكه الجامعة من موجودات فكرية تتمثل فى رسائل الماجستير والدكتوراة ، وبحوث الترقية للأساتذة والأساتذة المساعدين ، إضافة إلى الإصدارات والوثائق المختلفة ، والمشروعات البحثية ، وفيما يلى توضيح هذه العناصر :

أ- رسائل الماجستير والدكتوراة: تتميز بحوث الماجستير والدكتوراه فى جامعة أسيوط بأن لها دور فعال فى حل مشكلات التنمية ، والمشكلات الأخرى التى يعانى منها المجتمع سواء أكانت مشكلات اجتماعية أم اقتصادية أم فنيه أم مالية أم إدارية أم قانونية أم تربوية أم طبية وغيرها من المشكلات الأخرى . كما أن هذه البحوث كان لها أثر كبير على التنمية فى مجالات الزراعة والصناعة والطب ، بالإضافة إلى الجوانب الأخرى من المتطلبات الإنسانية (١٣ : ٢-٣) . ولقد أشارت بعض الدراسات والنشرات الإحصائية إلى أن عدد رسائل الماجستير والدكتوراة التى منحتها جامعة أسيوط منذ إنشائها عام

١٩٥٧م وحتى الأن ١١٢٨٣ درجة ماجستير وذلك بناءً على توصية من مجالس الكليات المعنية (١٨) . وجدير بالذكر أن أول درجة علمية منحتها الجامعة فى مرحلة الدراسات العليا كانت فى مارس ١٩٦١م ، وهى أول شهادة جامعية تمنحها جامعة أسيوط على الإطلاق (١٤ : ٢١). كما أشارت إحدى الدراسات إلى أن البحوث التطبيقية تمثل ٧١% ، بينما البحوث الأساسية تمثل حوالى ٢٩% من إجمالى البحوث فى برنامج الماجستير ، أما فى برنامج الدكتوراة فتمثل البحوث الأساسية ٦٧% ، بينما تمثل البحوث التطبيقية حوالى ٣٣% ، وذلك فى الفترة من١٩٨٤-١٩٩٤م (٤ : ٢٠٩) ، وهذا يدل على مدى تفاعل البحث العلمى بالجامعة مع الصناعة والمجتمع.

ب- بحوث الترقية: تتسم البحوث التى يقوم بها أعضاء هيئة التدريس فى كليات الجامعة المختلفة بأنها أكثرارتباطاً بمشكلات وقضايا المجتمع ؛ لذا فهى تسهم فى حل الكثير من المشكلات التى يعانى منها الإقليم . ولقد دلت بعض الإحصائيات فى الجامعة على أن إجمالى عدد البحوث التى قام بها أعضاء هيئة التدريس منذ إنشاء الجامعة وحتى الآن بلغ إجماليها ٨١٣٧ بحثاً ، منها عدد ٢٧٨٥ بحثاً للحصول على درجة أستاذ مساعد، وعدد ٥٣٥٢ بحثاً للحصول على درجة الإستاذية (٢٠) ، وهذا يدل على المكانة العلمية العالية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط .

ج- الإصدارات والوثائق: يقصد بالإصدارات والوثائق الصحف والمجلات العلمية والنشرات والأدلة التى تحتوى على معارف ومعلومات وبيانات وأخبار عن الجامعة وكلياتها المختلفة، كما أنها تبين جهود الجامعة وأنشطتها أمام المجتمع ، ونظراً لهذه الأهمية تصدر جامعة أسيوط عدد ٢٧ مجلة علمية متخصصة ، وعدد ١٦ دليل لكليات الجامعة ، وعدد ١ مجلة لأخبار الجامعة (٢١) ، إضافة إلى العديد من الوثائق التعليمية والإحصائية ، و النشرات البيئية ، والزراعية ، والطبية وغيرها من النشرات الأخرى التى تنمى الوعى الجامعى بما يستجد من قضايا.

د- المشروعات البحثية: قامت جامعة أسيوط بالعديد من المشروعات البحثية التى مولتها جهات محلية وأجنبية ، بهدف تنمية المجتمع وتطويره والنهوض به ، فعلى سبيل المثال لا الحصر قامت الجامعة فى السنوات العشرة الأخيرة بتنفيذ عدد من المشروعات البحثية ؛ لخدمة المؤسسات الانتاجية والخدمية بالإقليم وصل إلى ١٢٠ مشروعاً بحثيا

فى قطاعات الزراعة والصناعة والتجارة والتعليم والطب والطب البيطرى وغيرها (١٩) ، وهذا يدل على مدى تفاعل البحث العلمى داخل جامعة أسيوط مع مختلف قطاعات المجتمع .

٣- رأس المال القيمى : The Value Capital ويشمل مجموعة من القيم التى تشكل ثقافة الجامعة والتى تؤثر بدورها فى سلوك الأفراد ، وتتمثل القيم الخاصة بجامعة أسيوط فى تنمية وتعميق الولاء والإنتماء للجامعة لدى العاملين ، والاحتكام إلى قيم العدالة فى التعامل معهم ، ودعم العمل الجماعى والعمل بروح الفريق ، ومراعاة العلاقات الإنسانية بين العاملين واحترامهم وتقديرهم وتشجيعهم ، ورعايتهم صحياً واجتماعياً ، وحل مشكلاتهم .

وكذلك نشر قيم المرونة ، وتفويض السلطات ، والصلاحيات ، والإلتزام بالأنظمة والقوانين ولوائح العمل داخل الجامعة، وتحمل المسئولية فى أداء الأعمال الجامعية، والمشاركة فى صناعة وإتخاذ القرار، وتقدير الكفاءات بين العاملين ، وتقدير إبداعاتهم وابتكارتهم، والفروق الفردية بينهم، إضافة إلى التركيز على التنسيق والتكامل بين أقسام، وإدارات، ووحدات الجامعة المختلفة (١٦) . ويرى الباحث أن هذه القيم وغيرها تضيف ميزة تنافسية لجامعة أسيوط أمام منافسيها من الجامعات الأخرى المماثلة محلياً وعربياً وعالمياً .

ثانياً : مفهوم القدرات التنافسية، وأهميتها، وأنواعها لدى الطالب الجامعى :

(أ) مفهوم القدرات التنافسية لدى الطالب الجامعى : Definition Of The Competitive abilities for university Student

نظراً لأن المصطلحات والمفاهيم الجديدة تظهر أولاً فى مجالات الصناعة والتجارة والأقتصاد والسياسة ومنها تنتقل تدريجياً إلى مجال التعليم بشكل عام ، والتعليم الجامعى بشكل خاص ، ونظراً لأن مفهوم القدرة التنافسية يتميز بالحداثة ؛ لذا فهناك العديد من الاتجاهات المختلفة حول تعريف القدرة التنافسية حسب اختلاف محل الحديث من جهة ، واختلاف التخصص ووجهة النظر من جهة أخرى ، فعلى سبيل المثال لا الحصر يعرفها والتر و كينى Walter & Knee , 1999 بأنها مجموعة من الأساليب والطرق الجديدة التى تمكن المنشأة الصناعية من التفوق على المنافسين لها فى السوق ، ومن أمثلتها

التكاليف المنخفضة ، والنوعية العالية ، والخدمة الجيدة ، وغيرها التى تؤدى إلى تحقيق ميزة متواصلة ومستمرة عند المنافسين (٨١ : ١٠٤-١٠٥) . ويؤيد هذا الرأى أكيم جيكوا Ikeme Jekwa , 2002 بقوله أن القدرة التنافسية تعنى قدرة المؤسسة على بيع منتجاتها من خلال ميزة تنافسية ترتبط بتكنولوجيا متقدمة يتحقق من خلالها نجاح أكبر للمؤسسة فى الأسواق الخارجية ، وتتعاظم فيها قيمة ودور البحوث والتطوير (٧٢ : ٦) . وأما تقرير المؤتمر الدولى عن القدرة التنافسية التابع لجامعة أوكلاهوما University of Oklahoma , 2003 فيعرفها بأنها مجموعة من البنية الأساسية الشاملة ، والقوى البشرية الماهرة ، والأنظمة المعلوماتية والتحفيزية المميزة التى تحقق للمنظمة التقدم وتقودها إلى تحقيق التنافسية (٨٠ : ٤) . وهذه التعريفات تتمحور جميعها حول بيان معنى القدرات التنافسية على مستوى المؤسسات .

ومن ناحية أخرى يرى وجنيرج جينشن Wignaraja , Ganshan , 2000 أن القدرة التنافسية لقطاع ما تعنى قدرة المؤسسات المنتمية لنفس القطاع الصناعى فى دولة ما على تحقيق نجاح مستمر فى الأسواق الدولية دون الاعتماد على الدعم والحماية الحكومية ، وهذا يؤدى إلى تميز تلك الدولة فى هذه الصناعة ، ويجب تحديد القطاع بدقة ، فمثلاً قطاع صناعة المواصلات لا يمكن خلطه مع قطاع الإلكترونيات لأن مجالات وظروف الإنتاج تختلف ، فالبعض يركز على مؤشرات تعتمد على عوامل تسعرية Price ، مثل : معدلات التبادل والأجور ، فى حين يركز البعض على عوامل غير تسعيرية NonPricing ، مثل : التكنولوجيا ، والإنتاجية ، والتصميم ، والجودة ، ورأس المال البشرى (٨٢ : ٩) . وهذا التعريف يركز على معنى القدرة التنافسية على مستوى قطاع النشاط فى المؤسسات الصناعية .

وأما توفيق عبد المحسن ١٩٩٥م فيعرف القدرة التنافسية بأنها " الميزة النسبية فى السعر ، والجودة ، والتصميم ، والترويج ، والتوزيع ، وسرعة التسليم ، والتى تمكن دولة ما أن تحقق زيادة نصيبها من السوق على حساب منافسيها " (٢ : ٣٧٩) ، وأما مركز الانكتا UNCTAD , 1996 للبحوث بفلندا فيعرف القدارات التنافسية فى أوراقه البحثية بأنها الوضع الذى يمكن الدولة فى ظل شروط السوق الحرة والعادلة من انتاج السلع والخدمات التى تلائم الأذواق فى الأسواق العالمية ، وفى نفس الوقت تحافظ وتزيد

الدخول الحقيقة لأفرادها خلال الأجل الطويل (٧٩: ١٨٨) ، فى حين ينظر عبد الفتاح المغربى ١٩٩٨م لمفهوم القدرة التنافسية على أنها " المجالات التى يمكن للدولة أن تنافس الغير من خلالها بطريقة أكثر فاعلية ، وبهذا فهى تمثل نقطة قوة تتسم بها الدولة دون منافسيها فى أحد أنشطتها الإنتاجية أو التسويقية أو التمويلية أو فيما يتعلق بمواردها البشرية أو الموقع الجغرافى لها "(٣٩: ٢٧). وهذه التعريفات تهتم بتعريف القدرة التنافسية على مستوى الدول

من خلال عرض التعريفات السابقة يتضح أنها ألقت الضوء على مفهوم التنافسية فى المجال الاقتصادى دون غيرها من المجالات الأخرى ، كما يتضح أيضاً أن بعضها أهتم بتعريف القدرة التنافسية على مستوى المؤسسات ، وبعضها الآخر ركز على تعريف القدرات التنافسية على مستوى قطاع نشاطى ، فى حين نظر إليها البعض الثالث على مستوى الدول .

ولما كانت المفاهيم السابقة قد أغفلت تسليط الضوء على معنى القدرة التنافسية فى المجال التربوى والتعليمى عموماً ، والتعليم الجامعى خصوصاً ، فإن الباحث يمكنه أن يعرف القدرة التنافسية فى التعليم الجامعى على أنها قدرة الجامعة على تقديم خدمة تعليمية وبحثية عالية الجودة ، مما ينعكس إيجابياً على مستوى خريجيها وأعضاء هيئة التدريس بها ، الأمر الذى يكسبهم قدرات ومزايا تنافسية فى سوق العمل بمستوياته المختلفة ، وفى الوقت نفسه يعكس ثقة المجتمع فيها ، ومن ثم التعاون معها، وزيادة إقبال الطلاب على الإلتحاق بها ، وهكذا تتحقق الغاية المنشودة، بحيث تصبح الجامعة فى خدمة المجتمع ، والمجتمع فى خدمة الجامعة . ويمكن تعريف التنافسية فى التعليم الجامعى أيضاً بأنها تسابق الجامعات من أجل تحقيق الأفضل فى وظائفها الثلاث (التعليم – البحث العلمى – خدمة المجتمع)، والوصول إلى المستويات العالمية.

وفى إطار تحديد وتفسير ما يشتمل عليه العنوان الرئيس للدراسة ، فماذا عن القدرات التنافسية للطالب الجامعى ؟ فالباحث يمكن أن يقول أن القدرات التنافسية لدى الطالب الجامعى تعنى طبيعة ونوع المهارات المطلوب التزود بها ، وكذلك المفاهيم القيمة التى تشكل فى مجموعها سمات الشخصية القادرة على التعامل مع مجتمع سريع التغير ، مما عظم دور الطالب الذى يتمتع بطاقات ومهارات وقدرات مبدعة ومنتجة ومبتكرة تصنع

التغير وتقود التطور ؛ لتؤهله للعمل أو التعليم المستقبلى ، والبحث الأكاديمى بمستوى ملائم فى مجال تخصصه .

(ب) أهمية القدرات التنافسية فى التعليم الجامعى : The Importance of The Competitive abilities for university

أشار طايل الحجى ١٩٩٧م إلى أهمية القدرة التنافسية كونها تحقق عدة منافع عامة ، نذكر منها : أنها تعمل على توفير البيئة التنافسية الملائمة ؛ لتحقيق كفاءة تخصيص الموارد واستخدامها ، وتشجيع الإبداع والابتكار بما يؤدى إلى تحسين وتعزيز الإنتاجية ، والإرتقاء بمستوى نوعية الإنتاج والخدمات ، ورفع مستوى الأداء للأفراد، وتحسين مستوى معيشة المستهلكين عن طريق تخفيض التكاليف والأسعار (٣٣ :١٢٤).

ويضيف محمد عواد الزيادات ومروان محمد النسور٢٠٠٧م فوائد ومنافع عامة أخرى تحققها القدرات التنافسية للمنظمات أو المؤسسات تتمثل في الأتى (٥٠ : ٤٠٦- ٤٠٧) :

- تؤدى إلى تحقيق وكسب ميزة نسبية دائمة فى خفض تكاليف الانتاج مع المحافظة على ذلك .
- تؤدى إلى كسب ميزة نسبية مستمرة فى رفع وتحسين جودة المنتجات .
- تقديم كل ما هو جديد ، وحفز روح الخلق والإبداع .
- تعتمد القدرة التنافسية أكثر من إستراتيجية للمنافسة مثل إستراتيجية التميز أوقيادة التكلفة الشاملة .
- تدرك المنظمات التى تحقق ميزة عالية وتوظف التكنولوجيا لها وتحاول اغتنام الفرص السوقية .
- تحقق القدرة التنافسية قيمة مضافة من خلال اعتمادها على سلسلة القيمة Value Chain للأنشطة الرئيسة والمساندة ضمن القطاع الذى تعمل فيه .
- من خلال استمرار التطورات فى العمليات الإدارية فإنها تحقق بذلك نوع من الجودة فى كل الأنشطة بل يتعدى ذلك اعتماد إدارة الجودة الشاملة TQM مما يجعل منتاجاتها ذات جودة عالية .

- التوسع فى الصناعة على المستوى العالمى والندرة فى الموارد والأموال وحدة المنافسة فى الأسواق ، ومراكز التجهيز والتغيرات البيئية السريعة زاد من ضرورة الاهتمام بها بشكل كبير .
- دخول أكثر دول العالم والشركات العالمية اتفاقيات التجارة الحرة ، مما جعل تدفق السلع والخدمات بين الدول على أساس،وهذا لا يتحقق إلا من خلال الجودة، وإستراتيجيات القدرة التنافسية

كما يرى عبد الباسط محمد دياب ٢٠١٠م أن زيادة القدرات التنافسية للدولة باتت إحدى الضرورات المصيرية خلال الفترة القادمة ؛ لكى تتمكن من المنافسة والوجود فى إطار المتغيرات الدولية الآتية (٣٦ : ١٣٠٢) :

- ظهور التكتلات الاقتصادية ، مثل : الاتحاد الأوربى ، وذلك لزيادة القدرات التنافسية، والحصول على حجم أكبر من الأسواق العالمية .
- قيام مناطق تجارة حرة ، مثل : شرق آسيا وأوروبا .
- قيام المشاركة مع الاتحاد الأوربى والتى تسمح بدخول السوق الأوربية بدون رسوم جمركية مع الأعفاء التدريجى للرسوم على الواردات من السوق الأوربية ، خلال عام ٢٠١٠م ، وفرض الالتزامات الدولية الآتية :
  - الشمولية وعدم التمييز بين ما هو وطنى وأجنبى .
  - انفتاح الأسواق والاعتراف المتبادل .
  - الشفافية والحصول على كافة المعلومات .
  - الدمج الاقتصادى والمشاركة .

وفى هذا الخصوص هناك مجموعة من المبررات التى أبرزت الحاجة إلى أهمية القدرة التنافسية فى التعليم الجامعى ، لما يحققه هذا الاتجاه من فوائد متعددة من بينها ما يلى (٥٧ : ٨) :

- استثمار تطوير التقنيات الجديدة للمعلومات والاتصال ؛ للوصول بشكل أسرع وأكثر كفاءة إلى استيعاب المعرفة فى عالم الغد .
- التطوير المستمر لأنماط جديدة فى منظومة التعليم الجامعى .
- الانفتاح على العالم والتفاعل المستمر مع مؤسساته التعليمية والبحثية .

- الاستغلال الأمثل للإمكانات المتاحة ، وإيجاد حلول لأزمات التمويل .
- القدرة على تسويق مخرجات الجامعة إلى سوق العمل .
- تلبية توقعات المسئولين عن الجامعة ، والعاملين فيها ، والمتعاملين معها .
- تدعيم عملية التنمية المهنية المستمرة والذاتية للأفراد العاملين .
- توافر شروط الجودة فى كل ما تقوم به الجامعة ، مع إيجاد تفهم لتقويم الأداء الجامعى .
- تأكيد التوجه المستقبلى فى خطة وبرامج التغيير .

وعلى ضوء ما سبق الإشارة إليه فإن تعزيز التنافسية بين جامعتنا سوف يصب فى صالح أطراف عديدة هى الطلاب ، ورجال الأعمال ، والشركات ، والاقتصاد القومى وغيرها ، وذلك لأننا نعيش فى عالم متغير أصبحت المنافسة أحد ثوابته ومتغيراته فى آن واحد ، ومن الطبيعى أن إدراك واكتشاف الجامعات والمنظمات بصفة عامة للطرق الجديدة للمنافسة فى موقع السوق يعزز من تطوير القدرات التنافسية ، وأن القدرة التنافسية تقع فى قلب الإستراتيجيات التنافسية ، وتطويرها يتطلب اختيار الإستراتيجية الملائمة .

(ج) أنواع القدرات التنافسية لدى الطالب الجامعى :

من خلال الرجوع إلى بعض الأدبيات فى مجال القدرات التنافسية اتضح أن هناك مجموعة من القدرات التنافسية التى يفترض توافرها فى الطالب الجامعى تمشياً مع سمات العصر الذى يعيش فيه ، والتحديات العالمية والإقليمية والمحلية التى تواجه، ويمكن بيان أنواع هذه القدرات فيما يلى :

١- القدرات التنافسية الأكاديمية ، وتشمل :

أ- القدرة على التعلم لحد الإتقان أو حتى التمكن : يقصد بالقدرة على التعلم لحد الإتقان أو حتى التمكن هى أن الطالب الجامعى يمكنه تعلم كل شئ تقدمه له الجامعة بالمستوى التحصيلى المطلوب ، وبمعنى آخر الوصول إلى الإتقان الكامل للأهداف التعليمية المختارة ، ولكن تطبيق ذلك فى مواقف متعددة يتم فيها إمتلاك المعرفة فى مجال تخصص معين ، والتعمق فيه ، فضلاً عن الرغبة فى تنمية قدراته على التعلم باستمرار وتحوله إلى العمل الخلاق المبدع ، وتهيئة فرص التعلم الذاتى ، والإلتزام بالتعلم مدى

الحياة ، وأن يكون الطالب ذو المستويات العليا من الإتقان والتمكن الشخصى أكثر واقعية وتركيزاً على أن يتمتع بدرجة كبيرة من الوعى بأخطائه ، إضافة إلى ذلك يشعر بقدر كبير من الثقة بالنفس إذا أخذ فى الاعتبار ميوله ومعرفته السابقة ، وأُعطى له الوقت الكافى للتعلم ، والطرق الملائمة ، والتدريس الجيد(١ : ٣٠) . وتبرز أهمية إكساب الطلاب هذه القدرة فى العصر الحالى من خلال المنافسة الشديدة بين الجامعات لتعظيم قدرات المتعلمين على التعلم بكفاءة وفاعلية ، وتنمية الإدراك والوعى لديهم مما يعطى للجامعات ميزة تنافسية عن غيرها من الجامعات الأخرى .

ب- القدرة على استحدام التكنولوجيا والإلكترونيات الحديثة فى المعرفة : وتعنى هذه القدرة تقليص الطالب الجامعى من المداخل والأساليب والطرق التعليمية التقليدية التى تعتمد على التحفيظ والتلقين ، والتعويض عنها باستخدام الاستراتيجيات والأساليب والطرق التى تهتم باستخدام تكنولوجيا التعليم الحديثة ؛ لنشر ودعم وتنمية ثقافة المعرفة ، وتنمية ونشر ثقافة الإبداع ، وتعظيم ثقافة الإختراع والإبتكار ، والإنجاز الفردى ودعمه ؛ حتى يصبح مجتمعنا العربى بحق جديراً بالانتماء إلى مجتمع المعلوماتية ، والمعرفة الإلكترونية (٥ : ٤٠٦) . وتتجلى أهمية تزويد الطلاب بهذه القدرة لكونها تمكن الطالب من التجاوب مع منجزات العصر الحالى والتى تتمثل فى الإنترنت ، و الفضائيات والسماوات المفتوحة ، والمعرفة الإلكترونية ، والتى من شأنها أن تساعد فى تطوير أساليب التعليم والتعلم ، والوصول بالمتعلم إلى صنع واكتساب المعرفة والمعلومات الإلكترونية بنفسه ولنفسه ولمجتمعه .

ج- القدرة على التقويم الذاتى : بعتبر تقويم الطالب الذاتى غاية مهمة ، ولا نقصد هنا أن يعرف الطالب علامته أو درجته فى اختبار ما فحسب ، وإنما نقصد بالقدرة على التقويم الذاتى إعطاء الطالب الجامعى الفرصة لكى يدرك نوعية عمله ، والقيمة الحقيقية لقدراته المختلفة ، وهذا يؤدى إلى زيادة تحمل مسئولية الطالب عن تعلمه ، ومن ثم يشعر الطالب بأنه يحب أن يكون أكثر صدقاً فى عمله ، وأن يكون عادل تجاه الطلاب الآخرين ، وبالتالى يصبح أكثر قدرة على الدفاع عن آرائه بإحضار براهين ودلائل (٦٨ : ٤) ، كما أن إشراك الطلاب فى تقويم عملهم الذاتى ، وتحليله يجعلهم متمكنين ومتملكين للعملية التعليمية ، مما يؤدى إلى رفع مستواهم .

د- القدرة على البحث العلمى : تبدو أهمية البحث العلمى للطالب فى إثراء معلوماته ، وتعويده على الاعتماد على نفسه فى دراسة المشكلات وإصدار أحكام بشأنها ، وإتباع الأساليب والقواعد العلمية فى الكتابة ، إضافة إلى التعود على الرجوع إلى الوثائق والكتب كمصادر للمعلومات ، والتعود على معالجة المواضيع بموضوعية ونزاهة (٦٠ : ٥٣) ، كما زاد من أهمية البحث العلمى حالياً تصاعد حدة التحديات العالمية ، ومن بينها الثورة العلمية والتكنولوجية المتقدمة ، والتى تعتبر مصدر كل المستجدات الأخرى بدرجات متفاوته ، ولكى يستطيع أى مجتمع أن يخوض غمار تلك الثورة فيجب عليه الاهتمام بالبحث العلمى ، ومن هنا تأتى أهمية إكساب الطالب القدرة على إجراء البحث العلمى من خلال تزويده بالأساليب الصحيحة للبحث ، وإصدار الأحكام النقدية التى تكشف عن مستواه العلمى ونضجه الفكرى ، والتى تمثل الميزة الأساسية للدراسة الأكاديمية .

٢- القدرات التنافسية الشخصية والجماعية ، وتشمل :

أ- القدرة على الإبداع : يعرف الإبداع على أنه عملية يحاول الإنسان فيها عن طريق استخدام تفكيره وقدراته العقلية ، وما يحيط به من مؤثرات مختلفة أن ينتج إنتاجاً جديداً نافعاً له وللمجتمع الذى يعيش فيه (٢٧ : ٢٠٣) ، ويعرف بأنه" قدرة مركبة تتألف من عدد من القدرات البسيطة المرتبطة بالخصائص السلوكية التى تميز المبدعين ، وهى : الطلاقة ، المرونة ، الأصالة ، الحساسية للمشكلات ، ومواصلة الاتجاه " (٤٤ : ١٧٢- ١٧٣) ، كما يعرف بأنه " قدرة العقل على تكوين علاقات جديدة من أجل تغيير الواقع " (٥٦ : ١٩) . وفى ضوء ما تم عرضه من تعريفات يمكن صياغة مفهوم للقدرة على الإبداع بأنها عبارة عن مجموعة العمليات التى يستخدمها الطالب الجامعى بما هو متوفر لديه من قدرات عقلية وفكرية، وما يحيط به من مؤثرات بيئية فى أن يتوصل إلى أفكار أو أسلوب أو نظرية بحيث يحقق النفع للجامعة أو للمجتمع الذى يوجد فيه . وتزداد أهمية تنمية هذه القدرة لدى الطالب الجامعى عندما نعلم أن الذين يقع على عاتقهم تطوير المجتمع والنهوض به هم المبدعين والمبتكرين ، " والذين لا يتجاوز نسبتهم فى المجتمع عن ١٠%-١٥% " (٥٢: ٤) .

ب- القدرة على العمل الجماعى : يعتمد نجاح المؤسسة الجامعية على مدى قدرتها على إكساب طلابها ثقافة العمل الجماعى ، وتكوين فرق العمل ؛ لدورها الكبير فى

تعويض جوانب الضعف الفردية بجوانب القوة لدى أعضاء الفريق ، وإثارة الدافعية للعمل والإنجاز ، وتجنب حدوث الأخطاء ، ورفع كفاءة الأداء فى العمل ، وكل ذلك يتحقق إذا كان هناك تأييد من الإدارة ، وأعضاء هيئة التدريس للثقافة الداعمة للعمل الجماعى ، وإزكاء روح قيم التعاون والمشاركة ، والتعامل مع الآخرين ، والعمل الجماعى ، وذلك من خلال نشر وتعميق قيم التعاون وجماعية العمل فى كافة أرجاء الجامعة ، وكذلك تدريب الأفراد على مهارات العمل الجماعى .

ج- القدرة على التواصل وإتقان أكثرمن لغة أجنبية : أصبح اكتساب مهارات التواصل، وإجادة بعض اللغات الأجنبية وخاصة اللغة الإنجليزية – كلغة للثقافة العولمية – فى عصر العولمة ، والثورة العلمية والتكنولوجية ، وثورة الاتصالات وما ترتب عليها من زيادة الترابط والتداخل بين مختلف دول العالم ، وزيادة الاعتماد المتبادل بين الدول من الأمور الملحة والضرورية ، وهذا لا شك يمكن أن يساعد على سهولة التجاوب بين الدول بعضها البعض ، كما يمكن أن يساعد الطلاب على الفهم المتعمق للموضوعات والقضايا والمشكلات العالمية ، وتحقيق الفهم الأفضل للتضمينات التى تحملها السياسات العالمية وإبداء وجهات النظر فيها ، إضافة إلى سرعة الاتصال مع أناس ينتمون لجنسيات وثقافات مختلفة (٢٤ : ٩-١٠) .

ومع كل ما تقدم وجب علينا إعداد طالباً عالمياً ، وهذا الطالب العالمى يحتاج – بالطبع – لتحقيق دوره فى أن يتصل ويتفاعل بشكل واضح مع الآخرين ؛ ولذا فإنه يحتاج إلى أن يصل إلى مستوى عال من الكفاءة فى إحدى اللغات الأجنبية ، إذاً المفصود بالقدرة على إجادة اللغات الأجنبية فى عصر العولمة هو ضرورة تعلم الطالب الجامعى لغة أجنبية أساسية تيسر له سبل التفاهم مع العالم الجديد ، وتساعده على الأندماج فيه ، والاستفادة من إنجازاته ، وكذلك الاسهام فى زيادة مبتكراته ، بالإضافة إلى ما ينتظره مجتمعنا الجديد من توسع فى حركة التنمية ، وإلى مزيد من الانفتاح الحضارى على العالم الخارجى .

د- القدرة على حل المشكلات : القدرة على حل المشكلات هى متطلب أساسى فى حياة الفرد ، فكثير من المواقف التى تواجهنا فى الحياة اليومية هى أساساً مواقف تتطلب حل المشكلات ، هذا ولو كانت الحياة التى سيواجهها الأفراد ذات طبيعة ثابتة ، وكان لكل

منهم دور أو أدوار محددة يؤدونها ، لما كان حل المشكلات قضية ملحة ، فكل ما على الفرد أن يتعلمه هو تأدية أدواره المحددة له ، ولكن الحياة متغيرة ومعقدة، وكل ما نستطيع أن نتنبأ به هو أنها لن تكون على ما هى عليه الآن فى عالم سريع التغير، لذا تغدوا مقدرة الفرد على التكيف وحل المشكلات أمراً بالغ الأهمية . ويعرف أحد الباحثين مفهوم حل المشكلات بأنه عملية تفكيرية يستخدم الفرد فيها ما لديه من معارف مكتسبة سابقة، ومهارات من أجل الاستجابة لمتطلبات موقف ليس مألوفاً (٧٥ : ٤٠)، كما يعرفه آخر بأنه مجموعة من الخطوات المنظمة التى يستخدم فيها الفرد قواعد وقوانين للوصول لبعض الأهداف ، وعندما يصل لحل المشكلة يكون قد تعلم شيئاً جديداً أكتسبه بقدراته (٩ : ٣٣) . ويعرفه الباحث بأنه نشاط ذهنى منظم يستخدم الفرد فيه ما لديه من خبرات ومعلومات لمواجهة موقفاً غير عادى . وكذلك يعرفه بأنه هى عملية يستخدم فيها الطالب الجامعى معلوماته السابقة ، ومهاراته المكتسبة لتلبية موقف غير عادى يواجهه ، فعليه أن يعيد تنظيم ما تعلمه سابقاً ، ويطبقه على الموقف الجديد الذى يواجهه .

ولكى يتم حل المشكلة لابد من اتباع مجموعة من الخطوات ، تبدأ بالشعور بالمشكلة ، ثم تحديدها ، ثم تحليلها ، ثم جمع المعلومات والبيانات المرتبطة بالمشكلة، ثم اقتراح الحلول، ثم دراسة الحلول المقترحة دراسة ناقدة ، وأخيراً التوصل إلى الحلول الإبداعية (٥١ : ١). وهذا يبن أن أسلوب حل المشكلات يعتبر أكثر أساليب السلوك الإنسانى تعقيداً وأهمية، حيث إنها مهارة تجعل الفرد يمارس دوراً جديداً يكون فيه فاعلاً ومنظماً لخبراته ومواضيع تعلمه.

هـ- القدرة على التفكير الناقد والتأملى : فى ظل التكنولوجيا الحديثة فإن كم المعلومات المتوافرة كبيرة جداً ، وفى تزايد مستمر ، وبالتالى يحتاج الطلاب أن يتعلموا كيفية أختيار اللازم والمفيد من المعلومات لا أن يكونوا مستقبلين سلبيين؛ لذا فمن المهم للطالب أن يطور ويطبق بفاعلية مهارات التفكير الناقد والتأملى فى دراساته الأكاديمية ومشاكله اليومية ، وتتجلى أيضاً أهمية التفكير الناقد والتأملى فى أنه يصمم عادة لفهم العلاقة ما بين اللغة والمنطق، وهذا ما يؤدى إلى إتقان مهارات التحليل والنقد والدفاع عن القضايا ، والتفكير الاستقرائى والاستنباطى ، والتوصل للنتائج الحقيقية والواقعية من خلال العبارات الواضحة للمعرفة والمعتقدات (٤٩ : ٧٩٥)، ومن هنا تأتى أهمية إكساب الطالب القدرة على التفكير الناقد والتفكير التأملى، والتى

هى عبارة عن تكوين عادة الامتناع عن إصدار الأحكام إلا إذا اكتملت الأدلة، وعدم إصدار الأحكام على أساس من الميول أو التحيز، وإنما وفق معايير محددة ، أى أن القدرة على التفكير الناقد والتفكير التأملى تعنى مهارة الطالب الجامعى فى الحكم على مدى صدق وقيمة شئ، وهذا الشئ قد يكون معلومة أو مسألة رياضية، ويتحقق ذلك عندما يحدد الطالب أولاً أسلوب تفكيره الخاص به فيستطيع ثانياً أن يميز بين الحقائق التى يمكن إثباتها، أو التحقق من صحتها وبين الادعاءات الذاتية أو القيمية.

٣- القدرات التنافسية المدنية ، وتشمل :

أ- القدرة على تحمل المسئولية الاجتماعية : تعرف المسئولية الاجتماعية على أنها واجب كل فرد فى العمل على فهم الصالح العام والعمل تبعاً لذلك ، وهى شعور الفرد بواجبه نحو المشاركة فى المشاريع المتصلة برفاهية المجتمع (٦٤ : ٢١٣) ، وتعرف بأنها مسئولية الفرد أمام ذاته عن الجماعة ، بأن يرتبط بها ويعى ويفهم مشكلاتها ، وأن يساهم فى حلها ، والمشاركة مع الآخرين فى أى عمل يقوم به ، وتقبل الدور الذى أقرته الجماعة ، والعمل على تنفيذه ، وإدراك الفرد للمغزى الاجتماعى لأفعاله وتصرفاته على نفسه والآخرين ، والالتزام بالمطالب والتوقعات الاجتماعية (٢ : ١٢١-١٢٢)، ويعرفها الباحث بأنها استعداد يكتسبه الفرد يساعده على مشاركة الآخرين فيما يقومون به من عمل ، ويساهم فى حل المشكلات التى يتعرضون لها، ويقبل القيام بالأدوار التى يكلفونه بها ، ويحاول تنفيذها . وبالنظر إلى هذه التعريفات يتبين أن للمسئولية الاجتماعية ثلاثة أبعاد ، هى : الاهتمام ، والفهم ، والمشاركة. كما يتبين أيضاً أهمية تنمية الشعور بالمسئولية الاجتماعية لدى الفرد فى المجتمع، والتى تتمثل فى أكساب الفرد قيم الالتزام، والمشاركة والتعاون والعمل الجماعى والإيجابية تجاه مشكلات وقضايا المجتمع محلياً وعالمياً . ومن ثم تأتى ضرورة تنمية الشعور بالمسئولية الاجتماعية لدى الطلاب فى التعليم والتعليم الجامعى بشكل خاص، من خلال تعريفه بالدور الاجتماعى الذى ينبغى أن يقوم به ، وبكيفية ونتيجة أدائه.

ب- القدرة على الحوار والنقد والتشاور : يعد الحوار والنقد والتشاور من أهم الضرورات الحتمية اللازمة لتقرير السلام فى أى مجتمع ، وتحقيق برامجه التنموية التى

يبغيها ، فالسلام يصعب تحقيقه فى ظل التحولات العميقة التى هزت المنظومات الفكرية والاجتماعية السائدة فى العالم والتى ترجع بشكل أو بآخر إلى العولمة (٤٦ : ٢٩٧) ، إلا من خلال مد جسور وقنوات الحوار والتشاور بين تنظيمات المجتمع المدنى ، وأفراد المجتمع . وولحوار أشكال وصور مختلفة أهمها الحوار الديمقراطى الناقد القائم على حرية التعبير عن الرأى ، واحترام الرأى والرأى الآخر ، ومن هنا فإن تنمية القدرة على الحوار والنقد والتشاور لدى الطلاب يعد تحدياً يفرض على التعليم ضرورة مواجهته فى هذ العصر .

ج- القدرة على اكتساب المهارات المطلوبة لسوق العمل : أدت وما زالت تؤدى التكنولوجيا المتقدمة إلى حدوث تغير ملموس فى طبيعة المهام والمسئوليات لكثير من المهن والوظائف القائمة فى سوق العمل ونوعية المشتغلين بها ، حيث ظهرت مهن ووظائف مرتفعة التعقيد وسرعة التغير ، وانقرضت مهن أخرى تقريباً ، فكان له أثر واضح فى تركيبة العمالة فى المجتمعات المختلفة ، إذ يعيش إنسان اليوم فى بيئة أساسها التكنولوجيا التى أدى استخدامها إلى تغييرات جذرية فى طريقة حياته وسلوكه ونظرته العامة لكل من حوله ، وإلى تبادل كثير من المعتقدات والأفكار والقيم والأنماط السلوكية ، مما يضطر معه العامل إلى تغيير مهنته أكثر من مرة عبر حياته المهنية حتى لا ينضم إلى طابور العاطلين ، وبالتالى يستطيع أن يبنى لنفسه مكاناً رفيعاً فى العالم الجديد (٣١ : ٢٤٢-٢٤٤) . وقد فرضت كل هذه التطورات والتغييرات فى سوق العمل على المؤسسات التعليمية الجامعية ضرورة تسليح طلابها بالمهارات التى تمكنهم من التعامل مع احتياجات سوق العمل فى المستقبل بكفاءة ومهارات عالية .

د- القدرة على التعايش مع الآخر : أدت ثورة الاتصالات والتقدم العلمى والتكنولوجى إلى تعميق الوعى بعالمية العالم ووحدته ، الأمر الذى من شأنه أن يجعل من المستحيل على أى أمة أن تعيش بمعزل عن غيرها من الأمم ، حيث تلاشت الحدود والمسافات ، وأصبح مصير كل فرد فى العالم مرتبطاً بمصير الآخرين ، وأصبح هناك تداخل فى المصالح بين الدول ، كما أصبح تأثير المشكلات التى تتعرض لها أى دولة فى أى مكان على سطح الأرض لا يقتصر عند حدود هذه الدولة ، ولكن يمتد أثرها إلى دول وشعوب

أخرى . وهذا يعنى عالمية المشكلات ، ومن هنا جاءت فكرة المواجهة الشاملة التى تحمل فى طياتها مؤشراً مؤداه أن الإنسان فى كل مكان ينبغى أن يتحمل قدراً من المسئولية إزاء التغيرات والمشكلات العالمية باعتباره مواطناً عالمياً يمتلك كل مقومات المواطنة العالمية (٤٥ : ٢٩٤) ، والتى تتمثل فى : معرفة المشكلات العالمية والمشاركة فى حلها ، والسعى نحو تطويره وتقدمه (٥٨ : ٩٣) ، ومن هنا تبرز أهمية التعليم فى تعريف الفرد بحقوقه وواجباته نحو إسرته ومجتمعه المحلى والعالمى ، وإكسابه المعارف والمعلومات والمهارات والخبرات القائمة على الاحترام المتبادل بين الأفراد ، وإكسابه القدرة على تحمل المسئولية ، وفهم الآخرين واحترامهم والتعايش والتفاعل معهم بوعى وإدراك.

مما سبق يتبين أن هناك العديد من القدرات التنافسية الواجب على الجامعة إكسابها وتنميتها لدى طلابها ؛ لكى تساعدهم على مواجهة المتغيرات العالمية المتسارعة والهائلة فى هذا العصر ، وهذه القدرات صنفت فى ثلاثة أنواع ، هى : القدرات التنافسية الأكاديمية كالقدرة على التعلم لحد الاتقان ، والقدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى الحصول على المعرفة ، والقدرة على التقويم الذاتى ، والقدرة على البحث العلمى . والقدرات التنافسية الشخصية والجماعية كالقدرة على الإبداع ، والقدرة على العمل الجماعى ، والقدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية ، والقدرة على حل المشكلات ، والقدرة على التفكيرالناقد والتأملى . والقدرات التنافسية المدنية كالقدرة على تحمل المسئولية ، والقدرة على الحوار والنقد والتشاور ، والقدرة على إكتساب مهارات سوق العمل المطلوبة مستقبلاً ، والقدرة على التعايش مع الآخر .

البعد الثانى : الجانب الميدانى :

ويعنى هذا الجانب بيان أهداف ، وأدواتها ، وعينة الدراسة الميدانية ومواصفاتها، وكذلك الأساليب الإحصائية التى طبقت عند معالجة بيانات الدراسة ، وعرض نتائج الدراسة الميدانية ، وتحليلها ، وتفسيرها ، وذلك على النحو التالى :

أولاً : أهداف الدراسة الميدانية :

استهدفت الدراسة الميدانية تعرف الواقع الحالى لرأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط من وجهة نظر عينة من السادة أعضاء هيئة التدريس بالكليات النظرية والعملية بالجامعة ،

وكذلك الوقوق على واقع القدرات التنافسية لدى عينة من طلاب الكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط .

ثانياً : أدوات الدراسة الميدانية :

أدوات الدراسة الميدانية عبارة عن استبانتين – من إعداد الباحث – إحداهما خاصة بعينة من السادة أعضاء هيئة التدريس ، والأخرى خاصة بعينة من الطلاب ، ومر تصميمهاً بالخطوات التالية :

١- قام الباحث بالاطلاع على الدراسات السابقة التى تتعلق بموضوع دراسته ، والإطارالنظرى لبحثه ، وأفاد منهما فى تحديد أبعادالاستبانتين، وفى صياغة العبارات الخاصة بكل محورمن محاورهما ،هذا وقد راعى الباحث فى صياغتة لعبارات الاستبانتين الاتسام بالموضوعية والبساطة والوضوح ، وأن تكون مقيدة حتى تحقق الهدف الذى وضعت من أجله ، كما راعى أن يكون عدد العبارات فى الاستبانتين مناسباً للغرض الذى وضعت من أجله من ناحية ، وبصورة لا تؤدى إلى الملل من ناحية أخرى .

٢- اعتمد الباحث فى حساب صدق الاستبانتين على صدق المحكمين[١]، حيث تم عرض الاستبانتين فى صورتهما الأولية [٢] على بعض أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بأسيوط، وكلية التربية بالوادى الجديد ، وكذلك بعض أعضاء المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية بالقاهرة ؛ وذلك لمعرفة وجهة نظرهم ، والاستفادة من ملاحظاتهم فيما أحتوته الاستبانتين من أبعاد ، ومدى ملاءمتها لتحقيق أهداف الدراسة الميدانية، ومدى صلة كل عبارة بالبعد الذى تنتمى إليه وللاستبانة ككل ، وكذلك مدى مناسبة الصياغة اللغوية لكل عبارة، مع إتاحة الفرصة لهم لتعديل، أو حذف ما يرونه غير مناسب من العبارات ، وإضافة مايرونه مناسباً منها ، وذلك أسفل كل بعد من أبعاد الاستبانتين.

وفى ضوء الآراء التى تقدم بها السادة المحكمون تم تعديل صياغة بعض العبارات، وإضافة عبارات أخرى ، كما تم حذف العبارات التى قلت فيها نسبة موافقة المحكمين عن ٨٠ % ، وبعد هذا التعديل والحذف والإضافة أخذت الاستبانة صورتها النهائية[٣] التى تم تطبيقها على العينة.

٣- للوقوف على ثبات عبارات ومحاور الاستبانتين ، استخدام الباحث طريقة الاحتمال المنوالي Mode Probability فى حساب ثبات الاستبانتين ، حيث قام الباحث بالتطبيق على العينة ككل ، ثم حساب معامل ثبات كل استبانة ، وذلك كما يلى (٤٢: ١٤٢) :

أ- حساب ثبات كل عبارة من عبارات الاستبانة باستخدام المعادلة التالية :

$$\text{ث} = \frac{\text{ن}}{\text{ن} - ١} \left(\text{ل} - \frac{١}{\text{ن}} \right)$$

حيث : (ن) عدد الاختيارات للعبارة الواحدة .

(ل) الاحتمال المنوالي وهو $\frac{\text{أكبر تكرار}}{\text{عدد أفراد العينة المأخوذة}}$

ب- حساب ثبات كل محور من محاور الاستبانة من خلال الوسيط لمعاملات العبارات المكون له.

ج- حساب ثبات الاستبانة ككل من خلال الوسيط لمعاملات ثبات المحاور التى تتكون منها كل استبانة.

وفيما يلى نوضح معاملات ثبات محاور وعبارات كل استبانة على حده :

---

(١) ملحق رقم (١) الخاص باسماء السادة المحكمين ، ص ١٠٦ .

(٢) الملحقان رقما (٢) ، (٣) الخاصان بالاستبانتين فى صورتهما الأولية ، ص ص ١٠٧- ١٢١ .

(٣) الملحقان رقما (٤) ، (٥) الخاصان بالاستبانتين فى صورتهما النهائية ، ص ص ١٢٢- ١٣٣ .

ب- حساب ثبات كل محور من محاور الاستبانة من خلال الوسيط لمعاملات العبارات المكون له.

ج- حساب ثبات الاستبانة ككل من خلال الوسيط لمعاملات ثبات المحاور التى تتكون منها كل استبانة.

وفيما يلى نوضح معاملات ثبات محاور وعبارات كل استبانة على حده :

١- بالنسبة للاستبانة الخاصة بواقع رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط الموجهة إلى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة : حيث أُعدت هذه الاستبانة بهدف تعرف آراء أعضاء هيئة التدريس فى الواقع الحالى لرأس المال الفكرى بجامعة أسيوط ، وقد اشتملت هذه الاستبانة فى صورتها النهائية على (٦٩) عبارة ، موزعة على سبعة محاور ، هى :

- المحور الأول: المقررات الدراسية، ويتضمن (١٧) عبارة، وأرقامها من (١-١٧).

- المحور الثانى: الأنشطة الطلابية، ويتضمن (٩) عبارات، وأرقامها من (١٨-٢٦).
- المحور الثالث: الندوات والمؤتمرات، ويتضمن (٧) عبارات، وأرقامها من (٢٧-٣٣).
- المحورالرابع : رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية ، ويتضمن (١١) عبارة ، وأرقامها من (٣٤-٤٤) .
- المحور الخامس:الإصدارات والوثائق،ويتضمن (٥) عبارات، وأرقامها من (٤٥-٤٩).
- المحور السادس:المشروعات البحثية، ويتضمن (٧) عبارات، وأرقامها من(٥٠-٥٦).
- المحور السابع : قيم الجامعة ، ويتضمن (١٣) عبارة ، وأرقامها من (٥٧-٦٩) .

ويوضح الجدول رقم (٢) التالى نتائج الإجراءات الإحصائية السابقة ، حيث (ن = ٣٣٠ فرداً) :

جدول رقم (٢)

معاملات ثبات عبارات ومحاور استبانة أعضاء هيئة

التدريس الخاصة بواقع رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط

المحور الأول :		المحور الثانى :		المحور الثالث :		المحور الرابع :		المحورالخامس:		المحورالسادس:		المحورالسابع :	
المقررات الدراسية		الأنشطة الطلابية		الندوات والمؤتمرات		رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية		الإصدارات والوثائق		المشروعات البحثية		قيم الجامعة	
رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات	رقم العبارة	معامل الثبات
١	٠.٧١	١٨	٠.٨٨	٢٧	٠.٧٥	٣٤	٠.٧٤	٤٥	٠.٦١	٥٠	٠.٥٧	٥٧	٠.٨٥
٢	٠.٦٦	١٩	٠.٨٠	٢٨	٠.٧٤	٣٥	٠.٧٥	٤٦	٠.٦٠	٥١	٠.٦٨	٥٨	٠.٩٠
٣	٠.٧٤	٢٠	٠.٨١	٢٩	٠.٥١	٣٦	٠.٦١	٤٧	٠.٧٢	٥٢	٠.٥٥	٥٩	٠.٩٠
٤	٠.٦١	٢١	٠.٧٥	٣٠	٠.٧٣	٣٧	٠.٧٣	٤٨	٠.٧٢	٥٣	٠.٥٥	٦٠	٠.٦٠
٥	٠.٨٢	٢٢	٠.٧١	٣١	٠.٥٥	٣٨	٠.٦٠	٤٩	٠.٦٥	٥٤	٠.٥٣	٦١	٠.٧٨
٦	٠.٨٠	٢٣	٠.٧٣	٣٢	٠.٥٧	٣٩	٠.٨٠	–	–	٥٥	٠.٦١	٦٢	٠.٨٢
٧	٠.٧٠	٢٤	٠.٧٠	٣٣	٠.٥٦	٤٠	٠.٦١	–	–	٥٦	٠.٦٢	٦٣	٠.٨٣
٨	٠.٦٠	٢٥	٠.٦٩	–	–	٤١	٠.٧٩	–	–	–	–	٦٤	٠.٦١
٩	٠.٦٠	٢٦	٠.٦٨	–	–	٤٢	٠.٦٥	–	–	–	–	٦٥	٠.٨١
١٠	٠.٦٨	–	–	–	–	٤٣	٠.٦٦	–	–	–	–	٦٦	٠.٨٨
١١	٠.٦٥	–	–	–	–	٤٤	٠.٦٠	–	–	–	–	٦٧	٠.٦١
١٢	٠.٨٣	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	٦٨	٠.٨٢
١٣	٠.٦٩	–	–	–	–	–	–	–				٦٩	٠.٦٠
١٤	٠.٨٥	–	–	–	–	–	–	–					
١٥	٠.٦٧	–	–	–	–	–	–	–					
١٦	٠.٨٢	–	–	–	–	–	–	–					
١٧	٠.٨١	–	–	–	–	–	–	–					
المحور	٠.٧٠	–	٠.٧٣	–	٠.٥٧	–	٠.٦٦	–	٠.٦٥	–	٠.٥٥	–	٠.٨٢

ويتضح من الجدول السابق أن ثبات الاستبانة ككل(الوسيط = ٠.٦٦) ، وهى معاملات مرتفعة بالنسبة لحجم العينة ، وبذلك أصبحت الاستبانة فى صورتها النهائية صالحة للتطبيق على أفراد العينة .

٢- بالنسبة للاستبانة الخاصة بالقدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة الموجهة إلى الطلاب بجامعة أسيوط : حيث أُعدت هذه الاستبانة لمعرفة واقع القدرات التنافسية لدى الطلاب من وجهة نظر عينة من طلاب الجامعة ، واشتملت هذه الاستبانة على عدد (١٢٣) عبارة ، موزعة على ثلاثة محاور ، هى :

- المحورالأول:القدرات التنافسية الأكاديمية ، ويتضمن(٤٢) عبارة ، موزعة على أربع قدرات ، هى :

* الأولى: القدرة على التعلم لحد الاتقان : وتضمنت (١٣) عبارة، وأرقامها من (١-١٣) .
* الثانية: القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة : وتضمنت (٩) عبارات، وأرقامها من (١٤-٢٢) .
* الثالثة: القدرة على التقويم الذاتى : وتضمنت (٧) عبارات ، وأرقامها من (٢٣-٢٩) .
* الرابعة: القدرة على البحث العلمى : وتضمنت (١٣) عبارة ، وأرقامها من(٣٠-٤٢).

- المحور الثانى: القدرات التنافسية الشخصية والجماعية : ويتضمن (٤٧) عبارة ، موزعة على خمس قدرات ، هى :

* الأولى: القدرة على الإبداع : وتضمنت (١٣) عبارة ، وأرقامها من (٤٣-٥٥) .
* الثانية: القدرة على العمل الجماعى : وتضمنت (٧) عبارات ، وأرقامها من (٥٦-٦٢)
* الثالثة:القدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية:وتضمنت(٩)عبارات وأرقامها من(٦٣-٧١).
* الرابعة: القدرة على التفكير الناقد والتأملى : وتضمنت (٩)عبارات ، وأرقامها من(٧٢-٨٠)
* الخامسة: القدرة على حل المشكلات : وتضمنت (٩) عبارات، وأرقامها من (٨١-٨٩).

- المحور الثالث: القدرات التنافسية المدنية ، ويتضمن(٣٣) عبارة، موزعة على أربع قدرات، هى :

* الأولى: القدرةعلى تحمل المسئوليةالاجتماعية:وتضمنت(١٣)عبارة، وأرقامهامن(٩٠-١٠٢)
* الثانية: القدرة على الحواروالنقد والتشاور: وتضمنت(٩)عبارات، وأرقامها من(١٠٣-١١١)
*الثالثة:القدرةعلى اكتساب مهارات سوق العمل:وتضمنت(٧)عبارات،وأرقامها من(١١٢-١١٨).
* الرابعة: القدرة على التعايش مع الآخر: وتضمنت (٥) عبارات، وأرقامها من(١١٩-١٢٣)

ويوضح الجدول رقم (٣) التالى نتائج الإجراءات الإحصائية السابقة، حيث (ن = ١٦٣٨ فرداً) :

جدول رقم (٣)

معاملات ثبات عبارات ومحاور استبانة الطلاب الخاصة بواقع القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة

المحورالأول : القدرات التنافسية الأكاديمية																				المحورالثانى : القدرات التنافسية الشخصية والجماعية																المحورالثالث : القدرات التنافسية المدنية											
القدرة على :																				القدرة على :																القدرة على :											
التعلم لحد الاتقان		استخدام التكنولوجيا الحديثة		التقويم الذاتى		البحث العلمى		الإبداع		العمل الجماعى		التواصل وإتقان اللغات الأجنبية		التفكير الناقد والتأملى		حل المشكلات		تحمل المسئولية		الحوار والنقد والتشاور		اكتساب مهارات سوق العمل		على التعايش مع الآخر																			
ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث	ع	ث																		
١	٠.٦٦	١٤	٠.٨٨	٢٣	٠.٤٥	٣٠	٠.٥٥	٤٣	٠.٦١	٥٦	٠.٧٠	٦٣	٠.٦٥	٧٢	٠.٤٧	٨١	٠.٥٢	٩٠	٠.٦٦	١٠٣	٠.٦٦	١١٢	٠.٧٨	١١٩	٠.٨٣																			
٢	٠.٦٥	١٥	٠.٦٢	٢٤	٠.٥٥	٣١	٠.٥٤	٤٤	٠.٦٠	٥٧	٠.٦٨	٦٤	٠.٧٤	٧٣	٠.٦٥	٨٢	٠.٤٨	٩١	٠.٨٣	١٠٤	٠.٦٥	١١٣	٠.٦٥	١٢٠	٠.٦١																			
٣	٠.٤٨	١٦	٠.٦٢	٢٥	٠.٧٥	٣٢	٠.٦٢	٤٥	٠.٦١	٥٨	٠.٦٥	٦٥	٠.٦٦	٧٤	٠.٦٥	٨٣	٠.٦٨	٩٢	٠.٨٢	١٠٥	٠.٧٩	١١٤	٠.٧٨	١٢١	٠.٨٢																			
٤	٠.٧٦	١٧	٠.٩٠	٢٦	٠.٧٤	٣٣	٠.٨٥	٤٦	٠.٦٣	٥٩	٠.٥٠	٦٦	٠.٥١	٧٥	٠.٦٤	٨٤	٠.٦٩	٩٣	٠.٦٢	١٠٦	٠.٥٥	١١٥	٠.٦٣	١٢٢	٠.٧٧																			
٥	٠.٧٥	١٨	٠.٦١	٢٧	٠.٧٥	٣٤	٠.٨٤	٤٧	٠.٦٢	٦٠	٠.٦٥	٦٧	٠.٧٤	٧٦	٠.٦٩	٨٥	٠.٦٦	٩٤	٠.٥٦	١٠٧	٠.٥٦	١١٦	٠.٥٦	١٢٣	٠.٦٨																			
٦	٠.٧٦	١٩	٠.٩٠	٢٨	٠.٦٥	٣٥	٠.٦٠	٤٨	٠.٤٨	٦١	٠.٧١	٦٨	٠.٥٧	٧٧	٠.٦٨	٨٦	٠.٥٠	٩٥	٠.٦٣	١٠٨	٠.٧٦	١١٧	٠.٥٥	–	–																			
٧	٠.٤٨	٢٠	٠.٨٥	٢٩	٠.٧٠	٣٦	٠.٨٠	٤٩	٠.٥٦	٦٢	٠.٧٠	٦٩	٠.٧٢	٧٨	٠.٥٦	٨٧	٠.٥٧	٩٦	٠.٥٥	١٠٩	٠.٧٣	١١٨	٠.٥٠	–	–																			
٨	٠.٨١	٢١	٠.٦٥	–	–	٣٧	٠.٧٩	٥٠	٠.٥٣	–	–	٧٠	٠.٧٢	٧٩	٠.٧٠	٨٨	٠.٦٧	٩٧	٠.٨٠	١١٠	٠.٧٥	–	–	–	–																			
٩	٠.٨٠	٢٢	٠.٦٢	–	–	٣٨	٠.٦٢	٥١	٠.٥٤	–	–	٧١	٠.٧٣	٨٠	٠.٦٦	٨٩	٠.٦٥	٩٨	٠.٧٨	١١١	٠.٦٧	–	–	–	–																			
١٠	٠.٦٥	–	–	–	–	٣٩	٠.٦٥	٥٢	٠.٥٥	–	–	–	–	–	–	–	–	٩٩	٠.٧٦	–	–	–	–	–	–																			
١١	٠.٤٨	–	–	–	–	٤٠	٠.٦٦	٥٣	٠.٥١	–	–	–	–	–	–	–	–	١٠٠	٠.٧٣	–	–	–	–	–	–																			
١٢	٠.٧٩	–	–	–	–	٤١	٠.٦٦	٥٤	٠.٧١	–	–	–	–	–	–	–	–	١٠١	٠.٦٨	–	–	–	–	–	–																			
١٣	٠.٧٧	–	–	–	–	٤٢	٠.٦٥	٥٥	٠.٦٨	–	–	–	–	–	–	–	–	١٠٢	٠.٦٥	–	–	–	–	–	–																			
المحور	٠.٧٥	–	٠.٦٥	–	٠.٧٠	–	٠.٦٥	–	٠.٦٠	–	٠.٦٨	–	٠.٧٢	–	٠.٦٥	–		–	٠.٦٨	–	٠.٦٧	–	٠.٦٣	–	٠.٧٧																			

(ع) تعنى رقم العبارة (ث) تعنى معامل الثبات

ويتبين من الجدول السابق أن ثبات الاستبانة ككل(الوسيط = ٠.٦٨) ، وهى معاملات مرتفعة بالنسبة لحجم العينة ، وبذلك أصبحت الاستبانة فى صورتها النهائية صالحة للتطبيق على أفراد العينة .

ثالثاً : عينة الدراسة الميدانية ومواصفاتها :

تكونت عينة الدراسة الميدانية من مجموعتين ، وذلك كما يلى :

١- **مجموعة أعضاء هيئة التدريس** : وتتمثل فى عينة من أعضاء هيئة التدريس (أستاذ – أستاذ مساعد – مدرس) فى الكليات العملية والنظرية بجامعة أسيوط ، وتم اختيارهم بالنسبة لكل كلية بالطريقة العشوائية ؛ لمعرفة وجهة نظرهم فى رأس المال الفكرى الحالى بالجامعة ، وتكونت عينة الدراسة هنا من (٣٣٠) عضواً بواقع نسبة (١٩.٨ %) من إجمالى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، منهم (٩٠) عضواً بالكليات النظرية ، أى بواقع نسبة (٢٦.٣١%) من أفراد المجتمع الأصلى ، وعدد (٢٤٠) عضواً بالكليات العملية أى بواقع نسبة (١٨.٢%) من أفراد المجتمع الأصلى ، ويوضح الجدول رقم (٤) التالى خصائص عينة الدراسة فى هذه المجموعة (٢١: ١٤-١٦):

جدول رقم (٤)

خصائص عينة الدراسة الميدانية

الكليات العملية				الكليات النظرية			
الكلية	عدد هـ . ت	العينة	%	الكلية	عدد هـ . ت	العينة	%
العلوم	٢٧٤	٥٨	٢١.٢	التربية	١٠٥	١٩	١٨.٠٩
الهندسة	١٨٢	٣٥	١٩.٢	التجارة	٥٠	١٢	٢٤
الزراعة	١٤٧	٣١	٢١.١	الحقوق	٣٠	٨	٢٦.٦
الطب	٤٨٧	٦٠	١٢.٣	التربية الرياضية	٤٢	١٤	٣٣.٣
الصيدلة	٨٧	١٩	٢١.٨	الخدمة الاجتماعية	١٥	٥	٣٣.٣
الطب البيطرى	١٠١	٢٠	١٩.٨	التربية النوعية	١٧	٥	٢٩.٤
التمريض	٢٤	٨	٣٣.٣	الآداب	٥٠	١٨	٣٦
الحاسبات	٢٠	٩	٤٥	التربية بالوادى	٣٣	٩	٢٧.٢
الإجمالى	١٣٢٢	٢٤٠	١٨.٢	-	٣٤٢	٩٠	٢٦.٣١
الإجمالى العام	١٦٦٤						
إجمالى العينة	٣٣٠ / ١٩.٨ %						

(هـ . ت) تعنى أعضاء هيئة التدريس .

يتضح من الجدول السابق أن عدد أفراد العينة الإجمالى الذين أجابوا على أسئلة الاستبانة بلغ (٣٣٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس فى الكليات المختلفة بجامعة أسيوط.

٢- مجموعة الطلاب : وتتمثل فى عينة من طلاب الفرق النهائية بالكليات العملية والنظرية انتظام بجامعة أسيوط ، وتم اختيار طلاب هذه الفرق للكشف عن مستوى القدرات التنافسية لديهم خاصة بعد مرور حوالى أربع سنوات دراسية عليهم ، وتم اختيار الطلاب بالنسبة لكل كلية بالطريقة العشوائية ، وتكونت إجمالى عينة الدراسة من (١٦٣٨) طالباً بواقع (١٤.٨%) من إجمالى الطلاب الفرق النهائية بالجامعة ، منهم (٦٤١) طالباً بالكليات العملية بواقع نسبة (١٩.٦%) من أفراد المجتمع الأصلى ، وعدد (٩٩٧) طالباً بالكليات النظرية بواقع نسبة (١٢.٨%) من أفراد المجتمع الأصلى ، ويوضح الجدول رقم (٥) التالى خصائص عينة الدراسة فى هذه المجموعة (٢١ : ١٠- ١٢) :

جدول رقم (٥)

خصائص عينة الدراسة الميدانية

الكليات العملية				الكليات النظرية			
الكلية	العدد الكلى	العينة	%	الكلية	العدد الكلى	العينة	%
العلوم	٣٢١	٦٥	٢٠.٢	التربية	١٦١١	١٦٢	١٠.٠٥
الهندسة	٨٠٠	١٧١	٢٠	التجارة	١٤٣٢	١٤٦	١٠.١٩
الزراعة	٣٠٠	٦٠	٢٠	الحقوق	٢٢٦١	٢٠٦	٩.١
الطب	٦٢٨	١٠٩	١٧.٣٥	التربية الرياضية	٤٣٤	٨٧	٢٠
الصيدلة	٧٧٠	١٣٥	١٧.٥	الخدمة الاجتماعية	٥٢٦	١٠٥	٢٠
الطب البيطرى	٢٦٦	٥٣	١٩.٩	التربية النوعية	٣٤٣	٦٩	٢٠.٢
التمريض	١٢٨	٢٨	٢٢	الآداب	٨٦٠	١٧٢	٢٠
الحاسبات	٥١	٢٠	١٩.٦	التربية بالوادى	٣٠٠	٥٠	٢٧.٢
الإجمالى	٣٢٦٤	٦٤١	١٨.٢	-	٧٧٦٧	٩٩٧	١٢.٨
الإجمالى العام	١١٠٣١						
إجمالى العينة	١٦٣٨ / ١٤.٨ %						

يتضح من الجدول السابق أن عدد أفراد العينة الإجمالى الذين أجابوا على أسئلة الاستبانة بلغ
(١٦٣٨) طالباً وطالبة فى كليات جامعة أسيوط .

رابعاً : الأساليب الإحصائية التى طبقت عند معالجة بيانات الدراسة الميدانية :

بعد تطبيق أداوات الدراسة على أفراد العينة ، قام الباحث بتحليل النتائج وتفسيرها طبقا للأساليب الإحصائية التالية (٤١ : ٢٠٥) :

١- استخدم الباحث الدرجات الوزنية الآتية (٣ موافق ، ٢ إلى حد ما ، ١ غير موافق) ، وذلك فى الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس ، والدرجات الوزنية نفسها للاختيارات الثلاثة ، (٣ كبيرة ، ٢ متوسطة ، ١ ضعيفة) ، وذلك فى الاستبانة الموجهة لطلاب الجامعة .

٢ – للتعرف على الأوزان النسبية لفئات العينة ، قام الباحث بتطبيق المعادلة الآتية على كل عبارة من عبارات الاستبانتين ، ثم على كل محور بعد ذلك :

$$\text{ق} = \frac{\text{ك}_1 \times ٣ + \text{ك}\ ٢ \times ٢ + \text{ك}\ ٣ \times ١}{٣\ \text{ن}}$$

حيث (ق) الوزن النسبى .

(ك١) عدد التكرارات تحت الاختيار (موافق أو كبيرة) .

(ك٢) عدد التكرارات تحت الاختيار (إلى حد ما أو متوسطة).

(ك٣) عدد التكرارات تحت الاختيار (غير موافق أو ضعيفة).

(ن) عدد أفراد العينة .

٣ – للتعرف على دلالة الفروق بين الأوزان النسبية لفئات العينة، قام الباحث بتطبيق مقياس (ز) كالآتى:

$$\text{أ نب} = \frac{\text{أ}_1 - \text{أ}_2}{\sqrt{\left(\frac{١}{\text{ن}_1} + \frac{١}{\text{ن}_2}\right)}}$$

حيث (أ١) الوزن النسبى للمجموعة الأولى

(ن١) عدد أفراد المجموعة الأولى

(أ٢) الوزن النسبى للمجموعة الثانية

(ن٢) عدد أفراد المجموعة الثانية

(ب) = ١ – أ

$$(أ) = \frac{ن_{١} \times أ_{١} + ن_{٢} \times أ_{٢}}{ن_{١} + ن_{٢}}$$

(ب) = ١ – أ

وتكون قيمة (ز) دالة عند:

٠.٠٠١ إذا كانت ز ≤ ٣.٢٩

٠.٠١ إذا كانت ٢.٥٨ ≤ ز < ٣.٢٩

٠.٠٥ إذا كانت ١.٩٦ ≤ ز < ٢.٥٨

٤- للتعرف على درجة ومستوى الموافقة لأفراد العينة على كل عبارة من عبارات الاستبانتين ، وكذلك على كل محور من محاورهما ، تم تعيين حدود الثقة كالتالى(٤٨ : ٤١٤) :

أ- حدد الباحث متوسط شدة الاستجابة لكل عبارة من عبارات الاستبانتين من العلاقة التالية:

متوسط شدة الاستجابة = الدرجة الوزنية لأعلى درجة موافقة – الدرجة الوزنية لأقل درجة موافقة / عدد احتمالات الاستجابة

$$أ = \frac{٣ - ١}{٣} = \frac{٢}{٣} = ٠.٦٧$$

وحيث إن عدد أفراد العينة أكبرمن(٣٠) فرداً، فإن المتوسطات تميل إلى التوزيع وفقاً لمنحنى التوزيع الاعتدالى ، بمعنى أن يكون توزيع متوسطات أفراد العينة متجمعاً حول المتوسط الحقيقى (٠.٦٧) . .

ب- حدد الباحث الخطأ المعيارى لمتوسط درجة الاستجابة من العلاقة :

$$\text{الخطأ المعيارى (خ . م) } = \sqrt{\frac{أ \times ب}{ن}}$$

حيث ب =١ – أ

ن عدد أفراد العينة

ج- تعيين حدود الثقة لمتوسط نسبة الاستجابات لكل استبانة من العلاقة :

حدود الثقة لنسبة متوسط الاستجابة =٦٧. ± الخطأ المعيارى ×١.٩٦

وهذا يعنى أنه إذا زادت نسبة متوسط الاستجابة لأفراد العينة عن الحد الأعلى للثقة (متوسط شدة الاستجابة + خ م ×١.٩٦) يكون هناك اتجاه موجب للموافقة على العبارة ، وإذا نقصت نسبة متوسط الاستجابة لأفراد العينة عن الحد الأدنى للثقة (متوسط شدة الاستجابة – خ م ×١.٩٦) يكون هناك اتجاه موجب لعدم الموافقة على العبارة ، وإذا انحصرت بين الحدين الأعلى والأدنى تكون استجابات أفراد العينة على العبارة متوسطة ، ويوضح الجدول رقم (٦) التالى حدود الثقة لمجموعات العينة المختلفة :

جدول رقم (٦)

حدود الثقة لاستجابات مجموعات العينة

نوع الاستبانة	عينة الدراسة	عدد أفرادها	الحد الأعلى للثقة	الحد الأدنى للثقة
استبانة رقم (١) الخاصة بأعضاء هيئة التدريس	كليات نظرية	٩٠	٠.٥٧	٠.٧٧
	كليات عملية	٢٤٠	٠.٦١	٠.٧٣
	إجمالى العينة	٣٣٠	٠.٦٢	٠.٧٢
استبانة رقم (٢) الخاصة بالطلاب	كليات نظرية	٩٩٧	٠.٦٤	٠.٧٠
	كليات عملية	٦٤١	٠.٦٣	٠.٧١
	إجمالى العينة	١٦٣٨	٠.٦٤	٠.٦٩

خامساً : عرض نتائج الدراسة الميدانية (تحليلها وتفسيرها) :

نتناول فيما يلى عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التى تم تطبيقها على العينة وتحليلها وتفسيرها :

أولاً – نتائج الاستبانة الخاصة بأعضاء هيئة التدريس حول واقع رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط :

لمعرفة الواقع الحالى لرأس المال الفكرى بجامعة أسيوط من وجهة نظر بعض أعضاء هيئةالتدريس ، اتبع الباحث الإجراءات التالية :

١ – طبق الباحث الاستبانةعلى(٣٣٠)عضواً من أعضاءهيئة التدريس بالكليات العملية والنظرية بالجامعة

٢ – قام الباحث بتفريغ استجابات أفراد العينة على العبارات ، واستخراج الأوزان النسبية لها ، ثم استخدام مقياس (ز) لتحديد الفروق بين آراء فئات العينة ، ونوضح فيما يلى نتائج تطبيق هذه الإجراءات على المحاورالسبعة للاستبانة بصفة عامة ، وعلى العبارات الخاصة بكل محورعلى حده بصفة خاصة :

أ- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى محاور الاستبانة بصفة عامة :

وهنا قام الباحث بتحديد آراء عينة الدراسة من خلال المحاور السبعة التى تضمنتها استبانة واقع رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط ، وذلك بشكل عام ، كما يتضح من الجدول رقم(٧) التالى :

جدول رقم (٧)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى محاور استبانة رأس المال الفكرى بالجامعة بصفة عامة

م	المحاور	العينة ككل (ن) = ٣٣٠		كليات عملية (ن) = ٢٤٠		كليات نظرية (ن) = ٩٠		قيمة (ز)
		ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	المقررات الدراسية	٠.٧٠	٣	٠.٧١	٢	٠.٦٩	٣	٠.١٧
٢	الأنشطة الطلابية	+٠.٧٤	٢	٠.٧١	٢	+٠.٧٧	١	١.١٢
٣	الندوات والمؤتمرات	٠.٦٣	٦	٠.٦٣	٦	٠.٦٣	٦	صفر
٤	رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية	٠.٦٨	٤	٠.٦٨	٤	٠.٦٧	٤	٠.٨٤
٥	الإصدارات والوثائق	٠.٦٧	٥	٠.٦٧	٥	٠.٦٧	٤	صفر
٦	المشروعات البحثية	-٠.٥٦	٧	-٠.٥٤	٧	-٠.٥٧	٧	٠.١٦
٧	قيم الجامعة	+٠.٧٧	١	+٠.٧٩	١	+٠.٧٥	٢	١.٠٨
	الاستبيان ككل	٠.٦٨	–	٠.٦٨	–	٠.٦٨	–	صفر

(ق)تعنى الوزن النسبى (ت)تعنى الترتيب (+) تعنى العبارة تتحقق بوضوح " إيجابية" (−) تعنى العبارة لاتتحقق " سالبة"( )الرقم بدون أى علامة تعنى العبارة متوسطة التحقق

بالنظر فى بيانات الجدول السابق يتضح أن الوزن النسبى للاستبانة ككل بلغ (٠.٦٨) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٢ ، ٠.٧٢) ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن رأس المال الفكرى الحالى بالجامعة ليس بالمستوى المطلوب ، والأمر بحاجة إلى بذل مزيد من الجهود لتطوير وتنمية جوانب رأس المال الفكرى بالجامعة ؛ بحيث يسهم فى الارتقاء بمستوى القدرات التنافسية لدى الطلاب ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبد الباسط محمد دياب ، ٢٠١٠م) والتى أكدت على أن المؤسسات الجامعية المصرية تعانى من بعض التحديات التى تعوق قدرتها التنافسية بعضها يتعلق بالإدارة ، وبعضها يتعلق بالبحوث والتطوير ، وبعضها يتعلق بجودة التعليم ، وبعضها يتعلق بجودة مخرجات التعليم ، كما تتفق هذه النتيجة أيضاً مع ما أسفرت عنه دراسة (محمود على الروسان و محمود محمد العجلونى ، ٢٠١٠م) من أن الاهتمام برأس المال الفكرى ما زال ضعيفاً فى المصارف الأردنية مما يعوق تنمية القدرات الإبداعية لدى العاملين فيها .

وبإعادة النظر فى بيانات الجدول السابق يتبين أيضاً أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأوزان النسبية لمجموعتى الدراسة فى جميع المحاور السبعة كل على حده ، ومن مقارنة استجابات أفراد العينة على المحاور السبعة – كما يوضحها الجدول السابق – نجد أن المحورالسابع" قيم الجامعة " أحتل المرتبة الأولى لدى أفراد العينة الكلية بنسبة بلغت (٠.٧٧) ، وكذلك لدى عينة الكليات العملية بنسبة (٠.٧٩)، وعينة الكليات النظرية بنسبة (٠.٧٥) ، وهى أوزان نسبية أعلى من الحد الأعلى للثقة ، مما يؤكد على اتفاق مجموعتى الدراسة على أمتلاك الجامعة لمجموعة من القيم الجوهرية ، والتى تمثل المبادئ الأساسية لضبط وتوجيه السلوك العام للطلاب والعاملين داخل الإدارات والأقسام بالجامعة .

كما نجد أيضاً أن المحور الثانى " الأنشطة الطلابية " جاء فى المرتبة الثانية من منظور أفراد العينة ككل بوزن نسبى (٠.٧٤) ، وكذلك من منظور عينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٧١) ، وفى المرتبة الأولى من منظور عينة الكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٧٧) ، وعند المقارنة بين الأوزان النسبية لهذا المحور نلاحظ أن الوزنين النسبيين (٠.٧٤) و(٠.٧٧) أكبر من الحد الأعلى للثقة ، وأن الوزن النسبى (٠.٧١) يقع بين

الحدين الأدنى والأعلى للثقة ، مما يؤكد على اتفاق أفراد العينة الكلية وعينة الكليات النظرية على توافر مجموعة كبيرة من الأنشطة الطلابية داخل الجامعة ، وهذا على خلاف ماتراه عينة الكليات العملية ، وربما يرجع ذلك إلى أنشغال أعضاء هيئة التدريس داخل الكليات العملية بالدروس النظرية والعملية خاصة مما يحول بينهم وبين معرفة هذه الأنشطة وممارستها .

وكذلك يتضح من الجدول السابق أيضاً أن المحور الخاص " بالمقررات الدراسية " احتل المرتبة الثالثة لدى أفراد العينة الكلية بنسبة (٠.٧٠) ، وكذلك لدى عينة الكليات النظرية بنسبة (٠.٦٩) ، والمرتبة الثانية لدى عينة الكليات العملية بنسبة (٠.٧١) ، ويليه المحور الخاص " برسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية " فى المرتبة الرابعة لدى أفراد العينة ككل ، وعينة الكليات العملية بنسبة (٠.٦٨) ، ولدى عينة الكليات النظرية بنسبة (٠.٦٧) ، ثم جاء المحور الخاص " بالإصدارات والوثائق " فى المرتبة الخامسة من منظور أفراد العينة ككل ، وعينة الكليات العملية بنسبة (٠.٦٧) ، والمرتبة الرابعة من منظور عينة الكليات النظرية بنفس النسبة السابقة . أما المحور الخاص " بالندوات والمؤتمرات " فقد احتل المرتبة السادسة لدى أفراد العينة الكلية ، وكذلك لدى مجموعتى عينة الدراسة بنسبة (٠.٦٣) .

ويلاحظ على الأوزان النسبية لكل هذه المحاور أنها انحصرت جميعها بين الحدين الأدنى والأعلى للثقة ، مما يؤكد وجود قصور فى بعض جوانب رأس المال الفكرى فى الجامعة بعضها يتعلق بالمقررات الدراسية ، وبعضها يتعلق برسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية ، وبعضها يتعلق بالإصدارات والوثائق ، وبعضها يتعلق بالندوات والمؤتمرات .

وأما المحور الخاص " بالمشروعات البحثية " فقد احتل المرتبة السابعة والأخيرة من منظور أفراد العينة ككل ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بأوزان نسبية هى على الترتيب (٠.٥٦،٠.٥٤،٠.٥٧) ، وهى أوزان نسبية أقل من الحد الأدنى للثقة ، مما يؤكد على اتفاق أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالكليات العملية والنظرية على ضعف مستوى هذا الجانب من جوانب رأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط.

ب- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى كل محور من محاور الاستبانة على حده :

يمكن التعرف على آراء أفراد العينة فى عبارات كل محور من محاور استبانة الواقع الحالى لرأس المال الفكرى بجامعة أسيوط ، فيما يلى :

١- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " قيم الجامعة:

للتوصل إلى الدرجات المعبرة عن تقديرات أعضاء هيئة التدريس بالكليات العملية والنظرية فى المحورالخاص " بقيم الجامعة " ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول رقم (٨) التالى :

جدول رقم (٨)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " قيم الجامعة "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية(ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٥٧	+٠.٨٥	٤	+٠.٨٨	٤	+٠.٧٩	٨	١.٨٦
٥٨	+٠.٩١	١	+٠.٩٣	١	+٠.٨٦	٢	١.٦٩
٥٩	+٠.٩١	١	+٠.٩٢	٢	+٠.٨٧	١	١.٤١
٦٠	-٠.٦١	١٠	٠.٦٢	١١	٠.٥٨	١١	٠.٦٦
٦١	+٠.٧٩	٩	+٠.٨١	٩	+٠.٧٨	٩	٠.٥٩
٦٢	+٠.٨٣	٥	+٠.٨٤	٥	+٠.٨١	٤	٠.٦٥
٦٣	+٠.٨٣	٥	+٠.٨٤	٥	+٠.٨١	٤	٠.٦٥
٦٤	-٠.٦١	١٠	-٠.٦٠	١٢	٠.٥٨	١١	٠.٦٥
٦٥	+٠.٨٢	٧	+٠.٨٣	٧	+٠.٨٠	٦	٠.٦٣
٦٦	+٠.٨٩	٣	+٠.٩٢	٢	+٠.٨٣	٣	٢.٣٣
٦٧	-٠.٦١	١٠	٠.٦٤	١٠	٠.٦١	١٠	٠.٢٦
٦٨	+٠.٨٢	٧	+٠.٨٣	٧	+٠.٨٠	٦	٠.٦٣
٦٩	-٠.٦١	١٠	-٠.٦٠	١٢	٠.٥٨	١١	٠.٦٦
المحور	+٠.٧٧	-	+٠.٧٩	-	٠.٧٥	-	١.٠٨

يلاحظ من بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى الخاص بمحور " قيم الجامعة " بلغ (٠.٧٧) ، وهو أكبر من الحد الأعلى للثقة ، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على أتفاق أفراد العينة ككل ، وكذلك عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية فيما بينهم على أن معظم عبارت هذا المحور متحققة بوضوح ، وأن الجامعة لديها مجموعة من القيم تحرص الجامعة على إكسابها للطلاب .

ويلاحظ من الجدول السابق أيضاً أن العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا المحور بلغت (٩) عبارات من منظور العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، والكليات النظرية ، وهذه العبارات ، هى أرقام (٥٨ ، ٥٩ ، ٦٦ ، ٥٧ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٨ ، ٦١) والتى أحتلت المراتب التسع الأولى على الترتيب لدى مجمل عينة الدراسة ، وعلى الرغم من وجود اختلاف فى المراتب لبعض هذه العبارات بين مجموعتى الدراسة نتيجة لاختلاف الآراء بينهم ، إلا إنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة .

وهذا يشير إلى اتفاق جميع أفراد العينة على أن الكلية تحرص على توفير المناخ الديمقراطى فى العملية التعليمية ، وإتاحة الفرصة للطلاب للتعبير عن آرائهم ، والتعامل مع جميع الطلاب بطريقة عادلة وموضوعية ، وتقديم فرص متساوية للطلاب للتعليم والتعلم ، وحث الطلاب على العمل بروح الفريق ، وإلتزام الطلاب بعادات وتقاليد وقيم وقوانين المجتمع ، وإقامة علاقات إنسانية طيبة بين الإدارة والطلاب ، وسيادة الاحترام والتقدير بين الطلاب والعاملين فى الكلية ، وتكليف الطلاب ببعض الأعمال التى يتطلب تنفيذها وقت محدد .

كما يلاحظ من الجدول السابق أيضاً أن العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " فى هذا المحور بلغت (٤) عبارات من منظور مجمل العينة ، وهى أرقام (٦٠ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩) ، مقابل عبارتان متوسطتان التحقق هما (٦٠ ، ٦٧) ، وعبارتان غير متحققتين تماماً ، هما (٦٤ ، ٦٩) لدى عينة الكليات العملية ، ومقابل (٤) عبارات متوسطة التحقق لدى عينة الكليات النظرية ، وهى أرقام (٦٠ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩) ، وجاءت هذه العبارات جميعها فى المراتب الأخيرة سواء لدى العينة ككل ، أو سواء لدى مجموعتى الدراسة ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على اتفاق أفراد عينة الدراسة على أن الكلية واعضاء هيئة التدريس فيها لايقومون بدورهم فى تنمية قيم الإبداع

والابتكار ، وتحمل المسئولية ، والمشاركة فى صناعة القرارات التعليمية ، وقوافل خدمة المجتمع وتنمية البيئة ونظافتها والمحافظة عليها لدى الطلاب .

٢- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " الأنشطة الطلابية " :

للوقوف على آراء أعضاء هيئة التدريس بالكليات العملية والنظرية بالجامعة فى المحورالخاص " بالأنشطة الطلابية " ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات هذا المحور بالنسبة لمجموعتى عينة الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول رقم (٩) التالى :

جدول رقم (٩)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " الأنشطة الطلابية "

رقم العبارة	العينة ككل(ن) = ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية (ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١٨	+٠.٨٩	١	+٠.٨٢	١	+٠.٩٢	١	٢.٥٨
١٩	+٠.٧٩	٣	+٠.٧٨	٢	+٠.٨١	٣	٠.٥٩
٢٠	+٠.٨٢	٢	+٠.٧٤	٣	+٠.٨٥	٢	٢.٣٢
٢١	+٠.٧٢	٥	٠.٦٣	٩	٠.٧٦	٥	٢.٣٧
٢٢	٠.٧١	٦	٠.٦٤	٧	٠.٧٥	٦	٢.٣٦
٢٣	+٠.٧٥	٤	٠.٧١	٤	+٠.٧٧	٤	١.١٢
٢٤	٠.٧٠	٧	٠.٦٩	٦	٠.٧٠	٧	١.٢٥
٢٥	٠.٧٠	٧	٠.٧٠	٥	٠.٦٩	٨	١.٢٥
٢٦	٠.٦٧	٩	٠.٦٤	٧	٠.٦٩	٨	٠.٨٧
المحور	+٠.٧٤	-	٠.٧١	-	+٠.٧٧	-	١.١٢

يتبين من بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى الخاص بمحور " الأنشطة الطلابية " بلغ (٠.٧٤) ، وهو أكبر من الحد الأعلى للثقة ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً فى عبارت هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ، وهذا يعنى اتفاق جميع أفراد العينة على وضوح درجة تحقق هذا المحور داخل الجامعة .

كما يتبين من بيانات الجدول السابق أيضاً أن العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا المحور بلغت(٥) عبارات من منظور مجمل العينة ككل ، وهى أرقام (١٨ ، ٢٠ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٢١) والتى جاءت فى المراتب الخمس لدى عينة الدراسة الكلية ، ورغم اختلاف مراتب هذه العبارات لدى مجموعتى الدراسة وكذلك اختلاف فى درجة التحقق مابين عبارات متحققة تماماً " إيجابية "، وهى أرقام(١٨ ، ١٩ ، ٢٠) ، وعبارات متوسطة التحقق ، وهى (٢٣ ،

٢١) لدى عينة الكليات العملية ، وكذلك عبارات متحققة بوضوح ، وهى (١٨ ، ٢٠ ، ١٩ ، ٢٣) ، وعبارة متوسطة التحقق ، وهى رقم (٢١) لدى عينة الكليات النظرية ، ورغم اختلاف الأوزان النسبية لهذه العبارات إلا أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى عينة الدراسة ، مما يدل على اتفاق جميع أفراد عينة الدراسة على أن الكليات بجامعة أسيوط تهتم بتنوع الأنشطة الطلابية ، وتعطى للطلاب الحرية للاختيار من بين الأنشطة التى تناسب ميولهم وقدراتهم ، وتتيح لهم الفرص لممارسة الأنشطة ، وتشجعهم على المشاركة فيها ، وتقدم حوافز ومكافئات للطلاب المتميزين فى ممارسة الأنشطة .

كذلك يتبين من الجدول السابق أيضاً أن العبارات متوسطة التحقق فى هذا المحور بلغت (٤) عبارات من منظور عينة الدراسة الكلية ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهذه العبارات ، هى أرقام (٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦) واحتلت هذه العبارات جيعها المراتب الأخيرة لدى مجمل العينة ، ومجموعتى عينة الدراسة ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يؤكد اتفاق أفراد عينة الدراسة فيما بينهم على أن هناك قصوراً فى الأنشطة الطلابية بالجامعة ، تمثل فيما يلى :

- ضعف مشاركة أعضاء هيئة التدريس للطلاب فى ممارسة الأنشطة المحتلفة كالرحلات والحفلات والزيارات الميدانية ،
- عدم حرص الكلية على إزالة المعوقات التى تواجه الطلاب أثناء ممارسة الأنشطة .
- عدم اهتمام الكلية بتوفير الفرص التى تساعد الطلاب على الدخول فى مسابقات تنافسية مع طلاب الكليات الأخرى داخل وخارج الجامعة .
- أن الأنشطة التى يمارسها الطلاب داخل كلياتهم لاتساعدهم على تنمية مهاراتهم وقدراتهم الإبداعية والتنافسية .

٣- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " المقررات الدراسية " :

للوقوف على آراء أعضاء هيئة التدريس بالكليات العملية والنظرية بالجامعة فى المحورالخاص " بالمقررات الدراسية " ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات

هذا المحور بالنسبة لمجموعتى عينة الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٠) التالى :

جدول (١٠)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " المقررات الدراسية "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية(ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	٠.٧٠	١٠	+٠.٧٥	٤	٠.٦٧	٧	١.٤٦
٢	٠.٦٨	١١	٠.٦٩	٩	٠.٦٤	١٥	٠.٨٦
٣	٠.٧١	٧	٠.٦٤	١٣	٠.٦٧	٧	٠.٥٠
٤	-٠.٦١	١٥	٠.٦٢	١٦	٠.٦٥	١٠	٠.٥١
٥	+٠.٧٤	٤	+٠.٧٥	٤	٠.٧٠	٥	٠.٩٢
٦	+٠.٧٤	٤	+٠.٧٥	٤	٠.٧٠	٥	٠.٩٢
٧	٠.٧١	٧	٠.٦٤	١٣	٠.٦٧	٧	٠.٥٠
٨	-٠.٦١	١٥	٠.٦٣	١٥	٠.٦٤	١٥	٠.٨٦
٩	-٠.٦١	١٥	٠.٦٢	١٦	٠.٦٥	١٠	٠.٦٦
١٠	٠.٦٧	١٣	٠.٦٨	١١	٠.٦٥	١٠	٠.٥١
١١	٠.٦٧	١٣	٠.٦٨	١١	٠.٦٥	١٠	٠.٥١
١٢	+٠.٧٤	٤	+٠.٧٥	٤	٠.٧٢	٤	٠.٥٥
١٣	٠.٧١	٧	+٠.٧٥	٤	٠.٦٥	١٠	١.٨١
١٤	+٠.٨٣	١	+٠.٨٤	١	+٠.٨٢	١	٠.٤٣
١٥	٠.٦٨	١١	٠.٦٩	٩	٠.٦٤	١٥	٠.٨٦
١٦	+٠.٨٢	٢	+٠.٨٣	٢	+٠.٨١	٢	٠.٤٣
١٧	+٠.٨٢	٢	+٠.٨٣	٢	+٠.٨١	٢	٠.٤٣
المحور	٠.٧٠	-	٠.٧١	-	٠.٦٩	-	٠.١٧

يتضح من بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى الخاص بمحور " المقرات الدراسية " بلغ (٠.٧٠) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٢ ، ٠.٧٢) ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً فى عبارت هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن هذا المحور ليس بالمستوى المطلوب ، مما يستلزم بذل المزيد من الجهود لتطوير محتوى المقررات الدراسية داخل الكليات والأقسام الجامعية ؛ لكى تلبى احتياجات الطلاب ، وتساير العصر ومتغيراته .

وبالرجوع إلى بيانات الجدول السابق أيضاً نجد أن العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا المحور بلغت (٦) عبارات من منظور مجمل العينة ككل وعينة الكليات العملية ، وهى أرقام (١٤ ، ١٦ ، ١٧ ، ٥ ، ٦ ، ١٢) والتى احتلت المراتب الأربع الأولى على الترتيب لدى أفراد عينة الدراسة الكلية ، وعينة الكليات العملية ، ورغم اختلاف مراتب هذه العبارات لدى مجموعتى الدراسة وكذلك اختلاف فى درجة التحقق مابين عبارات متحققة تماماً " إيجابية "، وهى أرقام (١٤ ، ١٦ ، ١٧) ، وعبارات متوسطة التحقق ، وهى أرقام (٥ ، ٦ ، ١٢) لدى عينة الكليات النظرية . ورغم اختلاف الأوزان النسبية لهذه العبارات إلا أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى عينة الدراسة ، مما يؤكد اتفاق أفراد عينة الدراسة الكلية ، وعينة الكليات العملية والنظرية على أن المقررات الدراسية داخل الكليات تتميز بالتنوع (مقررات أكاديمية ، ومقررات فى اللغات الأجنبية ، ومقررات فى تكنولوجيا المعلومات والتعليم) وبالمرونة ، وبالترابط بين الجوانب النظرية والعملية ، وتسهم فى تزويد الطلاب بالمعارف والحقائق المختلفة .

وبالرجوع مرة ثانية لبيانات الجدول السابق نجد أن العبارات متوسطة التحقق فى هذا المحور بلغت (٨) عبارات من منظور مجمل العينة ككل ، وعينة الكليات العملية والكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٣ ، ٧ ، ١٣ ، ١١ ، ١ ، ٢ ، ١٥ ، ١٠) ، واحتلت هذه العبارات المراتب من السابعة إلى الرابعة عشر لدى عينة الدراسة ككل ، ولدى مجموعتى عينة الدراسة ، ورغم اختلاف الرتب والأوزان النسبية لهذه العبارات إلا إنه لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يبين وجود اتفاق بين معظم أفراد عينة الدراسة على عدم وضوح درجة ارتباط أهداف المقررات الدراسية بالمتغيرات العصرية والتقدم العلمى ، وتنوعها ، وحداثتها ، ومناسبتها لاحتياجات سوق العمل ، إضافة إلى عدم وضوح دور المقررات الدارسية فى اكساب الطلاب أساليب التفكير العلمى ، وتحقيق الإثارة الفكرية والإبداعية لدى الطلاب ، وتزويد الطلاب بالمهارات والقدرات المختلفة .

وبإعادة النظر فى بيانات الجدول السابق نجد أن هناك (٣) عبارات فى هذا المحور غير متحققة تماماً " سالبة " من منظور العينة ككل ، وهى العبارات أرقام (٤ ، ٨، ٩)، وهذه العبارات نفسها متوسطة التحقق لدى عينتى الكليات العملية والكليات النظرية ، وقد احتلت تلك العبارات المراتب الأخيرة لدى مجمل العينة ومجموعتى الدراسة ، ورغم اختلاف

مراتب العبارات والأوزان النسبية لها إلا إنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائيةً بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد عينة الدراسة فيما بينهم على عدم ارتباط محتوى المقررات الدراسية بالواقع العملى واحتياجات المجتمع ، وعدم مسايرة المقررات الدراسية للاتجاهات الحديثة فى التدريس ، وعدم قدرة المقررات الدراسية على الكشف عن مواهب وقدرات الطلاب وتنميتها .

٤- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية " :

لمعرفة آراء أعضاء هيئة التدريس فى المحورالخاص " برسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية"، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات هذا المحوربالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس(ز) ، ويوضح ذلك الجدول(١١) التالى :

جدول (١١)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئةالتدريس فى عبارات محور"رسائل الماجستيروالدكتوراة وبحوث الترقية"

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية(ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٣٤	+٠.٧٥	٣	+٠.٧٥	٢	٠.٧٤	٤	٠.٨٧
٣٥	+٠.٧٥	٣	+٠.٧٤	٤	٠.٧٥	٣	٠.٨٧
٣٦	-٠.٦٠	١١	-٠.٦١	٨	-٠.٥٧	١١	٠.٦٦
٣٧	+٠.٧٤	٥	+٠.٧٥	٢	٠.٧٣	٥	٠.٥٥
٣٨	-٠.٦١	٨	-٠.٥٨	١١	٠.٦٠	٨	٠.٦٦
٣٩	+٠.٧٩	١	+٠.٧٨	١	+٠.٧٩	١	٠.٥٢
٤٠	-٠.٦١	٨	-٠.٦٠	٩	٠.٥٨	٩	٠.٦٦
٤١	+٠.٧٩	١	+٠.٧٤	٤	+٠.٧٩	١	١.٨١
٤٢	٠.٦٧	٦	٠.٦٨	٦	٠.٦٥	٦	٠.٥١
٤٣	٠.٦٦	٧	٠.٦٧	٧	٠.٦٤	٧	٠.٥٢
٤٤	-٠.٦١	٨	-٠.٦٠	٩	٠.٥٨	٩	٠.٦٦
المحور	٠.٦٨	-	٠.٦٨	-	٠.٦٧	-	٠.٨٤

باستقراء بيانات الجدول السابق يتبين أن الوزن النسبى الخاص بمحور " رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية " بلغ (٠.٦٨) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٢ ، ٠.٧٢) ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً فى عبارت هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ،

وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن درجة تحقق هذا المحور بصورة عامة غير واضحة.

ويتبين من بيانات الجدول السابق أيضاً أن العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا المحور بلغت (٥) عبارات لدى عينة الدراسة الكلية ، وعينة الكليات العملية، وهذه العبارات ، هى أرقام (٣٩ ، ٤١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧) وجاءت فى المراتب الأربع الأولى على الترتيب لدى مجمل العينة ، وكذلك عينة الكليات العملية ، ورغم الاختلاف بين مجموعتى الدراسة فى درجة التحقق مابين عبارات متحققة تماماً " إيجابية "، وهى أرقام (٣٩ ، ٤١) ، وعبارات متوسطة التحقق ، وهى أرقام(٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧) لدى عينة الكليات النظرية ، ورغم اختلاف الأوزان النسبية لهذه العبارات إلا أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى عينة الدراسة ، وهذا يدل على اتفاق أفراد عينة الدراسة فيما بينهم على وضوح درجة تحقق هذه العبارات والتى نصها : يحرص أعضاء هيئة التدريس على مناقشة نتائج البحوث التى يتم التوصل إليها مع الطلاب ، ويهتم أعضاء هيئة التدريس بتكليف الطلاب بإجراء البحوث ذات الصلة بالمقررات الدراسية ، وتتوافر بالأقسام خريطة بحثية تلبى احتياجات المجتمع ، وترتبط موضوعات الرسائل والبحوث العلمية بقضايا المجتمع المعاصر ، ويحرص أعضاء هيئة التدريس على تكوين فرق عمل من الطلاب لبحث بعض المشكلات التى يعانى منها المجتمع.

كما يتبين من بيانات الحدول السابق أيضاً أن العبارات متوسطة التحقق فى هذا المحور بلغت عبارتان من منظور مجمل العينة ككل ، وعينة الكليات العملية والكليات النظرية، وهاتان العبارتان هما (٤٢ ، ٤٣) ، وقد احتلتا المرتبتين السادسة والسابعة على الترتيب لدى العينة ككل ، وعينة الكليات العملية والكليات النظرية ، ورغم اختلاف الرتب والأوزان النسبية لهاتين العبارتين ، إلا إنه لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يبين وجود اتفاق بين معظم أفراد عينة الدراسة على عدم وضوح قيام الكية بتقديم جوائز تقديرية وتشجيعية للبحوث الطلابية المتميزة ، وكذلك قيام أعضاء هيئة التدريس بارشاد الطلاب إلى الرسائل العملية التى تقدم حلولاً للمشكلات التى تواجههم.

وكذلك يتبين من بيانات الجدول السابق أيضاً أن هناك (٤) عبارات فى هذا المحور غير متحققة تماماً " سالبة " من منظور العينة ككل ، ومن منظور عينة الكليات العملية ، وهى العبارات أرقام (٣٨ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٣٦) ، وقد جاءت تلك العبارات فى

المراتب الأخيرة لدى مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، ورغم اختلاف مراتب هذه العبارات لدى مجموعتى الدراسة ، وكذلك اختلاف فى درجة التحقق مابين عبارات متوسطة التحقق ، وهى أرقام (٣٨ ، ٤٠ ، ٤٤) ، وعباراة غير متحققة تماماً " سالبة " ، وهى رقم (٣٦) لدى عينة الكليات النظرية ، ورغم اختلاف الأوزان النسبية لهذه العبارات ، إلا إنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد عينة الدراسة فيما بينهم على عدم قيام أعضاء هيئة التدريس باشتراك الطلاب فى إجراء البحوث العلمية ، وعدم حرص أعضاء هيئة التدريس على نشر نتائج البحوث التى يتم التوصل إليها مع الطلاب ، وعدم حرصهم على إطلاع الطلاب على نتائج بحوثهم ، وكل جديد فى مجال البحث العلمى.

٥- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " الإصدارات والوثائق " :

لمعرفة آراء أعضاء هيئة التدريس فى المحورالخاص "بالإصدارات والوثائق"، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات هذا المحور بالنسبة لمجموعتى الدراسة، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس(ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٢) التالى :

جدول (١٢)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " الإصدارات والوثائق "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية(ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٤٥	-٠.٦٠	٤	-٠.٦١	٤	٠.٥٩	٤	٠.١٦
٤٦	-٠.٦٠	٤	-٠.٦١	٤	٠.٥٩	٤	٠.١٦
٤٧	+٠.٧٣	١	+٠.٧٣	١	٠.٧٤	١	٠.٥٥
٤٨	+٠.٧٢	٢	+٠.٧٣	١	٠.٧٢	٢	٠.١٨
٤٩	٠.٦٩	٣	٠.٦٩	٣	٠.٧٠	٣	٠.١٧
المحور	٠.٦٧	-	٠.٦٧	-	٠.٦٧	-	صفر

يظهر من بيانات الحدول السابق أن معظم عبارات هذا المحور بصفة عامة متوسطة التحقيق لدى مجمل العينة ككل ، ومجموعتى عينة الدراسة ، حيث بلغ الوزن النسبى لهذا المحور (٠.٦٧) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٢ ، ٠.٧٢) ، ولاتوجد فروق دالة

إحصائياً فى عبارت هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن درجة تحقق هذا المحور بصورة عامة غير واضحة .

ويظهر من بيانات الجدول السابق أيضاً أن العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا المحور بلغت عبارتين لدى عينة الدراسة ككل ، وعينة الكليات العملية ، وهاتان العبارتان ، هما (٤٧ ، ٤٨) وجاءت فى المرتبتين الأولى والثانية على الترتيب لدى مجمل العينة ، وكذلك عينة الكليات العملية ، ولايوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى عينة الدراسة ، وهذا يشير إلى أن هناك اتفاقاً بين أفراد عينة الدراسة على حرص الكليات على إصدار دليل يوضح للطلاب هياكلها التنظيمية ، وأقسامهم ، وأعضاء هيئة التدريس والعاملين فيهم ، ونظم الدراسة بهم ، وكذلك حرصهم على إصدار نشرات بصورة دورية لتوعية الطلاب ببعض القضايا المجتمعية والتعليمية .

كما يظهر من بيانات الجدول السابق أيضاً أن هناك عبارة واحدة متوسطة التحقيق لدى مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وهى العبارة (٤٩) والتى احتلت المرتبة الثالثة لدى مجموعتى الدراسة والعينة ككل ، فى مقابل (٥) عبارات متوسطة التحقيق لدى عينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩) والتى جاءت فى مراتب مختلفة لدى عينة الكليات النظرية ، دون وجود فارق دال إحصائياً بين الأوزان النسبية لهذه العبارات ، وهذا يؤكد اتفاق جميع أفراد العينة على عدم وضوح قيام الكلية بإصدار وثائق إحصائية تبين للطلاب تطور أعداد الأساتذة ، والطلاب ، ونتائجهم الدراسية، والجوائز العلمية التى حصلت عليها الكلية .

وكذلك يظهر من بيانات الجدول السابق أيضاً أن هناك عبارتان غير متحققتين تماماً "سالبة " فى هذا المحور ، وهما رقما (٤٥ ، ٤٦) من منظور مجمل عينة الدراسة، وعينة الكليات العملية ، وأنه لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة، وهذا يؤكد اتفاق معظم أفراد عينة الدراسة فيما بينهم على عدم قيام الكلية بتوفير مجلة علمية للطلاب يستطيعون نشر بحوثهم فيها ، وكذلك عدم قيام بإصدار صحيفة ينشر فيها أخبار الكلية ، ويعبر فيها الأعضاء والطلاب عن أرائهم .

٦- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " الندوات والمؤتمرات " :

للكشف عن آراء أعضاء هيئة التدريس فى المحورالخاص "بالندوات والمؤتمرات"، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات هذا المحور بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس(ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٣) التالى :

جدول (١٣)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور " الندوات والمؤتمرات "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية(ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٢٧	+٠.٧٧	١	+٠.٧٧	١	٠.٧٦	١	٠.١٩
٢٨	+٠.٧٤	٢	+٠.٧٤	٢	٠.٧٤	٣	صفر
٢٩	-٠.٥٢	٧	-٠.٥٢	٧	-٠.٥٢	٧	صفر
٣٠	+٠.٧٢	٣	+٠.٧٣	٣	٠.٧٦	١	٠.٥٥
٣١	-٠.٥٤	٦	-٠.٥٥	٥	-٠.٥٥	٥	٠.١٦
٣٢	-٠.٥٥	٤	-٠.٥٥	٥	-٠.٥٦	٤	٠.١٦
٣٣	-٠.٥٥	٤	-٠.٥٦	٤	-٠.٥٥	٥	٠.١٦
المحور	٠.٦٣	-	٠.٦٣	-	٠.٦٣	-	صفر

من خلال بيانات الجدول السابق يتضح أن الوزن النسبى الخاص بمحور"الندوات والمؤتمرات " بلغ (٠.٦٣) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٢ ، ٠.٧٢) ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً فى عبارت هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن درجة تحقق هذا المحور بصورة عامة غير واضحة .

ويتضح من الجدول السابق أيضاً أن هناك (٣) عبارات متحققة بوضوح فى هذا المحور من منظور عينة الدراسة ككل ، وعينة الكليات العملية ، وهى العبارات أرقام (٢٧، ٢٨ ، ٣٠) والتى احتلت المراتب الثلاث الأولى على الترتيب لدى مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية والنظرية ، ورغم أن هذه العبارات ترى عينة الكليات النظرية متوسطة التحقيق ، ورغم اختلاف الأوزان النسبية لهذه العبارات ، إلا أنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد اتفاق أفراد عينة الدراسة على أن الكلية تهتم بعقد العديد من الندوات والمؤتمرات العلمية ، كما تحرص الكلية على اشتراك الطلاب فى لجان تنظيم الندوات

والمؤتمرات ، وكذلك حضور فعالياتها . كما يتضح من الجدول (١٣) السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " فى هذا المحور بلغت (٤) عبارات من منظور مجمل العينة ككل ، وكذلك عينة الكليات العملية وعينة الكليات النظرية، وهذه العبارات هى أرقام (٣٢ ، ٣٣ ، ٣١ ، ٢٩) والتى احتلت المراتب من الرابعة وحتى السابعة الأخيرة على الترتيب لدى أفراد عينة الدراسة ، ولايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على اتفاق جميع أفراد العينة على عدم اهتمام الكلية باعطاء الطلاب الفرصة سواء لحضور الندوات والمؤتمرات التى تعقد خارج الوطن ، أو تقديم أوراق عمل وبحوث فى المؤتمرات العلمية ، أو السماح لهم للتعبيرعن آرائهم داخل المؤتمرات والندوات ، أوحتى للإطلاع على نتائجهم .

٧- النتائج الخاصة بآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور" المشروعات البحثية " :

لبيان آراء أعضاء هيئة التدريس فى المحورالخاص " بالمشروعات البحثية " ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات هذا المحور بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس(ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٤) التالى :

جدول (١٤)

الأوزان النسبية لآراء أعضاء هيئة التدريس فى عبارات محور" المشروعات البحثية "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ٣٣٠		كليات عملية(ن) =٢٤٠		كليات نظرية(ن) =٩٠		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٥٠	-٠.٦١	٣	٠.٦٧	٢	-٠.٥٦	٤	١.٥٢
٥١	٠.٦٩	١	٠.٧١	١	٠.٦٢	٢	١.٥٧
٥٢	-٠.٥٩	٦	-٠.٥٨	٦	٠.٥٩	٣	٠.١٦
٥٣	-٠.٤٨	٧	-٠.٤٨	٧	-٠.٤٦	٧	٠.٣٢
٥٤	-٠.٦١	٣	٠.٦٧	٢	-٠.٥٦	٤	١.٥٢
٥٥	-٠.٦١	٣	٠.٦٧	٢	-٠.٥٦	٤	١.٥٢
٥٦	٠.٦٣	٢	٠.٦٢	٥	٠.٦٦	١	٠.٦٧
المحور	-٠.٥٦	-	-٠.٥٤	-	-٠.٥٧	-	٠.١٦

باستقراء بيانات الجدول السابق يتبين أن الوزن النسبى الخاص بمحور" المشروعات البحثية " بلغ (٠.٥٦) ، وهو أقل من الحد الأدنى للثقة ، ولاتوجد فروق دالة

إحصائياً فى عبارت هذا المحور بالنسبة لمجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على عدم تحقق جميع عبارات هذا المحور بصورة عامة .

وباستقراء بيانات الجدول السابق أيضاً يتبين أن عدد العبارت متوسطة التحقق فى هذا المحور بلغت عبارتين لدى عينة الدراسة ككل ، ، والكليات النظرية ، وهما (٥١ ، ٥٦) واللتان احتلتا المرتبتين الأولى والثانية لدى عينة الدراسة ككل وعينة الكليات النظرية ، مقابل (٥) عبارات متوسطة التحقق لدى عينة الكليات العملية ، وهى (٥٠ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦) ، وذلك مقابل عدد (٤) عبارات غير متحققة تماماً " سالبة " لدى عينة الدراسة ككل، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٥٠ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٢) ، ومقابل عدد عبارة واحدة غير متحققة لدى عينة الدراسة ككل ومجموعتى الدراسة وهى العبارة (٥٣) ، وهذا العبارات جاءت فى المراتب من الثالثة وحتى السابعة على الترتيب لدى عينة الدراسة ، ورغم اختلاف المراتب والأوزان النسبية للعبارات ، إلا أنه لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على اتفاق جميع أفراد العينة على عدم قيام الكلية بوضع خطط وبرامج تنفيذية لمشروعات البحوث الطلابية ، وعدم اهتمامها بتسويق المشروعات الريادية للطلاب ، وعدم توفير التمويل اللازم لتنفيذ المشرعات البحثية للطلاب ، وعدم تشجيع الكلية لطلابها على الاشتراك فى المشاريع البحثية العالمية ، وعدم قيام رجال الأعمال بالمساهمة فى تمويل المشروعات الطلابية ، إضافة إلى عدم قيام الكلية بدورها فى تكريم الطلاب الحاصلين على مراتب متقدمة فى المشروعات البحثية .

ثانياً – نتائج الاستبانة الخاصة بالطلاب حول واقع القدرات التنافسية لدى الطلاب بجامعة أسيوط :

للكشف عن مدى توافرالقدرات التنافسية لدى طلاب جامعة أسيوط ، اتبع الباحث الإجراءات التالية :

١ – طبق الباحث الاستبانة على (١٦٣٨) طالباً من طلاب الكليات العملية والنظرية بجامعة أسيوط .

٢ – قام الباحث بتفريغ استجابات أفراد العينة على العبارات ، واستخراج الأوزان النسبية لها، ثم استخدام مقياس (ز) لتحديد الفروق بين آراء فئات العينة ، ونوضح فيما يلى نتائج

تطبيق هذه الإجراءات على المحاورالثلاثة للاستبانة بصفة عامة ، وعلى العبارات الخاصة بكل محورعلى حده بصفة خاصة :

أ- النتائج الخاصة بآراء الطلاب فى محاور الاستبانة بصفة عامة : وهنا قام الباحث بتحديد آراء عينة الدراسة من خلال المحاور التى تضمنتها استبانة واقع القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة ، وذلك بشكل عام ، كما يتضح من الجدول (١٥) التالى :

جدول (١٥)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق محاوراستبانة القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة بصفة عامة

م	المحاور	العينةككل(ن)= ١٦٣٨		كليات عملية (ن)= ٦٤١		كليات نظرية(ن)= ٩٩٧		قيمة (ز)
		ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	القدرات التنافسية الأكاديمية	+٠.٧٠	١	٠.٧٠	١	٠.٦٩	١	٠.٨٦
٢	القدرات التنافسية الشخصية والجماعية	-٠.٦٣	٣	٠.٦٤	٣	-٠.٦١	٣	١.٢٣
٣	القدرات التنافسية المدنية	٠.٦٨	٢	٠.٦٨	٢	٠.٦٨	٢	صفر
	الاستبيان ككل	٠.٦٧	-	٠.٦٧	-	٠.٦٦	-	٠.٦٥

(ق)تعنى الوزن النسبى (ت)تعنى الترتيب (+) تعنى العبارة تتحقق بوضوح " إيجابية" (-) تعنى العبارة لاتتحقق " سالبة"( )الرقم بدون أى علامة تعنى العبارة متوسطة التحقق

بنظرة متأنية فى بيانات الجدول السابق يتبين أن الوزن النسبى للاستبانة ككل بلغ (٠.٦٧) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن جميع أنواع القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة ليست بالمستوى المطلوب ، وهذا الأمر يفرض على المسئولين عن التعليم الجامعى بذل المزيد من الجهود لتطوير منظومة العملية التربوية والتعليمية داخل الكليات للارتقاء بمستوى القدرات التنافسية لدى الطلاب .

وبإعادة النظر فى بيانات الجدول السابق يتبين أيضاً أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الأوزان النسبية لمجموعتى الدراسة فى جميع المحاور الثلاثة كل على حده ، ومن مقارنة استجابات أفراد العينة على المحاور الثلاثة – كما يوضحها الجدول السابق – نجد أن المحورالخاص " بالقدرات التنافسية الأكاديمية " أحتل المرتبة الأولى لدى أفراد العينة

الكلية، ولدى عينة طلاب الكليات العملية بنسبة بلغت (٠.٧٠)، وكذلك لدى عينة الكليات النظرية بنسبة (٠.٦٩) ، وهى أوزان نسبية تدل على أن العينة غير متفقة على درجة تحقق هذا المحور ، فهو متحقق بدرجة عالية لدى مجمل العينة ، وغير واضح التحقق لدى مجموعتى الدراسة .

كما نجد أيضاً أن المحور الخاص " بالقدرات التنافسية المدنية " جاء فى المرتبة الثانية من منظور أفراد العينة ككل ، وكذلك من منظور عينة الكليات العملية والكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٦٨) ، والذى يقع بين الحدين الأدنى والأعلى للثقة ، مما يؤكد على اتفاق أفراد العينة الكلية وعينة الكليات النظرية على عدم وضوح القدرات التنافسية المدنية لدى الطلاب . وفى المرتبة الثالثة والأخيرة جاء المحور الخاص " بالقدرات التنافسية الشخصية والجماعية " من منظور مجمل العينة بوزن نسبى (٠.٦٣) ، وعينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٦٤) ، وعينة الكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٦١) ، وهى أوزان نسبية تدل على أن العينة غير متفقة على مدى تحقق هذا المحور، فهو متحقق بدرجة متوسطة لدى عينة الكليات العملية ، وغيرمتحقق تماماً " سالبة " لدى العينة ككل، وعينةالكليات النظرية

ب- النتائج الخاصة بآراء الطلاب فى كل محور من محاور الاستبانة على حده :

١- النتائج الخاصة بآراء الطلاب فى جوانب محور " القدرات التنافسية الأكاديمية " بصفة عامة :

للتوصل إلى الدرجات المعبرة عن مستوى أنواع القدرات التنافسية الأكاديمية لدى الطلاب بصفة عامة ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس كل قدرة من هذه القدرات لدى الطلاب بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس(ز)، ويوضح ذلك الجدول (١٦) التالى :

جدول (١٦)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق جوانب محور " القدرات التنافسية الأكاديمية " بصفة عامة

م	الجوانب	العينةككل(ن)= ١٦٣٨		كليات عملية (ن)= ٦٤١		كليات نظرية(ن)= ٩٩٧		قيمة (ز)
		ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	القدرة على التعلم لحد الاتقان	٠.٦٨	٣	٠.٦٩	٢	٠.٦٧	٣	٠.٨٤
٢	القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة	+٠.٧٥	١	+٠.٧٧	١	+٠.٧٢	١	٠.٨٣
٣	القدرة على التقويم الذاتى	٠.٦٦	٤	٠.٦٦	٣	٠.٦٥	٤	صفر
٤	القدرة على البحث العلمى	+٠.٦٩	٢	٠.٦٦	٣	+٠.٧١	٢	١.٠٢
	الجوانب ككل	+٠.٧٠	–	٠.٧٠	–	٠.٦٩	–	٠.٨٦

(ق)تعنى الوزن النسبى (ت)تعنى الترتيب (+) تعنى العبارة تتحقق بوضوح " إيجابية" (–) تعنى العبارة لاتتحقق " سالبة"( )الرقم بدون أى علامة تعنى العبارة متوسطة التحقق

يتضح من بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى لجوانب هذا المحور ككل بلغ (٠.٧٠) ، وهو أكبر من الحد الأعلى للثقة ، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة فى الجوانب الأربعة للمحور ، مما يؤكد على تواجد هذه القدرات بنسبة واضحة لدى طلاب الكليات العملية والكليات النظرية على السواء .

ويظهر من بيانات الجدول السابق أيضاً أن القدرة على" استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة" احتلت المرتبة الأولى لدى مجمل العينة بوزن نسبى (٠.٧٥)، ولدى عينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٧٧)، وعينة الكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٧٢)، وهى أوزان نسبية أكبر من الحد الأعلى للثقة ، مما يشير إلى أن الطلاب يمتلكون هذه القدرة بدرجة عالية . وجاءت القدرة على " البحث العلمى " فى المرتبة الثانية من منظور أفراد العينة ككل بوزن نسبى (٠.٦٩) ، ومنظور طلاب الكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٧١)، وفى المرتبة الثالثة من منظور طلاب الكليات العملية بنسبة(٠.٦٦)، وهى أوزان نسبية تدل على أن العينة غير متفقة على مدى تحقق هذه القدرة لدى الطلاب ، فهى متحققة بدرجة عالية لدى عينة الدراسة ككل والكليات النظرية ، وغير واضحة التحقق لدى عينة الكليات العملية

كما جاءت القدرة على " التعلم لحد الاتقان " فى المرتبة الثالثة لدى أفراد مجمل العينة ككل بوزن نسبى(٠.٦٨) ، وعينة الكليات النظرية بوزن نسبى(٠.٦٧)، وفى المرتبة الثانية لدى عينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٦٩) ، وهذه الأوزان النسبية كلها تدل على أن هذه القدرة غير واضحة التحقق لدى مجموعتى الدراسة ، وأفراد العينة ككل . واحتلت القدرة على " التقويم الذاتى " المرتبة الرابعة والأخيرة لدى مجمل العينة بوزن نسبى (٠.٦٦)، وعينة الكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٦٥) ، والمرتبة الثالثة لدى عينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٦٦) ، وهى أوزان نسبية تشير إلى عدم وضوح تحقق هذه القدرة لدى الطلاب .

٢- النتائج الخاصة بآراءالطلاب فى كل جانب من جوانب محور"القدرات التنافسيةالأكاديمية"علىحده :

- الجانب الأول : القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى التعليم لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٧) التالى :

جدول (١٧)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات "القدرة على استخدام التكنولوجياالحديثة فى المعرفة"

رقم العبارة	العينة ككل(ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية (ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١٤	+٠.٨٩	٣	+٠.٩٢	٢	+٠.٨٣	٣	٢.٣٣
١٥	-٠.٦٣	٦	٠.٦٥	٦	-٠.٦١	٧	١.٦٤
١٦	-٠.٦٣	٦	٠.٦٤	٧	-٠.٦١	٧	١.٢٣
١٧	+٠.٩١	١	+٠.٩٣	١	+٠.٨٦	٢	١.٦٩
١٨	-٠.٦٢	٩	-٠.٦٣	٩	-٠.٦٢	٦	٠.٤٠
١٩	+٠.٩١	١	+٠.٩٢	٢	+٠.٨٧	١	١.٤١
٢٠	+٠.٨٦	٤	+٠.٨٧	٤	+٠.٨١	٤	١.٣٦
٢١	٠.٦٧	٥	٠.٦٩	٥	-٠.٦٤	٥	٠.٨٧
٢٢	-٠.٦٣	٦	٠.٦٤	٧	-٠.٦١	٧	١.٦٤
الجانب ككل	+٠.٧٥	-	+٠.٧٧	-	+٠.٧٢	-	٠.٨٣

يلاحظ من بيانات الجدول (١٧) السابق أن أفراد العينة ككل ، وكذلك أفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية يجمعون على تحقق المهارات المرتبطة بالقدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى التعليم ، حيث بلغ متوسط الأوزان النسبية للعبارات الدالة على هذه القدرة (٠.٧٥ ، ٠.٧٧ ،٠.٧٢) على الترتيب لدى أفراد العينة ، وهى أوزان نسبية أكبر من الحد الأعلى للثقة جعلت هذا الجانب يحتل المرتبة الأولى بين الجوانب الأخرى ، كما أنه لا يوجد فارق دال إحصائياً بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يؤكد اتفاق أفراد العينة فيما بينهم على وضوح جوانب هذه القدرة لدى الطلاب بدرجة عالية ، وربما يرجع ذلك إلى الجهود التى تبذلها الجامعة بهدف تزويد الكليات بالأجهزة والأدوات التكنولوجية الحديثة ؛ لتطوير مهارات الطلاب وقدراتهم فى مجالات التعليم والمعرفة العمل والإنتاج المختلفة .

وبالنظر فى بيانات الجدول السابق أيضاً يتبين أن العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب بلغت (٤) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (١٧ ، ١٩ ، ١٤ ، ٢٠) والتى احتلت المراتب الأربع الأولى على الترتيب لدى أفراد العينة ، ولايوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى عينة الدراسة ، وهذا يؤكد على أن أفراد عينة الدراسة لديهم فكرة عن مستحدثات تكنولوجيا المعلومات والتعليم ، ويستطيعون التعرف على أنواع الحاسبات ومكوناتها وأهم برامجها واستخداماتها ، وكذلك لديهم القدرة على استخدام الأنترنت للحصول على المعارف المتنوعة ، هذا بجانب أنهم يسعون دائماً لمعرفة الجديد فى مجال تكنولوجيا المعلومات .

وبإعادة النظر فى بيانات الجدول السابق أيضاً نجد أن العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " فى هذا الجانب ، بلغت (٤) عبارات لدى أفراد العينة ككل ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (١٥ ، ١٦ ، ٢٢ ، ١٨) ، مقابل عبارة واحدة غير متحققة لدى عينة الكليات العملية ، وهى العبارة (١٨) ، مقابل (٤) عبارات غير واضحة التحقق لدى أفراد عينة الكليات العملية ، وهى العبارات أرقام (٢١، ١٥، ١٦، ٢٢)، ومقابل عبارة واحدة غير واضحة التحقق لدى أفراد العينة الكلية ، وهى العبارة (٢١)، وهذه العبارات احتلت المراتب من الخامسة وحتى التاسعة الأخيرة على الترتيب لدى أفراد عينة الدراسة ، ولايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة .

وهذا يشير إلى عدم إدارك الطالب لطبيعة العلاقة بين التطور التكنولوجى وتقدم المجتمعات ، وعدم إدراكه لأبعاد ومجالات التطور التكنولوجى الحادث فى العالم ، وكذلك ضعف القدرة لديه على استخدام التقنية فى تصميم المواقف التعليمية ، وعدم سعيه لتطوير قدراته ومهاراته فى مجال استخدام تكنولوجيا المعلومات فى التعليم فى داخل الوطن أو خارجه.

- الجانب الثانى : القدرة على البحث العلمى :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على البحث العلمى لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٨) التالى :

جدول (١٨)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على البحث العلمى "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٣٠	-٠.٥٢	١٣	-٠.٥٠	١٢	-٠.٦٠	١٢	١.٦٢
٣١	-٠.٥٥	١٢	-٠.٤٧	١٣	-٠.٥٩	١٣	١.٢١
٣٢	-٠.٦٢	١٠	-٠.٥٩	١١	-٠.٦٣	١٠	٠.٦٦
٣٣	+٠.٨٥	١	+٠.٨٥	١	+٠.٨٦	١	١.١٦
٣٤	+٠.٨٣	٢	+٠.٨١	٢	+٠.٨٥	٢	٠.٦٥
٣٥	-٠.٦١	١١	-٠.٦٠	١٠	-٠.٦٢	١١	٠.٤٠
٣٦	+٠.٨٢	٣	+٠.٨١	٢	+٠.٨٤	٢	٠.٦٣
٣٧	+٠.٨٠	٤	+٠.٧٩	٤	+٠.٨١	٤	٠.٦٢
٣٨	-٠.٦٣	٩	-٠٦١	٩	-٠.٦٣	٩	١.٦٤
٣٩	+٠.٦٩	٥	٠.٦٧	٥	+٠.٧٤	٥	١.٢٢
٤٠	٠.٦٧	٦	٠.٦٤	٧	٠.٦٩	٦	٠.٨٧
٤١	٠.٦٦	٧	٠.٦٤	٧	٠.٦٩	٦	١.٧٢
٤٢	٠.٦٦	٧	٠.٦٥	٦	٠.٦٨	٨	٠.٩٦
الجانب ككل	+٠.٦٩	-	٠.٦٦	-	+٠.٧١	-	١.٠٢

تؤكد بيانات الجدول السابق أن أفراد العينة بصفة عامة ، وأفراد عينة الكليات النظرية بصفة خاصة يتقنون مهارات إجراء البحث العلمى ، حيث بلغ متوسط الأوزان النسبية للعبارات الدالة على هذه القدرة لدى الطلاب (٠.٦٩) ، وهو وزن نسبى أكبر من الحد الأعلى للثقة أتاح لهذا الجانب الفرصة لكى يأتى فى المرتبة الثانية بين الجوانب الأخرى ، كما أنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يشير إلى توافر معظم المهارات المرتبطة بهذا الجانب لدى الطلاب وخاصة طلاب الكليات النظرية ، وربما يرجع السبب فى ظهور هذه القدرة لدى الطلاب فى الكليات النظرية عن الطلاب فى الكليات العملية نظراً لأنهم يكلفون بإجراء العديد من البحوث من قبل أساتذتهم حول بعض الموضوعات المتعلقة بالمقررات ، بينما الطلاب فى الكليات العملية ينشغلون كثيراً بالدروس العملية .

وتؤكد بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب بلغت (٥) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩) والتى احتلت المراتب الخمس الأولى على الترتيب لدى أفراد العينة ، ولايوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى عينة الدراسة ، مما يؤكد أن جميع أفراد العينة من الطلاب لديهم القدرة على جمع المعلومات والبيانات من مصادر متعددة ، وتوثيقها ، والتعبير عنها بطرق كمية وكيفية ، والتمييز بين الحقائق والآراء النظرية ، وتقديم تصورات ورؤى علمية مختلفة .

كما تؤكد بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير واضحة التحقق فى هذا الجانب بلغت (٣) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٤٠ ، ٤١ ، ٤٢) والتى جاءت فى المراتب السادسة والسابعة والثامنة لدى أفراد العينة ، كما تؤكد البيانات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يدلل على عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على معرفة البحوث الجديدة فى شتى مجالات الحياة المعاصرة ، وتقييم المواقف والأشياء تقيماً علمياً وموضوعياً، وتطوير المهارات والقدرات البحثية لدى الطلاب .

كذلك تؤكد بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " فى هذا الجانب بلغت (٥) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٣٨ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٣١ ، ٣٠) والتى

احتلت المراتب من التاسعة وحتى الثالثة عشرة الأخيرة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على ضعف مهارات البحث العلمى لدى الطلاب ، مثل ضعف القدرة لدى الطلاب على استخدام الأسلوب العلمى فى تحديد المشكلة وحلها ، واختيار المنهج العلمى السليم لإجراء البحث ، وتحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات ، وتفسيرها .

- الجانب الثالث : القدرة على التعلم لحد الاتقان :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على التعلم لحد الاتقان لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (١٩) التالى :

جدول (١٩)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على التعلم لحد الاتقان "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	٠.٦٧	٨	٠.٦٩	٨	٠.٦٧	٨	٠.٨٤
٢	٠.٦٦	٩	٠.٦٦	١٠	٠.٦٦	٩	صفر
٣	-٠.٤٧	١١	-٠.٤٨	١١	-٠.٤٦	١٢	٠.٧٩
٤	+٠.٧٦	٦	+٠.٧٦	٦	+٠.٧٦	٥	صفر
٥	+٠.٧٥	٧	+٠.٧٦	٦	+٠.٧٤	٧	٠.٣٧
٦	+٠.٧٧	٤	+٠.٧٧	٤	+٠.٧٦	٥	١.٢٢
٧	-٠.٤٧	١١	-٠.٤٨	١١	-٠.٤٦	١٢	٠.٧٩
٨	+٠.٨٢	١	+٠.٨٤	١	+٠.٧٧	٣	١.٤٧
٩	+٠.٨١	٢	+٠.٨٢	٢	+٠.٧٩	١	٠.٦٢
١٠	٠.٦٦	٩	٠.٦٦	٩	٠.٦٦	٩	صفر
١١	-٠.٤٧	١١	-٠.٤٧	١٣	-٠.٤٧	١١	صفر
١٢	+٠.٨٠	٣	+٠.٨١	٣	+٠.٧٩	١	٠.٦٢
١٣	+٠.٧٧	٤	+٠.٧٧	٤	+٠.٧٧	٣	صفر
الجانب ككل	٠.٦٨	-	٠.٦٩	-	٠.٦٧	-	٠.٨٤

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن الوزن النسبى لهذا الجانب بلغ (٠.٦٨) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) وهذ الوزن جعله يأتى فى المرتبة الثالثة بين الجوانب

الأخرى للقدرات التنافسية الأكاديمية ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على أن درجة تحقق هذا الجانب لدى الطلاب بصورة عامة غير واضحة.

كما تشير بيانات الجدول السابق أيضاً إلى أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب بلغت (٧) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٨ ، ٩ ، ١٢ ، ٦ ، ١٣ ، ٤ ، ٥) والتى احتلت المراتب السبع الأولى على الترتيب لدى أفراد العينة ككل وعينة الكليات العملية والنظرية ، ولايوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى عينة الدراسة ، مما يؤكد أن جميع أفراد العينة يمتلكون القدرة على صياغة وتصنيف الأهداف التعليمية ، والقدرة على تنفيذ محتوى المقرر الدراسى ، والقدرة على معرفة مستويات الإنجاز الأكاديمية والوصول إليها ، والقدرة على تحمل مسئولية التعلم الذاتى ، إضافة إلى وجود الدوافع لديهم لتأكيد ذواتهم ، والارتقاء بمستواهم التحصيلى فى مجال التخصص .

وكذلك تشير بيانات الجدول السابق أيضاً إلى أن عدد العبارات غير واضحة التحقق فى هذا الجانب بلغت (٣) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهما (١ ، ٢ ، ١٠) والتى جاءت فى المراتب الثامنة والتاسعة والعاشرة على الترتيب لدى أفراد العينة الكلية ، كما تؤكد البيانات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يدلل على عدم وضوح إدراك الطلاب لمفهوم التعلم لحد الاتقان ، وأساسيات ومصادر التعلم لحد الاتقان ، إضافة إلى عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على تقديم الأفكار الجديدة التى تؤدى لتطوير المنهج الدراسى .

كذلك تشير بيانات الجدول السابق أيضاً إلى أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " فى هذا الجانب بلغت (٣) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٣ ، ٧ ، ١١) والتى احتلت المرتبة الحادية عشرة الأخيرة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم معرفة الطلاب باستراتيجيات التعلم الذاتى كالتعلم عن بعد ، والتعلم الذاتى ، والتعلم الابتكارى ، والتعلم النشط ، وعدم القدرة لدى الطلاب على انتاج المعارف والمعلومات ، وعدم القدرة لديهم على تشخيص صعوبات التعلم ومعالجتها .

- الجانب الرابع : القدرة على التقويم الذاتى :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على التقويم الذاتى لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٠) التالى :

جدول (٢٠)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على التقويم الذاتى "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٢٣	-٠.٤٧	٧	-٠.٤٨	٧	-٠.٤٦	٧	٠.٧٩
٢٤	-٠.٥٢	٦	-٠.٦٠	٦	-٠.٥٠	٦	١.٦٢
٢٥	+٠.٧٧	١	+٠.٧٧	١	+٠.٧٦	١	٠.٣٩
٢٦	+٠.٧٦	٢	+٠.٧٦	٢	+٠.٧٦	١	صفر
٢٧	+٠.٧٥	٣	+٠.٧٦	٢	+٠.٧٤	٣	٠.٣٧
٢٨	٠.٦٦	٥	٠.٦٦	٥	٠.٦٦	٥	صفر
٢٩	+٠.٧١	٤	+٠.٧١	٤	+٠.٧٠	٤	٠.١٧
الجانب ككل	٠.٦٦	-	٠.٦٦	-	٠.٦٥	-	١.٠١

تظهر بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى لهذا الجانب بلغ (٠.٦٦) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) وهذ الوزن جعله يأتى فى المرتبة الرابعة الأخيرة بين الجوانب الأخرى للقدرات التنافسية الأكاديمية ، ولاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على أن درجة تحقق هذا الجانب لدى الطلاب بصورة عامة غير واضحة .

وتظهر بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب بلغت (٤) عبارات من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩) والتى احتلت المراتب الأربع الأولى على الترتيب لدى أفراد العينة ككل ، وعينة الكليات العملية والنظرية ، ولايوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى عينة الدراسة ، مما يؤكد أن جميع أفراد العينة من الطلاب يحرصون على معرفة مستواهم المعرفى والمهارى الحقيقى للشعور بالراحة النفسية، وللسعى لتدعيم نواحى القوة ، ومعالجة جوانب القصور لديهم بجهودهم التعليمية الذاتى .

كما تظهر بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات متوسطة التحقق فى هذا الجانب بلغت عبارة واحدة من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية والنظرية ، وهى

العبارة رقم (٢٨) والتى جاءت فى المرتبة الخامسة لدى أفراد عينة الدراسة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم وضوح استمرار الطلاب فى التقويم الذاتى لمعرفة جوانب النقص التعليمى لديهم .

وكذلك تظهر بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " فى هذا الجانب بلغت عبارتين من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية وهما (٢٤ ، ٢٣) واللتان احتلتا المرتبتين السادسة والسابعة الأخيرة على الترتيب لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم إدراك الطلاب لأهمية التقويم الذاتى ، وعدم القدرة على إعداد واستخدام أساليب التقويم الذاتى .

٣- النتائج الخاصة بآراء الطلاب فى جوانب محور " القدرات التنافسية المدنية " بصفة عامة :

للتوصل إلى الدرجات المعبرة عن مستوى أنواع القدرات التنافسية المدنية لدى الطلاب بصفة عامة ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس كل قدرة لدى الطلاب بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ويوضح ذلك الجدول (٢١) التالى :

جدول (٢١)
الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق جوانب محور " القدرات التنافسية المدنية " بصفة عامة

م	الجوانب	العينةككل(ن)= ١٦٣٨		كليات عملية (ن)= ٦٤١		كليات نظرية(ن)= ٩٩٧		قيمة (ز)
		ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	القدرة على تحمل المسئولية الاجتماعية	+٠.٦٩	٢	٠.٦٩	٢	٠.٦٩	٢	صفر
٢	القدرة على الحوار والنقد والتشاور	٠.٦٧	٣	٠.٦٨	٣	٠.٦٥	٣	٠.٥١
٣	القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل	-٠.٦٣	٤	-٠.٦٢	٤	-٠.٦٤	٤	٠.٥٢
٤	القدرة على التعايش مع الآخر	+٠.٧٣	١	+٠.٧٣	١	+٠.٧٣	١	صفر
	الجوانب ككل	٠.٦٨	-	٠.٦٨	-	٠.٦٨	-	صفر

(ق)تعنى الوزن النسبى (ت)تعنى الترتيب (+) تعنى العبارة تتحقق بوضوح " إيجابية" (-) تعنى العبارة لاتتحقق " سالبة"( )الرقم بدون أى علامة تعنى العبارة متوسطة التحقق

توضح بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى لهذه الجوانب ككل بلغ (٠.٦٨) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) ، كما توضح أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة فى جميع الجوانب الأربعة ، وهذا يؤكد على أن درجة تحقق هذه الجوانب سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية بصفة عامة غير واضحة.

وتوضح بيانات الجدول السابق أيضاً أن الجانب الخاص " بالقدرة على التعايش مع الآخر " احتل المرتبة الأولى لدى مجمل العينة ، وكذلك عينة الكليات العملية وعينة الكليات النظرية ، بوزن نسبى (٠.٧٣) ، وهو وزن أكبر من الحد الأعلى للثقة ، مما يؤكد على امتلاك طلاب الجامعة للقدرات والمهارات التى تساعدهم على التعايش مع الأخرين . كما تبين أيضاً أن الجانب الخاص " بالقدرة على تحمل المسئولية الاجتماعية " احتل المرتبة الثانية لدى مجمل العينة ، ولدى عينة الكليات العملية وعينة الكليات النظرية ، بوزن نسبى (٠.٦٩) ، وهو وزن يؤكد على أن أفراد العينة غير متفقين على تمتع أفراد العينة بتلك القدرة، حيث ترى مجمل العينة أنها موجودة بدرجة عالية لدى الأفراد ، وترى مجموعتى العينة أنها موجودة ولكن بدرجة متوسطة التحقق لديهم .

وكذلك تبين أيضاً أن الجانب الخاص " بالقدرة على الحوار والنقد والتشاور " جاء فى المرتبة الثالثة لدى مجمل العينة ، ولدى عينة الكليات العملية وعينة الكليات النظرية، بأوزان نسبية (٠.٦٧ ، ٠.٦٨ ، ٠.٦٥) على الترتيب ، وهى أوزان نسبية تظهر عدم وضوح هذه القدرة لدى مجموعتى الدراسة وأفراد العينة ككل .

وأخيراً أظهرت البيانات أيضاً أن الجانب الخاص "بالقدرة على اكتساب مهارات سوق العمل " احتل المرتبة الرابعة الأخيرة لدى أفراد العينة ككل، وكذلك لدى أفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية ، بأوزان نسبية (٠.٦٣ ، ٠.٦٢ ، ٠.٦٤)، وهى أوزان جميعا أقل من الحد الأدنى للثقة ، مما يؤكد على اختفاء هذه القدرة لدى الطلاب بصفة عامة .

٤- النتائج الخاصة بآراءالطلاب فى كل جانب من جوانب محور"القدرات التنافسية المدنية "على حده :

- الجانب الأول : القدرة على التعايش مع الآخر :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على التعايش مع الآخر لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٢) التالى :

جدول (٢٢)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على التعايش مع الآخر "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١١٩	+٠.٨٢	١	+٠.٨٣	١	+٠.٨٠	١	٠.٦٣
١٢٠	-٠.٦٢	٥	-٠.٦١	٥	٠.٦٥	٤	٠.٦٦
١٢١	+٠.٨٠	٢	+٠.٨٠	٢	+٠.٨٠	١	صفر
١٢٢	+٠.٧٥	٣	+٠.٧٦	٣	+٠.٧٤	٣	٠.٣٧
١٢٣	٠.٦٦	٤	٠.٦٧	٤	-٠.٦٤	٥	٠.٥١
الجانب ككل	+٠.٧٣	-	+٠.٧٣	-	+٠.٧٣	-	صفر

للوهلة الأولى تكشف بيانات الجدول السابق عن تحقق العبارات الخاصة بالقدرة على التعايش مع الآخر لدى الطلاب بدرجة عالية ، حيث بلغ متوسط الأوزان النسبية لهذا الجانب (٠.٧٣) ، وهو وزن أكبر من الحد الأعلى للثقة ، كما تكشف البيانات عن أن العبارات أرقام (١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٢) احتلت المراتب ألأولى والثانية والثالثة من منظور أفراد العينة ككل، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية على الترتيب متحققة بدرجة عالية ، دون وجود أى فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يبين حرص أفراد عينة الدراسة على تكوين علاقات طيبة مع الآخرين ، واجترام خصوصياتهم ، والتسامح معهم فى حالة نشوب أى خلاف معهم .

وبتدقيق النظر فى بيانات الجدول (٢٢) السابق أيضاً يظهر أن العبارات غير واضحة التحقق فى هذا الجانب من وجهة نظر مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية والكليات النظرية بلغت عبارتين ، هما (١٢٣ ، ١٢٠) واللتان احتلتا المرتبتين الرابعة والخامسة لدى أفراد ومجموعتى الدراسة بأوزان نسبية مختلفة ، دون وجود فروق ذات ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يشير إلى أن القدرة على التعامل مع الآخر بموضوعية وعدالة،

والاهتمام بمساعته وتقديم يد العون له من القدرات متوسطة التحقق لدى بعض أفراد عينة الدراسة ، وغير متحققة تماماً أى " سالبة " لدى بعض أفراد عينة الدراسة الآخرين .

– الجانب الثانى : القدرة على تحمل المسئولية :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على تحمل المسئولية لدى الطلاب، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٣) التالى:

جدول (٢٣)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على تحمل المسئولية "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٩٠	٠.٦٧	٨	٠.٦٨	٧	٠.٦٥	٨	٠.٥١
٩١	+٠.٨٢	١	+٠.٨٣	١	+٠.٨٠	٣	٠.٦٣
٩٢	+٠.٨٢	١	+٠.٨٢	٢	+٠.٨٢	١	صفر
٩٣	−٠.٦٢	١١	−٠.٦١	١١	٠.٦٥	٨	٠.٦٦
٩٤	−٠.٥٥	١٢	−٠.٤٧	١٣	−٠.٥٩	١٢	١.٢١
٩٥	−٠.٦٣	١٠	٠.٦٤	٩	٠.٦١	١١	١.٢٣
٩٦	−٠.٥٢	١٣	−٠.٦٠	١٢	−٠.٥٠	١٣	١.٦٢
٩٧	+٠.٨١	٣	+٠.٨٢	٢	+٠.٧٩	٤	٠.٦٢
٩٨	+٠.٧٩	٤	+٠.٧٨	٤	+٠.٨١	٢	٠.٥٩
٩٩	+٠.٧٥	٥	+٠.٧٦	٥	+٠.٧٤	٥	٠.٣٧
١٠٠	+٠.٧٣	٦	+٠.٧٣	٦	+٠.٧٣	٦	صفر
١٠١	٠.٦٨	٧	٠.٦٨	٧	٠.٦٨	٧	صفر
١٠٢	−٠.٦٤	٩	٠.٦٤	٩	−٠.٦٤	١٠	صفر
الجانب ككل	+٠.٦٩	–	٠.٦٩	–	٠.٦٩	–	صفر

من خلال بيانات الجدول السابق نجد أن الوزن النسبى لهذا الجانب ككل بلغ (٠.٦٩) ، وهو وزن أكبر من الحد الأعلى للثقة ، كما نجد أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة فى جميع العبارات الدالة على القدرة على تحمل المسئولية لدى الطلاب ، وهذا يؤكد على أن درجة تحقق هذه القدرة سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية بصفة عامة عالية .

ومن خلال بيانات الجدول السابق أيضاً يتضح أن العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا الجانب لدى أفراد العينة بلغت (٦) عبارات من منظور مجمل العينة، وعينة

الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٩١ ، ٩٢ ، ٩٧، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠) والتى احتلت المراتب الست الأولى على الترتيب لدى أفراد العينة ككل، وعينة الكليات العملية والنظرية ، ولايوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى عينة الدراسة ، وهذا يؤكد على أن الطلاب فى الكليات العملية والنظرية يحرصون على التمسك بتعاليم الدين والقيم الأخلاقية ، والدفاع عن ثوابت وثقافة المجتمع والمحافظة عليها ، كما يحرصون على ممارسة قيم الديمقراطية ، واحترام الصالح العام ، والإلتزام بتنفيذ توجهات الكبار ، والسعى لإقامة علاقات سوية مع أفراد المجتمع ، والتعاون معهم لتحقيق أهداف مشتركة .

كما تظهر بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات متوسطة التحقق فى هذا الجانب بلغت عبارتين من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية والنظرية ، وهما (١٠١ ، ٩٠) واللتان احتلتا المرتبتين السابعة والثامنة على الترتيب لدى أفراد عينة الدراسة ككل ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على المشاركة السياسية فى المجتمع ، وعدم وضوح إدراك الطالب أنه عضو فى أكثر من منظومة فى وقت واحد .

وكذلك تظهر بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارت التى لم يتفق على وضوحها لدى الطلاب فى هذا الجانب بلغت (٥) عبارات من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور أفراد عينة الكليات العملية والكليات النظرية ، وهذه العبارات أرقام (١٠٢ ، ٩٥ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٦) والتى جاءت فى المراتب من التاسعة وحتى الثالثة عشرة الأخيرة لدى مجمل عينة الدراسة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يشير إلى عدم القدرة لدى الطلاب على اتخاذ القررات السليمة لمواجهة قضايا المجتمع ، وكذلك عدم القدرة على الاستفادة من الوقت أقصى استفادة فى مجالات الحياة المختلفة ، هذا إلى جانب ضعف القدرة لديهم على فهم وتفسير الأحداث الجارية فى المجتمع ، وحسن التعامل مع الموارد المتاحة وترشيد استهلاكها ، والمشاركة فى مشروعات المحافظة على البيئة وتنميتها .

- الجانب الثالث : القدرة على الحوار والنقد والتشاور :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على الحوار والنقد والتشاور لدى الطلاب، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٤) التالى :

جدول (٢٤)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على الحوار والنقد والتشاور "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	(ز)
١٠٣	٠.٦٧	٥	٠.٦٩	٥	-٠.٦٤	٣	٠.٨٧
١٠٤	٠.٦٦	٦	٠.٦٧	٦	-٠.٦٤	٣	٠.٥١
١٠٥	+٠.٧٩	١	+٠.٧٩	١	+٠.٧٩	١	صفر
١٠٦	-٠.٥٥	٨	-٠.٤٧	٩	-٠.٥٩	٨	١.٢١
١٠٧	-٠.٥٢	٩	-٠.٦٠	٨	-٠.٥٠	٩	١.٦٢
١٠٨	+٠.٧٥	٢	+٠.٧٤	٤	+٠.٧٦	٢	٠.٣٧
١٠٩	+٠.٧٢	٣	+٠.٧٦	٢	-٠.٦٣	٧	٢.٣٧
١١٠	+٠.٧٢	٣	+٠.٧٦	٢	-٠.٦٤	٣	٢.٣٧
١١١	٠.٦٦	٦	٠.٦٧	٦	-٠.٦٤	٣	٠.٥١
الجانب ككل	٠.٦٧	-	٠.٦٨	-	٠.٦٥	-	٠.٥١

تشير بيانات الجدول (٢٤) السابق إلى أن الوزن النسبى لهذا الجانب ككل بلغ (٠.٦٧) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) ، كما تشير أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على أن درجة تحقق هذا الجانب سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية بصفة عامة غير واضحة التحقق .

وتشير بيانات الجدول (٢٤) السابق أيضاً إلى أن عدد العبارات التى تحققت فى هذا الجانب ، بلغت (٤) عبارات من منظور أفراد العينة ككل ، وأفراد عينة الكليات العملية ، وهى العبارات أرقام (١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠) ، مقابل عبارتين من منظور أفراد عينة الكليات النظرية ، وهما رقما (١٠٥ ، ١٠٨) وهذه العبارات احتلت المراتب الثلاث الأولى لدى مجمل العينة ومجموعتى الدراسة ، دون وجود فارق دال إحصائياً بين أفراد عينة

الدراسة ، مما يؤكد على أن الطلاب يمتلكون القدرة على التعبير عن آرائهم بحرية وشجاعة ، وتقبل النقد والآراء المخالفة للرأى واحترامها ، واستخدام أسلوب التفاوض لحل المشكلات ، هذا بجانب عدم وضوح العلاقات بين الطلاب بعضهم البعض .

وكما تشير بيانات الجدول (٢٤) السابق أيضاً إلى أن عدد العبارات غير واضحة التحقق فى هذا الجانب ، بلغت (٣) عبارت من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور أفراد عينة الكليات العملية ، وهذا العبارات ، هى أرقام (١٠٣ ، ١٠٤ ، ١١١) والتى احتلت المرتبتين الخامسة والسادسة على الترتيب لدى مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، دون وجود فارق دال إحصائياً بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم وضوح القدرة على الحديث والمناقشة مع الآخرين دون تعصب ، والتحكم فى الانفعالات عند الاختلاف فى الرأى لدى الطلاب ، هذا فضلاً عن عدم وضوح اهتمام الطلاب بالتشاور مع بعضهم فى الكلية أثناء اتخاذ القررات الدراسية .

وكذلك تشير بيانات الجدول السابق أيضاً إلى أن عدد العبارات غيرالمتحققة تماماً " سالبة " فى هذا الجانب بلغت عبارتين لدى أفراد العينة ككل ، ولدى أفراد عينة الكليات العملية ، وهما (١٠٦ ، ١٠٧) والتى احتلت المرتبتين الثامنة والتاسعة على الترتيب لدى مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، مقابل (٧) عبارا غير متحققة لدى أفراد عينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١) ، ورغم اختلاف المراتب والأوزان النسبية لهذه العبارات إلا إنه لا يوجد فروق ذات دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يدل على عدم القدرة لدى الطلاب على اختيار الأفكار بطريقة منهجية منظمة ، وعدم القدرة لدى الطلاب على البناء على أفكار الأخرين وتطورها .

– الجانب الرابع : القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٥) التالى :

جدول (٢٥)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات "القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل"

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١١٢	+٠.٧٩	١	+٠.٧٩	١	+٠.٧٩	١	صفر
١١٣	٠.٦٧	٣	٠.٦٤	٣	٠.٦٩	٣	٠.٨٧
١١٤	+٠.٧٧	٢	+٠.٧٧	٢	+٠.٧٦	٢	١.٢٢
١١٥	-٠.٦٢	٤	-٠.٦١	٤	٠.٦٥	٤	٠.٦٧
١١٦	-٠.٥٥	٥	-٠.٤٧	٦	-٠.٥٩	٥	١.٢١
١١٧	-٠.٥٢	٦	-٠.٦٠	٥	-٠.٥٠	٦	١.٦٢
١١٨	-٠.٤٧	٧	-٠.٤٧	٦	-٠.٤٨	٧	٠.٦٩
الجانبككل	-٠.٦٣	-	-٠.٦٢	-	-٠.٦٤	-	٠.٥٢

تثبت بيانات الجدول السابق أن عبارات هذا الجانب بصفة عامة غير متحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية، حيث بلغ متوسط الأوزان النسبية لعبارات هذا الجانب (٠.٦٣) ، وهو وزن نسبى أقل من الحد الأدنى للثقة ، كما تثبت البيانات أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، مما يؤكد على عدم تحقق المهارات المرتبطة بهذا الجانب سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية بصفة عامة .

وتثبت بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا الجانب بلغت عبارتين ، من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهاتان العبارتان هما (١١٢ ، ١١٤) واللتان احتلتا المرتبتين الأولى والثانية على الترتيب لدى فئات العينة ، دون وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة، مما يؤكد على أن الطلاب يحرصون على تطوير قدراتهم باستمرار لتتناسب مع احتياجات سوق العمل ، وكذلك للتعامل مع الأجهزة والأدوات الحديثة فى مجال العمل فى المستقبل .

كما تثبت بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير واضحة التحقق لدى أفراد العينة ككل ، وأفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية بلغت عبارة واحدة فقط ، وهى العبارة (١١٣) والتى جاءت فى المرتبة الثالثة لدى جميع فئات العينة ،

وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على استخدام الأسلوب العلمى فى حل المشكلات التى تواجههم أثناء العمل . وكذلك تثبت بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بلغت (٤) عبارات ، وهى العبارات أرقام (١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨) والتى احتلت المراتب من الرابعة وحتى السابعة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يشير إلى ضعف القدرة لدى الطلاب على مواجهة الظروف الطارئة فى مجال العمل ، وتلافى الأخطاء المرتبطة بمجال العمل ، وتحقيق معدلات إنتاجية عالية الجودة ، وضعف القدرة لديهم على الحكم على جودة المنتجات المرتبطة بالعمل .

٥- النتائج الخاصة بآراء الطلاب فى جوانب محور"القدرات التنافسية الشخصية والجماعية"بصفة عامة :

للتوصل إلى الدرجات المعبرة عن مستوى أنواع القدرات التنافسية الشخصية والجماعية لدى الطلاب بصفة عامة ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس كل قدرة من هذه القدرات لدى الطلاب بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٦) التالى :

جدول (٢٦)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق جوانب محور" القدرات التنافسية الشخصية والجماعية " بصفة عامة

م	الجوانب	العينةككل (ن) = ١٦٣٨		كليات عملية (ن) = ٦٤١		كليات نظرية (ن) = ٩٩٧		قيمة (ز)
		ق	ت	ق	ت	ق	ت	
١	القدرة على الإبداع	-٠.٥٩	٥	-٠.٦١	٤	-٠.٥٧	٥	٠.١٧
٢	القدرة على العمل الجماعى	٠.٦٥	٢	٠.٦٥	٢	٠.٦٥	١	صفر
٣	القدرة على التواصل واتقان اللغات الأجنبية	٠.٦٦	١	٠.٦٨	١	-٠.٦٤	٢	٠.٥١
٤	القدرة على التفكير الناقد والتأملى	-٠.٦٣	٣	٠.٦٤	٣	-٠.٦٢	٣	٠.٥٢
٥	القدرة على حل المشكلات	-٠.٦٠	٤	-٠.٦١	٤	-٠.٥٨	٤	٠.١٩
	الجوانب ككل	-٠.٦٣	-	٠.٦٤	-	-٠.٦١	-	١.٢٣

(ق)تعنى الوزن النسبى (ت)تعنى الترتيب (+) تعنى العبارة تتحقق بوضوح " إيجابية" (–) تعنى العبارة لاتتحقق " سالبة"( )الرقم بدون أى علامة تعنى العبارة متوسطة التحقق

تكشف بيانات الجدول (٢٦) السابق عن أن الوزن النسبى لهذه الجوانب ككل بلغ (٠.٦٣) ، وهو أقل من الحدى الأدنى الثقة ، كما توضح أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة فى جميع الجوانب الخمسة ، وهذا يؤكد على عدم تحقق هذه الجوانب سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية .

وتكشف بيانات الجدول(٢٦) السابق أيضاً عن أن الجانب الخاص " بالقدرة على التواصل واتقان اللغات الأجنبية " احتل المرتبة الأولى لدى مجمل العينة بوزن نسبى (٠.٦٦)، وكذلك عينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٦٨) ، والمرتبة الثانية لدى عينة الكليات النظرية بوزن نسبى (٠.٦٤) ، وهى أوزان نسبية تؤكد على أن أفراد العينة غير متفقين فيما بينهم على درجة تحقق هذا الجانب ، فبعض هذه الأوزان تبين أن هذا القدرة متحققة بدرجة متوسطة لدى مجمل العينة وعينة طلاب الكليات العملية ، وبعضها تبين أن هذه القدرة غير متحققة تماماً لدى عينة طلاب الكليات النظرية . كما تكشف أيضاً أن الجانب الخاص " بالقدرة على العمل الجماعى " احتل المرتبة الثانية لدى مجمل العينة ، ولدى عينة الكليات العملية وعينة الكليات النظرية ، بوزن نسبى (٠.٦٥) ، وهو وزن يؤكد على أن هذه القدرة موجودة لدى أفراد العينة ولكن بدرجة متوسطة .

وكذلك تبين أيضاً عن أن الجانب الخاص " بالقدرة على التفكير الناقد والتأملى " جاء فى المرتبة الثالثة لدى مجمل العينة ، ولدى عينة الكليات العملية وعينة الكليات النظرية ، بأوزان نسبية (٠.٦٣ ، ٠.٦٤ ، ٠.٦٢) على الترتيب ، وهى أوزان نسبية تظهر عدم وضوح درجة تحقق هذه القدرة لدى مجموعتى الدراسة وأفراد العينة ككل ، حيث إنها موجودة بدرجة متوسطة لدى طلاب الكليات العملية ، وغير موجودة لدى مجمل العينة وعينة طلاب الكليات النظرية .

وأخيراً كشفت البيانات أيضاً عن أن الجانب الخاص " بالقدرة على حل المشكلات " احتل المرتبة الرابعة لدى أفراد العينة ككل ، وكذلك لدى أفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية ، بأوزان نسبية (٠.٦٠ ، ٠.٦١ ، ٠.٥٨) على الترتيب ، وكشفت

أيضاً عن أن الجانب الخاص " بالقدرة على الإبداع " احتل المرتبة الخامسة الأخيرة لدى أفراد العينة ككل ، وأفراد عينة الكليات النظرية بوزنين نسبيين (٠.٥٩ ، ٠.٥٧) على الترتيب ، وفى المرتبة الرابعة لدى أفراد عينة الكليات العملية بوزن نسبى (٠.٦١) ، وهى أوزان جميعا أقل من الحد الأدنى للثقة ، مما يؤكد على اختفاء القدرة على حل المشكلات ، والقدرة على الإبداع لدى مجمل أفراد العينة ، وكذلك لدى عينة طلاب الكليات العملية ، ولدى عينة طلاب الكليات النظرية .

٦- النتائج الخاصة بآراء الطلاب فى كل جانب من جوانب محور" القدرات التنافسية الشخصية والجماعية "على حده :

- الجانب الأول : القدرة على التواصل واتقان اللغات الأجنبية :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على التواصل واتقان اللغات الأجنبية لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٧) التالى :

جدول (٢٧)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على التواصل واتقان اللغات الأجنبية "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	(ز)
٦٣	٠.٦٦	٧	٠.٦٧	٧	-٠.٦٤	٤	٠.٥١
٦٤	+٠.٧٥	١	+٠.٧٤	٣	+٠.٧٦	١	٠.٣٧
٦٥	٠.٦٧	٦	٠.٦٩	٦	-٠.٦٤	٤	٠.٨٧
٦٦	-٠.٤٧	٩	-٠.٤٨	٩	-٠.٤٧	٨	٠.٧٩
٦٧	+٠.٧٥	١	+٠.٧٤	٣	+٠.٧٦	١	٠.٣٧
٦٨	-٠.٥٥	٨	-٠.٥٩	٨	-٠.٤٧	٨	١.٢١
٦٩	+٠.٧٣	٣	+٠.٧٣	٥	+٠.٧٣	٣	صفر
٧٠	+٠.٧٢	٤	+٠.٧٦	١	-٠.٦٣	٦	٢.٣٧
٧١	+٠.٧٢	٤	+٠.٧٦	١	-٠.٦٣	٦	٢.٣٧
الجانب ككل	٠.٦٦	-	٠.٦٨	-	-٠.٦٤	-	٠.٥١

يلاحظ من خلال بيانات الجدول السابق أن الوزن النسبى لهذا الجانب ككل بلغ (٠.٦٦) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) ، كما أنه يلاحظ من خلال البيانات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة مما يؤكد امتلاك أفراد عينة الدراسة لهذه القدرة ولكن بدرجة متوسطة.

ويلاحظ من خلال بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات التى تحققت بوضوح فى هذا الجانب بلغت (٣) عبارات ، من منظور مجمل العينة ، وعينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية ، وهى العبارات أرقام (٦٤ ، ٦٧ ، ٦٩) والتى احتلت المراتب من الأولى للثالثة على الترتيب لدى مجمل العينة ككل ، وعلى الرغم من تفاوت الأوزان النسبية والمراتب لهذه العبارات لدى مجموعتى الدراسة إلا أنه لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على امتلاك الطلاب لعدد مناسب من مفردات اللغات الأجنبية المستخدمة وتراكيبها ، وكذلك حرص الطلاب على الاهتمام بمتابعة البرامج التليفزيونية الأجنبية المناسبة ، وفتح قنوات للاتصال والتفاهم والتبادل الثقافى بينهم وبين الطلاب خارج الوطن .

كما يلاحظ من خلال بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير واضحة التحقق لدى أفراد العينة ككل ، وأفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية بلغت (٤) عبارات ، وهى العبارات أرقام (٧٠ ، ٧١ ، ٦٥ ، ٦٣) والتى جاءت فى المراتب من الرابعة وحتى السابعة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذه الأوزان بعضها أكبر من الحد الأعلى للثقة ، وبعضها يقع فى مرحلة وسط بين حدود الثقة ، وبعضها أقل من حدود الثقة ، مما يؤكد على أن أفراد العينة غير متفقين على درجة تحقق هذه القدرات لدى الطلاب ، والمتمثلة فى القدرة على إرسال واستقبال رسائل باللغة الإنجليزية من خلال البريد الإلكترونى ، والقدرة على استخدام مفردات اللغة الأجنبية وتراكيبها فى مواقف الحياة المختلفة ، والقدرة على إدارة النقاش والحوار باللغة الأجنبية ، والقدرة على التحدث والكتابة باللغة الأجنبية بطلاقة.

وكذلك يلاحظ أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بلغت عبارتين ، وهما رقما (٦٨ ، ٦٦) واللتان أحتلتا المرتبتين الثامنة والتاسعة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق

ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى العينة ، وهذا يشير إلى ضعف القدرة لدى الطلاب على القيام بأعمال الترجمة من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية والعكس ، وكذلك ضعف القدرة لديهم على قراءة الجيد من المرجع والكتب المؤلفة باللغة الأجنبية .

- الجانب الثانى : القدرة على العمل الجماعى :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على العمل الجماعى لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٨) التالى :

جدول (٢٨)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على العمل الجماعى "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة(ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٥٦	+٠.٦٩	٣	٠.٦٩	٣	٠.٦٩	٣	صفر
٥٧	+٠.٦٩	٣	٠.٦٩	٣	٠.٦٩	٣	صفر
٥٨	٠.٦٥	٦	٠.٦٤	٦	٠.٦٥	٥	٠.٥٦
٥٩	-٠.٤٧	٧	-٠.٤٨	٧	-٠.٤٧	٧	٠.٧٩
٦٠	٠.٦٦	٥	٠.٦٧	٥	-٠.٦٤	٦	٠.٥١
٦١	+٠.٧٠	١	٠.٧٠	١	+٠.٧٠	١	صفر
٦٢	+٠.٧٠	١	٠.٧٠	١	+٠.٧٠	١	صفر
الجانب ككل	٠.٦٥	-	٠.٦٥	-	٠.٦٥	-	صفر

من خلال بيانات الجدول السابق يتضح أن الوزن النسبى لهذا الجانب ككل بلغ (٠.٦٥) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) ، كما أنه يلاحظ من خلال البيانات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة مما يؤكد امتلاك أفراد عينة الدراسة لهذه القدرة ولكن بدرجة متوسطة.

ويتضح من خلال بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب من منظور أفراد العينة ككل بلغت (٤) عبارات ، وهى (٦١ ، ٦٢ ، ٥٦ ، ٥٧) والتى جاءت فى المراتب الثلاث الأولى على الترتيب لدى مجمل العينة ، مقابل عبارتين، هما (٦١ ، ٦٢) من منظور عينة طلاب الكليات النظرية ، واللتان جاءا فى المرتبة الأولى لديهم ، دون وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يؤكد على أن

الطلاب يدركون أن العمل الجماعى ينمى قيم التعاون ، ويساعد على تكوين علاقات إنسانية طيبة مع الأخرين .

كما يتضح من بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير واضحة التحقق لدى أفراد العينة ككل ، وأفراد عينة الكليات العملية ، بلغت عباراتين ، وهما رقما (٦٠ ، ٥٨) واللتان جاءا فى المرتبتين الخامسة والسادسة على الترتيب لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على تحمل المسئولية ، والقدرة على قيام الطلاب بإقناع بعضهم البعض بأن العمل الجماعى أفضل من العمل الفردى . وكذلك يتضح من بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بلغت عبارة واحدة ، وهى رقم (٥٩) ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يبين عدم قيام الطلاب بتطوير فريق العمل فى الأقسام الجامعية التى ينتمون إليها .

- الجانب الثالث : القدرة على التفكير الناقد والتأملى :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على التفكير الناقد والتأملى لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٢٩) التالى :

جدول (٢٩)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على التفكير الناقد والتأملى "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة(ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٧٢	-٠.٤٥	٩	-٠.٤٥	٩	-٠.٤٥	٩	صفر
٧٣	٠.٦٦	٥	٠.٦٧	٥	-٠.٦٤	٦	٠.٥١
٧٤	٠.٦٥	٦	٠.٦٥	٦	٠.٦٥	٥	صفر
٧٥	٠.٦٥	٦	٠.٦٥	٦	-٠.٦٤	٦	١.٢١
٧٦	+٠.٧٠	١	٠.٧٠	٣	+٠.٧٠	١	صفر
٧٧	+٠.٦٩	٢	+٠.٧٤	١	٠.٦٧	٣	١.٢٢
٧٨	-٠.٤٧	٨	-٠.٤٨	٨	-٠.٤٦	٨	٠.٧٩
٧٩	+٠.٦٩	٢	+٠.٧٤	١	٠.٦٧	٣	١.٢٢
٨٠	+٠.٦٩	٢	٠.٦٩	٤	٠.٦٩	٢	صفر
الجانب ككل	-٠.٦٣	-	٠.٦٤	-	-٠.٦٢	-	٠.٥٢

تكشف بيانات الجدول (٢٩) السابق أن الوزن النسبى لهذه الجوانب ككل بلغ (٠.٦٣) ، وهو أقل من الحدى الأدنى الثقة ، كما توضح أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على عدم تحقق هذه القدرة سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية .

وتكشف بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب من منظور أفراد العينة ككل بلغت (٤) عبارات ، وهى (٧٦ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠) والتى جاءت فى المرتبتين الأولى والثانية على الترتيب لدى مجمل العينة ومجموعتى الدراسة ، مقابل عبارتين فقط لدى أفراد عينة الكليات العملية ، وهما (٧٧ ، ٧٩) ، وعبارة واحدة فقط لدى أفراد عينة الكليات النظرية ، وهى رقم (٧٦) ، دون وجود فارق دال إحصائياً بين أفراد عينة الدراسة ، مما يؤكد على حرص الطلاب على المشاركة فى الأنشطة التربوية التى تتطلب أعمالاً ذهنية ، ووجود القدرة لديهم على تلخيص الأفكار الرئيسة فى موضوع معين ، وطرح بدائل لوجهات النظر المختلفة ، وتقديم التفاصيل فى أحسن صورة .

كما تكشف بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير واضحة التحقق لدى أفراد العينة ككل ، وأفراد عينة الكليات العملية ، بلغت (٣) عبارات ، وهى العبارات أرقام (٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥) والتى جاءت فى المرتبتين الخامسة والسادسة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يبين عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على تحليل الأفكار ونقدها بموضوعية وعقلانية قبل إصدار الأحكام ، وممارسة التفكير الواضح والإيجابى فى أى قضية ما .

وكذلك تكشف بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بلغت عبارتين ، وهما رقما (٧٨ ، ٧٢) واللتان جاءا فى المرتبتين الثامنة والتاسعة لدى أفراد العينة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يبين عدم وجود القدرة لدى الطلاب على إجراء المقارنات وتحديد الفروق بين الأشياء وبعضها ، وعدم امتلاك الطلاب للمهارات العليا للتفكير فى المواقف المختلفة .

- الجانب الرابع : القدرة على حل المشكلات :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على حل المشكلات لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٣٠) التالى :

جدول (٣٠)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على حل المشكلات "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٨١	-٠.٥٠	٧	-٠.٥٠	٧	-٠.٥٠	٦	صفر
٨٢	-٠.٤٧	٨	-٠.٤٨	٨	-٠.٤٦	٨	٠.٧٩
٨٣	+٠.٧٠	١	٠.٧٠	٣	+٠.٧٠	١	صفر
٨٤	+٠.٦٩	٢	+٠.٧٤	١	-٠.٦٤	٣	١.٣٢
٨٥	+٠.٦٩	٢	+٠.٧٤	١	٠.٦٧	٢	١.٢٢
٨٦	-٠.٤٧	٨	-٠.٤٨	٨	-٠.٤٦	٨	٠.٧٩
٨٧	-٠.٥٥	٦	-٠.٥٩	٦	-٠.٤٧	٧	١.٢٢
٨٨	-٠.٦٤	٥	٠.٦٤	٥	-٠.٦٤	٣	صفر
٨٩	٠.٦٥	٤	٠.٦٥	٤	-٠.٦٤	٣	١.٢١
الجانب ككل	-٠.٦٠	-	-٠.٦١	-	-٠.٥٨	-	٠.١٩

توضح بيانات الجدول (٣٠) السابق أن الوزن النسبى لهذه الجوانب ككل بلغ (٠.٦٠) ، وهو أقل من الحدى الأدنى الثقة ، كما توضح أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على عدم أمتلاك الطلاب فى الكليات العملية والكليات النظرية للقدرة على حل المشكلات .

وتوضح بيانات الجدول (٣٠) السابق أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب من منظور أفراد العينة ككل بلغت (٣) عبارات ، وهى (٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥) ، مقابل عبارتين فقط من منظور طلاب الكليات العملية ، هما رقما (٨٤ ، ٨٥) ، وعبارة واحدة من منظور طلاب الكليات النظرية ، هى (٨٣) ، وقد احتلت هذه العبارات المراتب الثلاث الأولى لدى أفراد عينة الدراسة الكلية ، وأفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على أن الطلاب

ينظرون للمشكلات من جوانب عديدة ، ويعملون على تقديم عدة حلول جديدة ومبتكرة للمشكلات المختلفة ، ويهتمون بتوظيف مالديهم من معلومات فى حل المشكلات .

كما توضح بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير واضحة التحقق لدى أفراد العينة ككل ، بلغت عبارة واحدة ، هى رقم (٨٩) ، وعبارتين لدى أفراد عينة الكليات العملية ، هما (٨٩ ، ٨٨) ، وعبارة واحدة لدى من منظور أفراد عينة الكليات النظرية ، هى رقم (٨٥) والتى جاءت فى مراتب مختلفة لدى أفراد العينة ، دون وجود أى فروق ذات دلالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، مما يؤكد عدم وضوح القدرة لدى الطلاب على ممارسة العصف الذهنى الجماعى فى حل المشكلات ، وكيفية حسن التصرف لحل مشكلة ما .

وكذلك توضح بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بلغت (٤) عبارات ، وهى العبارات أرقام (٨٧ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٦) والتى احتلت المراتب السادسة والسابعة والثامنة على الترتيب لدى أفراد العينة الكلية ، ولدى مجموعتى الدراسة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة.

وهذا كله يؤكد عدم وجود القدرة لدى الطلاب على التنبؤ بالمشكلات قبل وقوعها ، وعدم القدرة لديهم على استخدام المنهج العلمى فى حل المشكلات ، وكذلك عدم القدرة لديهم على تحليل المواقف وتفهم العلاقات بين الأسباب والنتائج ، وعدم القدرة على الاستجابة للموقف الواحد بأساليب مختلفة .

- الجانب الخامس : القدرة على الإبداع :

لمعرفة الدرجات المعبرة عن مستوى القدرة على الإبداع لدى الطلاب ، قام الباحث بحساب الأوزان النسبية الخاصة بعبارات قياس هذه القدرة بالنسبة لمجموعتى الدراسة ، ثم المقارنة بينهما بواسطة مقياس (ز) ، ويوضح ذلك الجدول (٣١) التالى :

جدول (٣١)

الأوزان النسبية المعبرة عن مدى تحقق عبارات " القدرة على الإبداع "

رقم العبارة	العينة ككل (ن)= ١٦٣٨		كليات عملية(ن) =٦٤١		كليات نظرية(ن) =٩٩٧		قيمة (ز)
	ق	ت	ق	ت	ق	ت	
٤٣	-٠.٦٢	٤	-٠.٦١	٤	٠.٦٥	٣	٠.٦٦
٤٤	-٠.٦٠	٦	-٠.٦٠	٦	-٠.٦٠	٦	صفر
٤٥	-٠.٦٠	٦	-٠.٥٩	١٠	-٠.٦٠	٦	١.٢٤
٤٦	-٠.٦٣	٣	٠.٦٤	٣	-٠.٦١	٥	١.٢٣
٤٧	-٠.٦٢	٤	-٠.٦١	٤	٠.٦٥	٣	٠.٦٦
٤٨	-٠.٤٧	١٣	-٠.٤٨	١٣	-٠.٤٦	١٣	٠.٧٩
٤٩	-٠.٥٥	٨	-٠.٥٩	١٠	-٠.٤٧	١١	١.٢١
٥٠	-٠.٥٢	١٠	-٠.٦٠	٦	-٠.٥٠	٨	١.٦٢
٥١	-٠.٥٢	١٠	-٠.٦٠	٦	-٠.٥٠	٨	١.٦٢
٥٢	-٠.٥٥	٨	-٠.٥٩	١٠	-٠.٤٧	١١	١.٢١
٥٣	-٠.٥٢	١٠	-٠.٦٠	٦	-٠.٥٠	٨	١.٦٢
٥٤	+٠.٧٠	١	٠.٧٠	٢	+٠.٧٠	١	صفر
٥٥	+٠.٦٩	٢	+٠.٧٤	١	٠.٦٧	٢	١.٢٢
الجانب ككل	-٠.٥٩	-	-٠.٦١	-	-٠.٥٧	-	٠.١٧

تظهر بيانات الجدول (٣١) السابق أن الوزن النسبى لهذه الجانب ككل بلغ (٠.٥٩) ، وهو أقل من الحدى الأدنى الثقة ، كما توضح أنه لاتوجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى العينة ، وهذا يؤكد على عدم تحقق هذه القدرة سواء لدى طلاب الكليات العملية أم طلاب الكليات النظرية .

كما تظهر بيانات الجدول (٣١) السابق أن عدد العبارات المتحققة بوضوح فى هذا الجانب من منظور أفراد العينة ككل بلغت عبارتين ، هما (٥٤ ، ٥٥) ، مقابل عبارة واحدة من منظور طلاب الكليات العملية ، وهى (٥٥) ، وعبارة واحدة من منظور طلاب الكليات النظرية ، وهى (٥٤) ، وقد احتلت هاتان العباراتان المرتبتين الأولى والثانية لدى أفراد عينة الدراسة الكلية ، وأفراد عينة الكليات العملية ، وأفراد عينة الكليات النظرية ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، مما يؤكد على أن الطلاب يفضلون الأعمال الصعبة والمعقدة عن الأعمال البسيطة ، وينظرون إلى الأفكار المطروحة من جوانب مختلفة .

كما تظهر بيانات الجدول السابق أيضاً أن عدد العبارات غير المتحققة تماماً " سالبة " من منظور أفراد العينة ككل ، ومنظور عينة الكليات العملية ، وعينة الكليات النظرية بلغت (١١) عبارة ، وهى العبارات أرقام (٤٦ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٤٨) والتى احتلت المراتب من الثالثة وحتى الثالثة عشرة على الترتيب لدى أفراد عينة الدراسة الكلية ، ولدى مجموعتى الدراسة ، وأنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، وهذا يؤكد على عدم امتلاك الطلاب فى الكليات العملية والكليات النظرية على حد سواء لما يلى :

- القدرة على التفكير الإبداعى المستقل .
- القدرة على تقديم أكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة .
- القدرة على استنتاج الأفكار الجديدة .
- القدرة على تحليل الأحداث والظواهر بشكل غير مألوف .
- القدرة على تفسير الأحداث والظواهر بشكل غير معهود .
- الخيال الواسع والثقة بالنفس .
- المجازفة والمخاطرة فى تنفيذ الأفكار الجديدة .
- القدرة على طرح الأسئلة الجديدة .
- القدرة على طرح الأمثلة الجديدة .
- القدرة على طرح آراء وأفكار جديدة .
- القدرة على تجريب الأفكار الإبداعية دون خوف وتردد .
- القدرة على تغيير الأفكار لكى تتناسب مع المواقف الجديدة .

ثالثاً– أثر رأس المال الفكرى بالجامعة فى القدرات التنافسية لدى الطلاب :

يمكن معرفة أثر رأس المال الفكرى بالجامعة فى القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال معامل ارتباط بيرسون(Person correlation coefficient) ، ويوضح ذلك الجدول (٣٢) التالى :

جدول (٣٢)

معاملات ارتباط بيرسون بين مكونات رأس المال الفكرى وعناصر القدرات التنافسية لدى الطلاب

م	المحاور	المقررات الدراسية	الأنشطة الطلابية	الندوات والمؤتمرات	رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية	الإصدارات والوثائق	المشروعات البحثية	قيم الجامعة	مكونات رأس المال الفكرى
١	القدرة على التعلم لحد الاتقان	*٠.٣٩٢	*٠.٣٤٨	*٠.٣٤٣	٠.١٧١	*٠.٣١٦	٠.٣٧٥	**٠.٤٢٦	**٠.٤٢٣
٢	القدرة على استخدام التكنولوجيا	*٠.٣٨٠	*٠.٣١١	*٠.٣٣٧	٠.٠٣٢	**٠.٤٥٨	٠.١٧٥	٠.٢٨٢	٠.٢٦٤
٣	القدرة على التقويم الذاتى	**٠.٥٢٩	**٠.٤٨٦	**٠.٤٩١	٠.١٨٧	**٠.٤٣٤	٠.١١٠	٠.١٢٧	**٠.٤٦٢
٤	القدرة على البحث العلمى	*٠.٣٥٢	*٠.٣٢١	٠.٢٨٤	٠.٢٢٧	٠.٢٨٠	٠.٠٩٦	٠.٢٤٥	*٠.٣٢٢
٥	القدرة على الإبداع	*٠.٣٣٨	٠.١٩٩	*٠.٣٤٨	٠.٢٩٨	*٠.٣٨٣	*٠.٣٤٤	٠.٠٨٧	*٠.٣٢٨
٦	القدرة على العمل الجماعى	**٠.٤٠٥	*٠.٣٤٥	*٠.٣٥٣	٠.٠٨٧	*٠.٤٠١	*٠.٣٦٠	٠.٠٦٩	*٠.٣٩٠
٧	القدرة على التواصل واتقان اللغات	*٠.٣٥٤	*٠.٣٢٨	**٠.٤٧٠	٠.٣٣٩	**٠.٥٥٢	٠.١٤٥	٠.١٣١	*٠.٣٧١
٨	القدرة على التفكير الناقد والتأملى	**٠.٦٣٧	**٠.٥٥٠	**٠.٥٥٨	٠.٢٧٢	*٠.٣٧٣	٠.٢٥٩	٠.٢٢٤	**٠.٥٧٢
٩	القدرة على حل المشكلات	**٠.٥٧٦	**٠.٤٥٨	*٠.٣٨٦	**٠.٤١١	**٠.٤١٨	٠.٢٨٧	*٠.٣٠٧	**٠.٤٩٠
١٠	القدرة على تحمل المسئولية	*٠.٣٢٧	*٠.٣٧٦	٠.٢٥٠	**٠.٤٤٤	*٠.٣٣٠	*٠.٣١٧	*٠.٣١٧	**٠.٣٤٧
١١	القدرةعلى الحوار والنقد والتشاور	*٠.٣٥١	*٠.٣٤٦	٠.٢٩٢	**٠.٤٠٧	*٠.٣١٨	٠.٢٥٧	٠.٢٢٢	٠.٢٦٩
١٢	القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل	*٠.٣٢٥	٠.١٩٤	**٠.٤٤٣	**٠.٤٥٤	*٠.٣٣٢	٢٥٩	*٠.٣٠٧	*٠.٣٩٠
١٣	القدرة على التعايش مع الآخر	**٠.٥٧٦	*٠.٣١١	*٠.٣٤٨	٠.٠٨٧	*٠.٣٣٢	*٠.٣٦٠	٠.٠٦٩	**٠.٤٦٢
	القدرات التنافسية	**٠.٥٥٥	**٠.٥٦٦	٠.٣٠١	*٠.٥٠١	٠.٣٠٩	٠.٢١١	**٠.٦٧٧	**٠.٦١٩
	معامل الارتباط بين رأس المال الفكرى بالجامعة والقدرات التنافسية لدى الطلاب = ٠.٦١٩**								

*** دالة عند مستوى ٠.٠٥ ** دالة عند مستوى ٠.٠١ *** دالة عند مستوى ٠.٠٠١**

يتضح من الجدول (٣٣) السابق أن مكونات رأس المال الفكرى بالجامعة ترتبط ارتباطاً موجباً وذات دلالة إحصائية مع عناصر القدرات التنافسية لدى الطلاب ، حيث بلغ معامل الارتباط حوالى (٠.٦١٩) ، وهى قيمة دالة عند مستوى ٠.٠١ .

كما يتضح من الجدول أن قيم الجامعة استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٦٧٧) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية ، وأن الأنشطة الطلابية استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٥٦٦) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية ، وأن المقررات الدراسية استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٥٥٥) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية ، وأن رسائل الماجستير والدكتوراه وبحوث الترقية استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٥٠١) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية ، وأن الإصدارات والوثائق استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٣٠٩) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية ، وأن الندوات والمؤتمرات استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٣٠١) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية ، وأن المشروعات البحثية استطاعت أن تفسر ما نسبته (٠.٢١١) من التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية للطلاب فى الكليات العملية والنظرية .

ومن خلال النسب المبينة فى الجدول السابق نجد أن مكونات رأس المال الفكرى المتمثلة فى قيم الجامعة ، والأنشطة الطلابية ، والمقررات الدراسية ، ورسائل الماجستير والدكتوراه وبحوث الترقية لها تأثير إيجابى مباشر فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب أعلى من تأثير كل من الإصدارات والوثائق ، و الندوات والمؤتمرات ، و المشروعات البحثية .

كما أظهرت بيانات الجدول السابق أن مكونات رأس المال الفكر ، وهى الإصدارات والوثائق ، و الندوات والمؤتمرات ، و المشروعات البحثية ، لم يكن لها تأثير دال إحصائياً فى تفسير التباين الكلى الحاصل فى القدرات التنافسية لدى الطلاب ، وقد يعزى ذلك إلى أن مهما بذل من جهد فى الاهتمام بهذه المكونات فإنها لن تأتى ثمارها المرجوة فى النهوض بالقدرات التنافسية للطلاب ما لم يتم توظيفها داخل العملية التعليمية واشتراك الطلاب فيها .

- البعد الثالث : خلاصة نتائج البحث والتصور المقترح :

أولاً : خلاصة نتائج البحث :

أسفر البحث عن الكثير من النتائج ، بعضها يتصل بالإطار النظرى ، وبعضها الآخر يمكن استخلاصه من الدراسة الميدانية ، وذلك على النحو التالى :

(أ) – نتائج الإطار النظرى :

١- هناك تسميات عديدة لرأس المال الفكرى ، منها : رأس المال البشرى ، ورأس المال الهيكلى ، ورأس المال الابتكارى ، ورأس مال التجديد والتطوير ، ورأس مال المعرفة ، ورأس المال غير الملموس ...إلخ . وكل هذه التسميات يقابلها مفهوم رأس المال المادى ، أى أن الأصول الفكرية تقابلها الأصول المادية .

٢- رأس المال الفكرى فى هذا البحث يعنى مجموعة من المعارف الفكرية والعلمية ، والمعلومات ، والقيم ، والأنشطة التربوية ، إضافة إلى الانتاج العلمى من الرسائل والبحوث ، والإصدرات والوثائق ، والندوات والمؤتمرات، والمشروعات البحثية ، التى تمتلكها جامعة أسيوط ، وتنطلق من فلسفة المجتمع ، وتنسجم مع أهداف الجامعة ، ولا تتوافر لنظائرها فى الجامعات المماثلة الأخرى ، ومن ثم تسهم فى تطوير أداء الجامعة بصفة عامة ، وتنمى مهارات وقدرات طلابها بصفة خاصة ، مما يؤدى إلى تحقق عوائد مادية ومعنوية لها تميزها عن غيرها من الجامعات المناظرة .

٣- تكمن أهمية رأس المال الفكرى فى تحقيق التفوق للمؤسسات الجامعية ، فاستثمار المقدرة العقلية ، والعمل على تعزيزها وتسييرها بشكل فعال يحقق الأداء الفكرى والإبداعى والابتكارى المؤدى إلى التفوق التنافسى ، فالقيمة الحقيقية للجامعات عموماً ، وجامعة أسيوط خصوصاً تتمثل فى رأسمالها الفكرى ، وقدرة توظيفها للمعرفة الكامنة فيها ، وتحويلها إلى تطبيقات تحقق الأداء العالى للأفرد فى العمل داخل وخارج الجامعة ، وبالتالى تحسين قدرتها التنافسية على كافة المستويات المحلية والعالمية .

٤- تتمثل خصائص رأس المال الفكرى فى الخصائص التنظيمية ، والخصائص المهنية ، والخصائص الشخصية والسلوكية .

٥- لرأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط ثلاثة مكونات ، هى : رأس المال المعرفى التخصصى ويشمل المقرارات الدراسية التخصصية ، والأنشطة الطلابية ، والندوات والمؤتمرات . ورأس المال العلمى ، ويشمل رسائل الماجستير والدكتوراة ، وبحوث الترقية للأساتذة والأساتذة المساعدين ، والإصدارات والوثائق ، والمشروعات البحثية . ورأس المال القيمى .

٥- يقصد بالقدرة التنافسية فى التعليم الجامعى أنها قدرة الجامعة على تقديم خدمة تعليمية وبحثية عالية الجودة ، مما ينعكس إيجابياً على مستوى خريجيها وأعضاء هيئة التدريس بها ، الأمر الذى يكسبهم قدرات ومزايا تنافسية فى سوق العمل بمستوياته المختلفة .

٦- القدرات التنافسية لدى الطالب الجامعى تعنى طبيعة ونوع المهارات المطلوب التزود بها ، وكذلك المفاهيم القيمة التى تشكل فى مجموعها سمات الشخصية القادرة على التعامل مع مجتمع سريع التغير .

٧- اتضح من خلال الإطار النظرى أن هناك عدة ضرورات تحتم تزويد الطالب الجامعى بمجموعة من القدارات التنافسية ، أهمها :

- سمات العصرالحالى ومن أبرزها أنه عصرسريع التغير، وشديد المنافسة،وعصر التكلات الاقتصادية
- الاهتمام العالمى بتطوير مخرجات التعليم الجامعى .
- الاستغلال الأمثل للإمكانات المتاحة ، وإيجاد حلول لأزمات التمويل .
- زيادة القدرة على تسويق مخرجات الجامعة فى أسواق العمل الداخلية والخارجية .
- تلبية توقعات المسئولين عن الجامعة ، والعاملين فيها ، والمتعاملين معها .
- توافر شروط الجودة فى كل ما تقوم به الجامعة .

٨- هناك العديد من القدرات التنافسية الواجب على الجامعة إكسابها وتنميتها لدى طلابها ؛ لكى تساعدهم على مواجهة المتغيرات العالمية المتسارعة والهائلة فى هذا العصر ، وهذه القدرات صنفت فى ثلاثة أنواع ، هى : القدرات التنافسية الأكاديمية كالقدرة على التعلم لحد الاتقان ، والقدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى الحصول على المعرفة ، والقدرة على التقويم الذاتى ، والقدرة على البحث العلمى . والقدرات التنافسية الشخصية والجماعية كالقدرة على الإبداع ، والقدرة على العمل

الجماعى ، والقدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية ، والقدرة على حل المشكلات ، والقدرة على التفكيرالناقد والتأملى . والقدرات التنافسية المدنية كالقدرة على تحمل المسئولية ، والقدرة على الحوار والنقد والتشاور ، والقدرة على إكتساب مهارات سوق العمل المطلوبة مستقبلاً ، والقدرة على التعايش مع الآخر .

(ب) – نتائج الدراسة الميدانية :

١- بلغ الوزن النسبى لاستبانة رأس المال الفكرى بالجامعة (٠.٦٨) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٢ ، ٠.٧٢) ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن رأس المال الفكرى الحالى بالجامعة ليس بالمستوى المطلوب ، والأمر بحاجة إلى بذل مزيد من الجهود لتطوير وتنمية جوانب رأس المال الفكرى بالجامعة ؛ بحيث يسهم فى الارتقاء بمستوى القدرات التنافسية لدى الطلاب .

٢- إن المحور الخاص " بقيم الجامعة " احتل المرتبة الأولى بنسبة (٠.٧٧) ، ويليه المحور الخاص " بالأنشطة الطلابية " فى المرتبة الثانية بنسبة (٠.٧٤) من منظور عينة الدراسة ككل ، وهما وزنان نسبيان أكبر من الحد الأعلى للثقة ، مما يؤكد على اتفاق أفراد عينة الدراسة على توافر القيم ، والأنشطة الطلابية داخل الجامعة .

٣- إن المحور الخاص " بالمقررات الدراسية " جاء فى المرتبة الثالثة بنسبة (٠.٧٠) ، ويليه المحور الخاص " برسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية " فى المرتبة الرابعة بنسبة (٠.٦٨) ، ثم جاء المحور الخاص " بالإصدارات والوثائق " فى المرتبة الخامسة بنسبة (٠.٦٧) ، أما المحور الخاص " بالندوات والمؤتمرات " فقد احتل المرتبة السادسة بنسبة (٠.٦٣) لدى أفراد العينة الكلية . وهذه المحاور انحصرت أوزانها جميعها بين الحدين الأدنى والأعلى للثقة ، مما يؤكد وجود قصور فى بعض جوانب رأس المال الفكرى فى الجامعة بعضها يتعلق بالمقررات الدراسية ، وبعضها يتعلق برسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية ، وبعضها يتعلق بالإصدارات والوثائق ، وبعضها يتعلق بالندوات والمؤتمرات .

٤- إن المحور الخاص " بالمشروعات البحثية " احتل المرتبة السابعة والأخيرة بنسبة (٠.٥٦) من منظورأفراد العينة ككل ، وهو وزن نسبى أقل من الحد الأدنى للثقة ، مما

يؤكد على اتفاق أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالكليات العملية والنظرية على ضعف مستوى هذا الجانب من جوانب رأس المال الفكرى فى جامعة أسيوط .

٥- بلغ الوزن النسبى لاستبانة القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة (٠.٦٧) ، وهو يقع بين حدى الثقة (٠.٦٤ ، ٠.٦٩) ، وهذا يؤكد على اتفاق أفراد العينة ككل على أن جميع أنواع القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة ليست بالمستوى المطلوب ، وهذا الأمر يفرض على المسئولين عن التعليم الجامعى بذل المزيد من الجهود لتطوير منظومة العملية التربوية والتعليمية ، وجوانب رأس المال الفكرى داخل الكليات للارتقاء بمستوى القدرات التنافسية لدى الطلاب .

٦- إن المحورالخاص " بالقدرات التنافسية الأكاديمية " أحتل المرتبة الأولى لدى أفراد العينة الكلية ، بنسبة بلغت (٠.٧٠) ، وهو وزن نسبى أكبر من الحد الأعلى للثقة ، مما يؤكد على أن هذه القدرات متوافرة معظمها لدى جميع أفراد العينة بدرجة عالية .

٧- عند ترتيب الأوزان النسبية لأنواع القدرات التنافسية الأكاديمية ، يتبين أن القدرة على " استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة " جاءت فى المرتبة الأولى بنسبة (٠.٧٥) ، وأن القدرة على " البحث العلمى " جاءت فى المرتبة الثانية بنسبة (٠.٦٩) ، وأن القدرة على " التعلم لحد الاتقان " جاءت فى المرتبة الثالثة بنسبة (٠.٦٧) ، وأن القدرة على " التقويم الذاتى " جاءت فى المرتبة الرابعة الأخيرة بنسبة (٠.٦٦) لدى الطلاب .

٨- إن المحورالخاص " بالقدرات التنافسية المدنية " أحتل المرتبة الثانية لدى أفراد العينة الكلية ، بنسبة بلغت (٠.٦٨) ، وهو وزن يقع بين الحدين الأدنى والأعلى للثقة ، مما يدل على أن هذه القدرات معظمها غير واضحة التحقق لدى الطلاب .

٩- عند ترتيب الأوزان النسبية لأنواع القدرات التنافسية المدنية ، يتبين أن القدرة على " التعايش مع الآخر " جاءت فى المرتبة الأولى بنسبة (٠.٧٣) ، وأن القدرة على " تحمل المسئولية الاجتماعية جاءت فى المرتبة الثانية بنسبة (٠.٦٩) ، وأن القدرة على " الحوار والنقد والتشاور " جاءت فى المرتبة الثالثة بنسبة (٠.٦٧) ، وأن القدرة على " اكتساب مهارات سوق العمل " جاءت فى المرتبة الرابعة الأخيرة بنسبة (٠.٦٣) لدى الطلاب .

١٠- إن المحورالخاص " بالقدرات التنافسية الشخصية والجماعية " أحتل المرتبة الثالثة الأخيرة لدى أفراد العينة الكلية ، بنسبة بلغت (٠.٦٣) ، وهو وزن أقل من الحد الأدنى

للثقة ، مما يشير إلى أن هذه القدرات معظمها غير متحققة تماماً " سالبة " لدى الطلاب.

١١- عند ترتيب الأوزان النسبية لأنواع القدرات التنافسية الشخصية والجماعية ، يتبين أن القدرة على " التواصل واتقان اللغات الأجنبية " جاءت فى المرتبة الأولى بنسبة (٠.٦٦) ، وأن القدرة على "" العمل الجماعى " جاءت فى المرتبة الثانية بنسبة (٠.٦٥) ، وأن القدرة على " التفكير الناقد والتأملى " جاءت فى المرتبة الثالثة بنسبة (٠.٦٣) ، وأن القدرة على " حل المشكلات " جاءت فى المرتبة الرابعة بنسبة (٠.٦٠) ، وأن القدرة على " الإبداع " جاءت فى المرتبة الخامسة الأخيرة بنسبة (٠.٥٩) لدى الطلاب .

١٢- إن مكونات رأس المال الفكرى بالجامعة ترتبط ارتباطاً موجباً وذات دلالة إحصائية مع عناصر القدرات التنافسية لدى الطلاب ، حيث بلغ معامل الارتباط (٠.٦١٩) وهى قيمة دالة عند مستوى(٠.٠١)

١٣- إن مكونات رأس المال الفكرى المتمثلة فى قيم الجامعة ، والأنشطة الطلابية ، والمقررات الدراسية ، ورسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية لها تأثير إيجابى مباشر فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب أعلى من تأثير كل من الإصدارات والوثائق ، والندوات والمؤتمرات ، و المشروعات البحثية .

ثانياً : التصور المقترح :

أسفرت النتائج عن وجود بعض المؤشرات التى تبعث على تقديم تصور مقترح للارتقاء برأس المال الفكرى بجامعة أسيوط من أجل تنمية القدرات التنافسية لدى طلابها ، وقد تم بناء هذا التصور فى ضوء ما تم عرضه من نتائج الإطار النظرى ، والدراسة الميدانية المتعلقة بتقويم الوضح الحالى لرأس المال الفكرى بالجامعة وأثره فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب .

ويتكون هذا التصور المقترح من مفهوم ، وفلسفة ، ومرتكزات ، وأهداف ، وإجراءات يمكن تطبيقها لتحقيق أهداف التصور المقترح ، بالإضافة إلى بعض الآليات المطلوب توافرها ؛ لنجاح تطبيق التصور المقترح ، ويتناول الباحث هذه النقاط بشئ من التفصيل فيما يلى :

(١) – مفهوم التصور المقترح :

نظراً لأن رأس المال الفكرى يمثل عصب العملية التعليمية فى الجامعة ، وبتطويره والنهوض به تتحسن منظومة التعليم الجامعى ؛ وبالتالى ترتقى قدرات ومهارات الخريجين ، وبأهماله وعدم الاهتمام به تتضرر العملية التعليمية وتفشل فى الارتقاء بمستوى مهارات وقدرات الطلاب ؛ لذلك فإن القائمين على أمر التعليم الجامعى مسئولين عن النتائج التى تتحقق من خلال رأس المال الفكرى فيها ، والذى إما أن يكون له تأثير إيجابى مباشر فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب نتيجة للاهتمام بمكونات رأس المال الفكرى فى الجامعة وتوظيفه توظيفاً جيداً داخل المنظومة التعليمية ، أو إما أن لا يكون ليس له تأثير فى الارتقاء بأداء الطلاب نتيجة لعدم الاهتمام بمكونات رأس المال الفكرى ، وتجويدها وترقيتها لدى الجامعة . ولذا تتطلب الضرورة تقديم تصور مقترح يساعد هؤلاء المسئولين فى تطوير وتعظيم وتفعيل مكونات رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط ؛ للنهوض بمستوى القدرات التنافسية لدى طلابها .

ويقصد بالتصور المقترح إطار ، أو نموذج عام ، أو رؤية مستقبلية توضح كيفية النهوض بجوانب رأس المال الفكرى لجامعة أسيوط وتوظيفها ؛ للارتقاء بمستوى القدرات التنافسية لدى طلابها ، وبما يجعلها تتفوق على مثيلاتها من الجامعات الأخرى .

(٢) – فلسفة التصور المقترح :

تنطلق فلسفة التصور المقترح من طبيعة التغيرات والتحديات التى يمر بها العصر الحالى ، والتى من أبرزها الانفجار المعرفى والسكانى ، والزيادة فى الطموحات والأمال ، بالإضافة إلى سمات هذا العصر من العولمة ، والشراكة ، والتنافسية ، والتكتلات الاقتصادية ، والتحديات البيئية ، والمجتمعية ، والتكنولوجية التى تفرض على الجامعة تبنى إستراتيجية لتنمية رأس المال الفكرى بها ، وهذا يتطلب التحول فى المؤسسة الجامعية من الاعتماد على الموارد والإمكانات المادية والبشرية إلى الاعتماد على الموارد والأصول الفكرية والمعرفية ، وقدرتها على توظيف تلك الموارد والأصول والانتفاع بها وتنميتها للارتقاء بمستوى مهارات وقدرات الأفراد فيها ، والمتعاملين معها .

وتنطلق فلسفة التصور المقترح أيضاً من أن معظم الدول المتقدمة ، والمنظمات ، وحتى الأفراد باتت تركز على الاستثمار فى رأس المال الفكرى ، وتنظر إليه على أنه مورد اقتصادى مهم ، ويعد أهم أشكال رأس المال ، بل ويفوق فى أهميته كل من رأس المال النقدى ، ورأس المال المادى فى تحقيق الكفاءة ، وتوليد القيمة المضافة ، ومن ثم رفع القدرات التنافسية التى تمكن المنظمة من التميز فى عصر يتسم بالعولمة والتطورات التكنولوجية المتسارعة .

كما تنطلق فلسفة التصور المقترح أيضاً من أن تزايد حجم البطالة بين خريجى الجامعات المصرية ، وغياب التنافسية فى الأسواق العالمية من خريجى هذه الجامعات ، وتدهور الإنتاجية فى العديد من المجالات التنموية لهؤلاء الخريجين يفرض على الجامعة العمل على زيادة استثمار مالديها من أصول فكرية ومعرفية فى تزويد الخريج بالمهارات التى تساعده على المنافسة و التفوق على نظرائه فى الأسواق العالمية .

وكذلك تنطلق فلسفة التصور المقترح أيضاً من أن التعليم الجامعى ، هو ذلك التعليم الذى يقوم بإعداد الكفاءات ، وتزويدهم بالمهارات والقدرات عالية المستوى التى تساعدهم على التكيف والتوافق مع متغيرات العصر ، وتحقيق متطلبات التنمية فى المجتمع ؛ وبالتالى ينبغى أن تتكاتف جميع الجهود لتطوير رأس المال الجامعى بصفة عامة ، ورأس المال الفكرى بالجامعة بصفة خاصة .

بناءً على هذه المنطلقات وغيرها تتشكل فلسفة التصور المقترح فى أن : التغيرات والتحديات العصرية كالعولمة ، والتنافسية ، والشراكة ، والتكتلات الاقتصادية ، والانفجار المعرفى ، والتطورات التكنولوجية المتسارعة ، تفرض على الجامعة ضرورة تطوير وتجويد واستثمار رأس المال الفكرى فى تحسين منظومة التعليم الجامعى ، كى تسهم فى تزويد الطلاب بالقدرات التنافسية الأكاديمية ، والمدنية ، والشخصية والجماعية التى تساعدهم على التعاطى الإيجابى مع متغيرات وتحديات العصر ، وتعطى الجامعة ميزة تنافسية تميزها عن غيرها من الجامعات الأخرى .

(٣) – مرتكزات التصور المقترح :

تستند فلسفة التصور المقترح على مجموعة من المرتكزات ، هى :

١- هناك علاقة وثيقة بين الاهتمام برأس المال الفكرى فى الجامعة وتنمية المهارات والقدرات التنافسية لدى الطلاب .

٢- الاتجاه العالمى نحو التركيز على الاستثمار فى رأس المال الفكرى فى التعليم الجامعى بصورة تفوق التركيز على الاستثمار فى رأس المال المادى ؛ لتحقيق الكفاءة وتوليد القيمة المضافة ، ورفع القدرات التنافسية للمؤسسة .

٣- التنافس الشديد بين الجامعات الخاصة والحكومية ، والجامعات القديمة والحديثة وذلك بتخصصاتها العلمية والأدبية فى تطوير رأس المال الفكرى وتوظيفه لتنمية القدرات التنافسية للجامعة بما يجعلها تكتسب ميزة تنافسية عن الجامعات الأخرى .

٤- إن إقامة المجتمع العصرى يتطلب إعداد نوعية من خريجى التعليم الجامعى تتوافر فيهم مجموعة من المهارات والقدرات التنافسية المختلفة تتسلح بهم مصر لتحقيق التنمية والتقدم العلمى والتكنولوجى .

٥- إن جامعة أسيوط جامعة قديمة النشأة ، وممتدة النطاق فى محافظات مصر ؛ ولذا ينبغى أن تسعى إلى تخريج منتج متميز يضمن لها مكانتها ويؤكد عليها بين الجامعات المصرية .

٦- حاجة جامعة أسيوط لإعادة النظر فى بعض جوانب رأس المال الفكرى لديها خاصة وأن التحديات العالمية المتلاحقة تفرض ضرورة إعطاء الأصول الفكرية والمعرفية مزيداً من الاهتمام لتنمية القدرات التنافسية للجامعة .

٧- تزايد الرغبة لدى المسئولين والقائمين على أمر جامعة أسيوط فى استثمار رأس المال الفكرى الهائل بالجامعة ؛ للارتقاء بالقدرات التنافسية للجامعة ، واحتلالها مكانة متميزة محلياً وعالمياً .

(٤) – أهداف التصور المقترح :

يهدف التصور المقترح إلى تحقيق ما يلى :

١- التطوير الشامل لجوانب رأس المال الفكرى بالجامعة ، وتفعيل دورها للارتقاء بمستوى الكفاءة والقدرات التنافسية لمخرجات التعليم الجامعى كى يستطيعوا التوافق والتكيف مع متغيرات العصر .

٢- معالجة أوجه القصور التى شابت بعض مكونات رأس المال الفكرى بالجامعة وقللت من تأثيرها فى تنمية القدرات التنافسيةللطلاب والتى تمثلت فى انخفاض كفاءة المقررات الدراسية ، ورسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية ، والإصدارات والوثائق ، والندوات والمؤتمرات ، والمشروعات البحثية .

٣- بيان سبل تعظيم دورمكونات رأس المال الفكرى لكى تسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب

٤- تحديد مجموعة القدرات التنافسية التى ينبغى إكسابها لخريجى التعليم الجامعى .

(٥) – إجراءات التصور المقترح :

يتطلب تحقيق أهداف التصور المقترح القيام بالإجراءات التالية :

أولاً : تفعيل دور كافة مكونات رأس المال الفكرى بالجامعة فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب ، وهذه المكونات هى : رأس المال المعرفى التخصصى ، ورأس المال العلمى ، ورأس المال القيمى ، ويتناول الباحث هذه المكونات وإجراءات تطويرها وتفعيلها فيما يلى :

أ- رأس المال المعرفى التخصصى : ويتضمن المقررات الدراسية التخصصية ، والأنشطة الطلابية ، والندوات والمؤتمرات التى عقدت فىالجامعة وفيمايلى نقدم خطوات تفعيل كل عنصرمن هذه العناصر :

١- المقررات الدراسية التخصصية : يمكن تفعيل دور المقررات الدراسية بالجامعة ، بحيث تسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال :

- التطويروالتحديث المستمرلأهداف المقررات الدراسية بحيث تسايرالمتغيرات العصرية والتقدم العلمى – تنويع أهداف المقررات الدراسية إلى أهداف معرفية ؛ لإكساب الطلاب معارف وحقائق مختلفة وأهداف مهارية لتنمية مواهب وقدرات الطلاب المختلفة .
- تقسيم المقررات الدراسية التخصصية إلى مقررات إجبارية ، وثقافية ، وأخرى إختيارية لتنمية المواهب والقدرات الخاصة لدى الطلاب .
- العمل باستمرار على ادخال العلوم والتقنيات الحديثة فى العملية التعليمية لمسايرة التطور العلمى العالمى ، مثل علوم الكمبيوتر وتطبيقاته وتكنولوجيا المعلومات وغيرها.
- إيجاد رؤى جديدة لمحتويات مناهج التعليم الجامعى تتوافر فيها مقومات التحديث والتفاعل والتنوع والمرونة والترابط بين الجوانب النظرية والعملية ، وبين الواقع الفعلى فى المجتمع وحاجات سوق العمل
- بناء المقررات الدراسية بما يخدم التوجه نحو تنمية أساليب التفكير العلمى ، والتعلم الذاتى، والتعلم لحد الاتقان ، والتعلم التعاونى والابتكارى والإبداعى والاستكشافى الذى يركز على مشاركة المتعلم ونشاطه فى العملية التعليمية .
- إجراء مراجعات دقيقة لمعايير اختيار محتوى المقررات الدراسية التى تدرس بكليات الجامعة المختلفة ، بحيث تتضمن إكساب الطلاب أكثر من مهارة وقدرة فى أكثر من تخصص .
- مراعاة التكامل بين الجوانب النظرية والجوانب التطبيقية فى المقررات الدراسية .
- تطوير أساليب تدريس محتوى المقررات الدراسية ، بحيث تساعد على تحقيق الإثارة الفكرية والإبداعية لدى الطلاب .
- إضفاء الأبعاد المجتمعية المحلية والعالمية فى المقررات الدراسية ، والتأكيد على دراسة الثقافات الخاصة بالأفرد والجماعات والدول الأخرى حتى يتمكن الطلاب من فهم الآخرين وتقبلهم والتعايش معهم فى أمن وسلام .

٢- الأنشطة الطلابية : يمكن تفعيل دور الأنشطة الطلابية بالجامعة بحيث تسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال :

- الاهتمام بتنويع الأنشطة الطلابية فى كليات الجامعة المختلفة ، وتوفير الإمكانيات اللازمة لممارستها

- زيادة مساحة الحرية المتاحة للطالب الجامعى بما يساعده على الاختيار من بين الأنشطة الطلابية ما يناسبه ، ومايساعده على تنمية مهارته وقدراته المختلفة .
- زيادة الحرص لدى أعضاء هيئة التدريس على مشاركة الطلاب ممارسة الأنشطة الطلابية المختلفة كالرحلات ، والحفلات ، والزيارات الميدانية .
- سعى الكليات لتيسير فرص كثيرة لدخول الطلاب فى مسابقات تنافسية مع طلاب الكليات الأخرى داخل وخارج الجامعة .
- سرعة قيام الإدارات فى الكلية بإزالة أى معوقات تحول بين الطلاب وممارسة الأنشطة .
- قيام الكليات بتحفيز الطلاب على المشاركة فى ممارسة الأنشطة الطلابية من خلال تقديم الجوائز والمكافئات للطلاب المشاركين والمتميزين فى الأنشطة .

٣- الندوات والمؤتمرات : يمكن تفعيل دور الندوات والمؤتمرات بالجامعة بحيث تسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال :

- زيادة الاهتمام بعقد الندوات والمؤتمرات العلمية داخل الكليات الجامعية .
- زيادة الحرص لدى الكلية على اشتراك الطلاب فى لجان تنظيم الندوات والمؤتمرات التى تعقد داخل الكلية أو تعقدها إدارة الجامعة .
- تيسر فرص اشتراك الطلاب فى فعاليات الندوات والمؤتمرات ، وإعطائهم الفرص للتعبير عن آرائهم ، وتقديم بحوث فيها .
- السماح لبعض الطلاب لحضور بعض الندوات أو المؤتمرات التى تعقد خارج الوطن .
- العمل على إطلاع الطلاب على نتائج وتوصيات الندوات والمؤتمرات العلمية .

ب – رأس المال العلمى : ويشمل رسائل الماجستير والدكتوراة ، وبحوث الترقية للأساتذة والأساتذة المساعدين ، والإصدارات والوثائق ، والمشروعات البحثية ، وفيما يلى نقدم إجراءت تفعيل كل عنصر من هذه العناصر :

١- <u>رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية :</u> يمكن تفعيل دور رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية للأساتذة والأساتذة المساعدين فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال :

- توفير خرائط بحثية فى الأقسام تتضمن موضوعات مرتبطة بالمقررات الدراسية ، وموضوعات وقضايا معاصرة عامة يقوم الطلاب بالبحث فيها .

- زيادة الحرص لدى أعضاء هيئة التدريس على إطلاع طلابهم على كل جديد فى مجال البحث العلمى بصفة عامة ، ونتائج بحوثهم بصفة خاصة .
- قيام أعضاء هيئة التدريس بتوجيه الطلاب نحو تكوين فرق عمل للبحث فى بعض الموضوعات الدراسية والعامة .
- مشاركة أعضاء هيئة التدريس لطلابهم فى إجراء البحوث العلمية .
- قيام أعضاء هيئة التدريس بمناقشة الطلاب فى نتائج البحوث التى يقومون بها .
- قيام أعضاء هيئة التدريس بارشاد الطلاب إلى المراجع والرسائل والبيحوث العلمية التى يمكن أن تساعد الطلاب فى إجراء البحوث .
- سعى الكليات لنشر البحوث المتميزة للطلاب فى المجلات العلمية .
- زيادة الحرص لدى الكليات على تقديم جوائز تقديرية وتشجيعية للبحوث الطلابية المتميزة.

٢- <u>الإصدارات والوثائق :</u> يمكن تفعيل دور الإصدارات والوثائق بالجامعة بحيث تسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال :

- توفير مجلة علمية خاصة بالطلاب داخل كل كلية لنشر بحوثهم وإبداعاتهم فيها .
- عمل صحيفة خاصة بكل كلية ينشر فيها أخبار الكلية ، ويعبر من خلالها أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن آرائهم .
- قيام الكلية بإصدار دليل يبين للطلاب هيكل الكلية التنظيمى ، وأقسامها وتخصصاتها المختلفة ، ونظام الدراسة فيها ، والمقررات الدراسية ودرجاتها ، ونظام الامتحان فيها ، بالإضافة إلى اسماء أعضاء هيئة التدريس والعاملين فيها .
- قيام الكلية بإصدار دليل يبين للطلاب تطور أعداد الأساتذة والطلاب ونتائجهم الدراسية ، والجوائز العلمية التى حصلت عليها الكلية .
- قيام الكلية بإصدار نشرات بصورة دورية لتوعية الطلاب بالقضايا التعليمية والمجتمعية ذات الصلة بتخصصات الكلية ورؤية الكلية للتعامل معها .

٣- <u>المشروعات البحثية :</u> يمكن تفعيل دور المشروعات البحثية بالجامعة ، بحيث تسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال :

- قيام الكلية بوضع خطط وبرامج تنفيذية لمشروعات الطلاب البحثية .
- اهتمام الكلية بتوفير التمويل اللازم لتنفيذ المشروعات البحثية للطلاب .

- اهتمام الكلية بتسويق المشروعات البحثية المتميزة للطلاب على مستوى الجمهورية .
- سعى الكلية لتوفير فرص للطلاب للاشتراك فى المشاريع البحثية العالمية .
- سعى الكلية لعرض المشروعات البحثية المتميزة للطلاب على منظمات رجال الأعمال ؛ لتشجيعهم على المساهمة فى تقديم التمويل اللازم لتنفيذها .
- زيادة اهتمام الكلية بتكريم الطلاب الحاصلين على مراتب متقدمة فى المشروعات البحثية.

ج- رأس المال القيمى : يمكن تفعيل دور رأس المال القيمى بالجامعة ، لكى يسهم فى تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب من خلال قيام الكليات بما يلى :

- توفير المناخ الديمقراطى فى العملية التعليمية .
- التعامل مع جميع الطلاب بطريقة موضوعية وعادلة .
- إتاحة فرص متساوية فى التعليم والتعلم .
- مشاركة الطلاب فى صناعة القرارات المتعلقة بدراستهم .
- حث الطلاب على العمل الجماعى أو العمل بروح الفريق .
- إتاحة الفرصة لكل طالب للتعبير عن رأيه بحرية .
- التأكيد على سيادة العلاقات الإنسانية الطيبة بين الطلاب والأعضاء والعاملين فى الكلية .
- التأكيد على سيادة الاحترام بين الطلاب والأعضاء والعاملين فى الكلية .
- العمل على تنمية قيم تحمل المسئولية وحسن استثمار الوقت ، والإبداع والإبتكار لدى الطلاب من خلال تكليفهم ببعض الأعمال الفردية الصعبة التى يتطلب تنفيذها وقت محدد ، وأساليب غير مألوفة .
- نشر ثقافة العمل التطوعى لدى الطلاب من خلال إشتراكهم فى قوافل خدمة المجتمع وتنمية البيئة .
- تعويد الطلاب على الإلتزام بقيم وقوانين المجتمع .

ثانياً : ضرورة إلمام الطالب بالمهارات والقدرات التنافسية الآتية :

(أ) – القدرات التنافسية الأكاديمية : ومن أهم هذه القدرات ما يلى :

١- القدرة على التعلم لحد الاتقان : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- إدراك الطالب لمفهوم وأهمية التعلم لحد الاتقان .
- امتلاك أساسيات ومصادر التعلم لحد الاتقان .

- الإلمام باستراتيجيات التعلم الذاتى كالتعلم عن بعد، والتعلم التعاونى، والتعلم الابتكارى ، والتعلم النشط
- القدرة على ضبط الذات وتحمل مسئولية التعليم .
- القدرة على الوصول إلى درجة اتقان عالية من التعلم .
- القدرة على تحديد أهدافه وتصنيفها ووضع استراتيجيات مناسبة لتحقيقها .
- القدرة على طرح أفكار جديدة تؤدى إلى التطوير والتقدم .
- القدرة على تحديد مستويات الإنجاز الأكاديمى وكيفية الوصول إليها .
- القدرة على تشخيص صعوبات التعلم ومعالجتها .
- القدرة على الارتقاء بالمستوى التحصيلى فى مجال التخصص .

٢- القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- القدرة على إدراك أبعاد ومجالات التطور التكنولوجى الحادث فى العالم .
- القدرة على فهم طبيعة العلاقة بين التطور التكنولوجى وتقدم المجتمعات .
- القدرة على تعرف أنواع الحاسبات ومكوناتها وبرامجها واستخداماتها فى المواقف التعليمية المختلفة .
- امتلاك القدرة على استخدام شبكة الإنترنت فى الحصول على المعارف والمعلومات المتنوعة.
- القدرة على التطوير الذاتى فى مجال استخدام تكنولوجيا المعلومات فى الحصول على المعارف.

٣- القدرة على التقويم الذاتى : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- إدراك مفهوم وأهمية التقويم الذاتى .
- القدرة على إعداد واستخدام أساليب التقويم الذاتى .
- القدرة على معرفة نواحى القوة وتدعيمها ونواحى الضعف وعلاجها .
- القدرة على الاستمرار فى التقويم الذاتى .

٤- القدرة على البحث العلمى : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- امتلاك مهارات استخدام الأسلوب العلمى فى تحديد المشكلات وحلها .
- الألمام بمصادر الحصول على البيانات والمعلومات وطرق توثيقها .

- القدرة على إعداد أدوات جمع البيانات والمعلومات اللازمة للبحث .
- القدرة على تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل لمعالجة البيانات وتفسيرها .
- القدرة على التعبير عن المعلومات بطرق كمية وكيفية .
- القدرة على التمييز بين الحقائق والآراء النظرية .
- القدرة على الوصول إلى تصورات ورؤئ ومقترحات وتوصيات فى ضوء معطيات البحث.
- القدرة على تقييم المواقف والأشياء تقيماً علمياً وموضوعياً .
- إدراك أهمية الإطلاع المستمر على كل جديد فى مجال البحث العلمى .

(ب) – القدرات التنافسية الشخصية والجماعية : ومن أهم هذه القدرات ما يلى :

١- القدرة على الإبداع : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- القدرة على التفكير الإبداعى المستقل .
- القدرة على طرح الأسئلة والأمثلة الجديدة وغير المألوفة .
- القدرة على التخيل والثقة بالنفس .
- القدرة على استنتاج الأفكار الجديدة .
- امتلاك القدرة على المجازفة والمخاطرة فى تنفيذ الأفكار الجديدة .
- القدرة على تقديم أكبر عدد من الأفكار الجديدة .
- القدرة على تحليل وتفسير الأحداث والظواهر بشكل غير مألوف .
- القدرة على النظر إلى القضايا والموضوعات من جوانب مختلفة .
- القدرة على المبادرة والمبادأة فى تقديم الأفكار الجديدة والمفيدة .
- امتلاك القدرة على التغيير والتطوير فى الأفكار لتتناسب مع المواقف الجديدة .

٢- القدرة على العمل الجماعى : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- إدراك أهمية أن العمل الجماعى أفضل من العمل الفردى .
- القدرة على العمل مع الفريق فى إطار روح التعاون والمشاركة وتحمل المسئولية .
- القدرة على تكوين علاقات إنسانية طيبة أثناء العمل فى فريق .
- القدرة على تطوير أسلوب العمل الجماعى .
- القدرة على الإلتزام بمبادئ وأخلاقيات العمل الجماعى .

٣- القدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- امتلاك عدد مناسب من مفردات اللغات الأجنبية المستخدمة وتراكيبها .
- القدرة على استخدام مفردات اللغة الأجنبية وتراكيبها فى مواقف الحياة المختلفة .
- القدرة على النقاش والحوار باللغات الأجنبية .
- القدرة على القيام بأعمال الترجمة من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية والعكس .
- القدرة على قراءة الجيد من الكتب والمراجع المؤلفة باللغة الأجنبية .
- القدرة على فتح قنوات للاتصال والتبادل الثقافى مع الأفراد فى المجتمعات الغربية .
- القدرة على إرسال واستقبال رسائل باللغة الأجنبية من خلال الوسائط التكنولوجية الحديثة .

٤- القدرة على حل المشكلات : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- امتلاك القدرة على التنبؤ بالمشكلات قبل وقوعها .
- القدرة على استخدام المنهج العلمى فى حل المشكلات .
- القدرة على النظر للمشكلات من جوانب وزوايا مختلفة .
- القدرة على توظيف المعلومات فى معالجة المشكلات .
- القدرة على تحليل المشكلات وتفهم أسبابها ونتائجها .
- القدرة على ممارسة العصف الذهنى فى حل المشكلات .
- القدرة على تقديم حلول جديدة ومبتكرة للمشكلات المختلفة .
- أمتلاك القدرة على حسن التصرف لحل المشكلات والمواقف المختلفة .

٥- القدرة على التفكيرالناقد والتأملى : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- امتلاك المهارات العليا للتفكير فى المواقف المختلفة .
- القدرة على التحليل والنقد والاستدلال .
- القدرة على إجراء المقارنات وتحديد الفروق بين الأشياء .
- القدرة على بدائل لوجهات النظر المختلفة .
- القدرة على تلخيص الأفكار الرئيسة فى موضوع معين .
- القدرة على عرض تفاصيل الموضوعات والأشياء بدقة .

(ج) – القدرات التنافسية المدنية : ومن أهم هذه القدرات ما يلى :

١– القدرة على تحمل المسئولية : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

– القدرة على إدراك الأدوار والمسئوليات المختلفة للأفراد فى مؤسسات المجتمع .

– القدرة على الدفاع عن ثوابت وتراث المجتمع .

– القدرة على حسن التعامل مع الموارد المتاحة .

– القدرة على اتخاذ القرارات السليمة لمواجهة قضايا المجتمع .

– القدرة على فهم الأحداث الجارية فى المجتمع ودوره فيها .

– القدرة على إدراك أهمية الزمن واستثماره بالشكل الأمثل .

– القدرة على المشاركة فى النواحى السياسية والاعمال التطوعية فى المجتمع .

– القدرة على الإلتزام بتوجيهات الكبار .

– القدرة على القيام مع الأخرين بأدوره المختلفة .

٢– القدرة على الحوار والنقد والتشاور : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

– امتلاك القدرة على الحديث والحوار والمناقشة مع الأخرين دون تعصب .

– القدرة على ضبط الانفعالات عند المخالفة فى الرأى .

– القدرة على التعبير عن الرأى بحرية وشجاعة .

– القدرة على التعقيب على الأفكار الأخرى .

– القدرة على النقد وتقبل الأراء المخالفة واحترامها .

– امتلاك أساليب مختلفة لحل الخلافات والنزعات كأسلوب التفاوض والحوار والتشاور .

٣– القدرة على إكتساب مهارات سوق العمل المطلوبة مستقبلاً : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

– القدرة على استخدام الأجهزة والأدوات المرتبطة بمجالات العمل المختلفة .

– القدرة على مواجهة الظروف الطارئة فى مجال العمل .

– القدرة تلافى الأخطاء أول بأول أثناء العمل .

– القدرة على تحقيق معدلات إنتاج عالية الجودة .

– القدرة على الحكم على جودة المنتجات المرتبطة بالعمل .

- القدرة على استخدام الأسلوب العلمى فى حل مشكلات العمل .
- القدرة على تطوير القدرات والمهارات باستمرار لتتناسب مع متغيرات سوق العمل .

٤- القدرة على التعايش مع الآخر : ومن أهم مؤشرات هذه القدرة :

- القدرة على إدراك ثقافة الأخر .
- القدرة على احترام خصوصيات الآخر .
- القدرة على التعامل مع الأخر فى إطار من الاحترام والتقدير والعلاقات الإنسانية الطيبة والموضوعية
- القدرة على المبادة والإيجابية والمبادرة لمساعدة الآخر فى حل مشكلاته .
- القدرة على التسامح مع الآخر أثناء حدوث المشكلات أو المخالفة فى الرأى .

(٦) – آليات التصور المقترح :

يتطلب نجاح تطبيق التصور المقترح توافر بعض الآليات ، تتمثل فيما يلى :

١- السعى نحو تنمية مكونات رأس المال الفكرى باعتباره أثمن أصول الجامعة ، وبما يسهم فى ورفع القدرات التنافسية للطلاب .

٢- العمل على استثمار كافة مكونات رأس المال الفكرى بالجامعة فى النهوض بمستوى العملية التعليمية

٣- التركيز على تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب أثناء العملية التعليمية وممارسة الأنشطة بالجامعة ٤- توفير التمويل اللازم للنهوض بجوانب رأس المال الفكرى بالجامعة من جهة ، ويشجع الطلاب على الارتقاء بقدراتهم التنافسية من جهة أخرى .

٥- الالتزام بتطبيق معاييرالجودة الشاملة فى كل عناصر رأس المال الفكرى والعملية التعليمية بالجامعة

ثالثاً : بحوث مقترحة :

يقترح الباحث القيام بدراسات وبحوث أخرى لتكملة موضوع البحث الحالى ، وهى:

١- دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى طلاب التعليم الثانوى .

٢- دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى تلاميذ المدرسة الإعدادية .

٣- دور رأس المال الفكرى فى تنمية القدرات التنافسية لدى القيادات فى التعليم الجامعى .

٤- معوقات تنمية القدرات التنافسية لدى الطلاب فى مؤسسات التعليم الجامعى .

مراجع البحث

١- إبراهيم ناصر: **أصول التربية (الوعى الإنسانى)** ، عمان : مكتبة الرائد العلمية ، ٢٠٠٤ م .

٢- أحمد جابر أحمد السيد : " إعداد برنامج لتنمية مفاهيم الانتماء والمسئولية الاجتماعية لدى تلاميذ الصف الرابع الإبتدائى فى مجال مناهج الدراسات الاجتماعية " ، **مجلة كلية التربية بأسيوط** ، الجزء (١) ، العدد (٨) ، يناير ١٩٩٣م .

٣- أحمد سيد مصطفى : **الإدارة العصرية لرأس المال الفكرى** ، القاهرة : المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، ٢٠٠٤م .

٤- أحمد عبد المنعم أبو إسماعيل ، السعيد خليل محمود مرسى : " مؤشرات الدور الريادى لجامعة أسيوط فى مواكبة التقنيات الحديثة للمساهمة فى التنمية الصناعية فى صعيد مصر " ، **ندوة الدراسات العليا والبحوث لخدمة التنمية فى جنوب الوادى فى الفترة (٢-٣مارس ١٩٩٧م)** ، أسيوط : جامعة أسيوط ، ١٩٩٧م .

٥- أفجينى خفلونى : " التكنولوجيا الجديدة فى التعليم " ، (ترجمة) محمد سلامة آدم ، **مجلة مستقبليات** ، مركز مطبوعات اليونسكو بالقاهرة ، المجلد (٢٧) ، العدد (١٠٣) ، سبتمبر ١٩٩٧م .

٦- المعهد العالى للعلوم الإدارية : نشرة المؤتمر الدولى الخامس " **إدارة وتنمية رأس المال الفكرى فى المنظمات العربية بين الواقع والمأمول فى الفترة من (١٧- ١٨ إبريل ٢٠١٣م)** ، الشرقية : المعهد العالى للعلوم الإدارية بالتعاون مع وزارة التعليم العالى ، ٢٠١٣م .

٧- الهلالى الشربينى الهلالى : " إدارة رأس المال الفكرى وقياسه وتنميتة كجزء من إدارة المعرفة فى مؤسسات التعليم العالى " ، **مجلة بحوث التربية النوعية** ، جامعة المنصورة ، العدد (٢٢) ، يوليو ٢٠١١م .

٨- إميل فهمى حنا شنودة : " بعض النماذج العالمية لقياس واقع رأس المال الفكرى وإدارة المعرفة " ، **المؤتمر العلمى السنوى " العربى السابع والدولى الرابع " ، " إدارة المعرفة وإدارة رأس المال الفكرى فى مؤسسات التعليم العالى فى مصر والوطن العربى ، فى الفترة من (١١-١٢أبريل ٢٠١٢م)** ، جامعة المنصورة : كلية التربية النوعية بالمنصورة ، ٢٠١٢م .

٩- أنور محمد الشرقاوى : " توجهات نتائج بحوث ودراسات الإبداع لدى الأطفال " ، **مؤتمر الطفولة والإبداع فى عصر المعلومات فى الفترة من (٢٧-٢٨ ديسمبر ٢٠٠٤م)** ، جامعة القاهرة : كلية التربية بنى سويف ، ٢٠٠٤م .

١٠- أيمن عادل عبد الفتاح عيد : " دور رأس المال الفكرى فى دعم المزايا التنافسية المستدامة فى ضوء إدارة المعرفة " ، **مؤتمر " تطوير رأس المال البشرى فى الفترة (١٨-٢٠يناير ٢٠١٠م)** ، الكويت : وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية (قطاع التخطيط والتطوير) ، ٢٠١٠م .

١١- توفيق عبد المحسن : " دور العوامل غيرالسعرية فى تدعيم القدرة التنافسية لمنشأت النسيج " ، **المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة** ، القاهرة ، العدد (١) ، ١٩٩٥م .

١٢- تيسير أندراوس : " نحو تعليم مدرسى مبنى على الاقتصاد المعرفى " ، **المؤتمر العلمى العربى الدولى الأول " التعليم وتحديات المستقبل فى الفترة من (٢٥-٢٦ أبريل ، ٢٠٠٩م)** ، جمعية الثقافة من أجل التنمية بالإشتراك مع جامعة سوهاج ، المجلد (١) ، ٢٠٠٩م .

١٣- جامعة أسيوط : **ندوة الدراسات العليا والبحوث لخدمة التنمية فى جنوب الوادى فى الفترة (٢-٣مارس ١٩٩٧م)** ، أسيوط : جامعة أسيوط ، ١٩٩٧م .

١٤- جامعة أسيوط : **جامعة أسيوط – خمسون عاماً من العطاء والتميز (اليوبيل الذهبى ١٩٥٧-٢٠٠٧م** ، أسيوط : مطبعة جامعة أسيوط المركزية ، ٢٠٠٧م .

١٥- جامعة أسيوط : **دارسة نتائج ومؤشرات أداء المرحلة الجامعية الأولى للعام الجامعى ٢٠٠٩/ ٢٠١٠م** ، جامعة أسيوط : مركز توكيد الجودة والاعتماد ، ٢٠١٠م .

١٦ – جامعة أسيوط : **وثائق مركز توكيد الجودة والاعتماد** ، جامعة أسيوط : مركز توكيد الجودة والاعتماد ، ٢٠١٠م .

١٧- جامعة أسيوط : **دارسة نتائج ومؤشرات أداء المرحلة الجامعية الأولى للعام الجامعى ٢٠١٠/٢٠١١م** ، جامعة أسيوط : مركز توكيد الجودة والاعتماد ، ٢٠١١م .

١٨- جامعة أسيوط : **إحصاءات الدراسات العليا ، جامعة أسيوط** : مركز المعلومات والتوثيق ودعم اتخاذ القرار ، ٢٠١٢ م .

١٩- جامعة أسيوط : **المشروعات التى نفذتها جامعة أسيوط لخدمة المجتمع** ، جامعة أسيوط : الإدارة العامة للدراسات العليا والبحوث ، ٢٠١٢م .

٢٠- جامعة أسيوط : **النشرة الإحصائية السنوية لجامعة أسيوط ٢٠١١/٢٠١٢م** ، أسيوط : مطبعة الجامعة ، ٢٠١٢م .

٢١- جامعة أسيوط : **وثائق الإدارة المركزية بجامعة أسيوط** ، أسيوط : جامعة أسيوط ، ٢٠١٢م

٢٢- جمال الزغبى : " أثر نظام المعلومات الاستراتيجى فى بناء وتطوير القدرات التنافسية وتحقيق عوامل التفوق – دراسة تطبيقية فى المصارف الأردنية المدرجة فى سوق عمان الدولى " ، بحث

متاح على الرابط التالى : **http : // www. Hrdiscussion . com / downlod , flile .** بتاريخ ٢٥/ ٨/ ٢٠١٤م .

٢٣- جوزيف بروكوبنكو : **إدارة الإنتاجية** ،(ترجمة) جعفر أبو القاسم الجيزة : مكتب العمل العربى ، ١٩٩٨م .

٢٤- حامد عمار : **من قضايا الأزمة التربوية – وجهة نظر** ، القاهرة : دار سعاد الصباح ، ١٩٩٢م .

٢٥- حجاج مبارك العجمى ، حازم على بدارنة : " مفهوم رأس المال الفكرى – رؤية منظومية " ، **مؤتمر " تطوير رأس المال البشرى فى الفترة من (١٨-٢٠يناير ٢٠١٠م)** ، الكويت : وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية (قطاع التخطيط والتطوير) ، ٢٠١٠م .

٢٦- حسين بشير محمود ، محمد أحمد عبده حسين : " رأس المال الفكرى للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد " ، **مجلة بحوث ودراسات جودة التعليم** ، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بالقاهرة ، العدد (١) ، يناير ٢٠١٢م .

٢٧- حسين حريم : **إدارة المنظمات** ، عمان : دار الحامد للتوزيع والنشر ، ٢٠٠٣م .

٢٨- سلمان أحمد عبد القادر : " أثر إدارة المعرفة الشاملة فى الفاعلية التنظيمية على وفق مدخل رأس المال الفكرى " ، بحث متاح على الرابط التالى : **http : // www. Hrdiscussion . com / downlod , flile .** بتاريخ ٢٥/ ٨/ ٢٠١٤م .

٢٩- سهيلة محمد عباس : " علاقة رأس المال الفكرى وإدارة الجودة الشاملة – دراسة تحليلية ونموذج مقترح " ، **مجلة الاقتصاد والتجارة** ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، السنة (٢٦) ، العدد (٢) ، ٢٠٠٤م .

٣٠- سوسن عبد الحميد مرسى : " رأس المال الفكرى وعلاقته بكفاءة الأداء فى البنوك التجارية المصرية " ، **مجلة التجارة والتمويل** ، كلية التجارة ، جامعة طنطا ، السنة (٢٣) ، العدد (١) ، ٢٠٠٨م

٣١- شاكر محمد فتحى ، همام بدراوى زيدان : **التربية المقارنة (المنهج – الأساليب – التطبيقات)** ، القاهرة : مجموعة النيل العربية ، ٢٠٠٣م .

٣٢- شهيرة محمود عبد العزيز : " علاقة رأس المال الفكرى بعملية خلق القيمة المضافة مع التركيز على مدخل رأس المال الإنسانى " ، **مجلة الاقتصاد والتجارة** ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، السنة (٢٧) ، العدد (٤) ، ٢٠٠٥م .

٣٣- طابل حجى : " المقدرة التنافسية للمنتجات الإردنية وسبل تعزيزها " ، **مجلة الجمعية الملكية الأردنية** ، ١٩٩٧م .

٣٤- عادل حرحوش المفرجى ، صالح أحمد على : **رأس المال الفكرى – طرق قياسه ، وأساليب المحافظة عليه** ، القاهرة : المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، ٢٠٠٣م .

٣٥- عامر خضير الكبيسى : **إدارة المعرفة وتطوير المنظمات**،القاهرة : المكتب الجامعى الحديث ، ٢٠٠٤م .

٣٦- عبد الباسط محمد دياب : " تطور القدرات التنافسية للجامعات المصرية فى ضوء خبرات وتجارب جامعات بعض الدول المتقدمة " ، **بحث مقدم إلى المؤتمر العلمى السنوى الثامن عشر " اتجاهات معاصرة فى تطوير التعليم فى الوطن العربى ، فى الفترة من (٦-٧ فبراير ٢٠١٠م)** ، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية بالتعاون مع كلية التربية بجامعة بنى سويف ، ٢٠١٠م .

٣٧- عبد الرحمن بن أحمد هيجان : " رأس المال الفكرى – إستراتيجية التحول من الفئة العامة إلى الفئة المتميزة "، بحث متاح على الرابط التالى : **http// WWW.yamang .info/ images /Art**/بتاريخ ٢٠١٤/٨/٤م .

٣٨- عبد الستار حسين يوسف : **دراسة وتقييم رأس المال الفكرى فى شركات الأعمال** ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ، جامعة الزيتونة الأردنية ، ٢٠٠٨م .

٣٩- عبد الفتاح المغربى : **الإدارة الاستراتيجية لمواجهة تحديات القرن الحادى والعشرين** ، القاهرة : مجموعة النيل العربية ، ١٩٩٨م .

٤٠- عبدالله بلوناس ، قدايفة أمينة : " دور رأس المال الفكرى فى تحقيق الميزة التنافسية لمنظمات الأعمال " ، بحث متاح على الرابط التالى : **http// WWW. apidshare . com / files** بتاريخ ٢٠١٤/١٠/٢٦م .

٤١- عبد الله السيد عبد الجواد : **المؤشرات التربوية واستخدام الرياضيات فى العلوم الإنسانية** ، أسيوط ، مطبعة جولد فنجرز ، ١٩٨٣م .

٤٢- عبد الله السيد عبد الجواد : **مناهج البحث التربوى** ، أسيوط ، مطبعة هابى رايت ، ١٩٩٣م .

٤٣- عبد الله عايد الرشدان : **اقتصاديات التعليم** ، عمان : دار الأوائل للطباعة والنشر ، ٢٠٠١م .

٤٤- فريد الهويدى : **الإبداع (ماهيته _ اكتشافه – تنميته)** ، العين : دار الكتاب الجامعى ، ٢٠٠٤م

٤٥- فهيمة سليمان عبد العزيز :" تنمية مفاهيم التربية الدولية لدى طلاب الفرقة الثالثة شعبة جغرافيا " ، **المؤتمر القومى السنوى الحادى عشر للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس " العولمة ومناهج التعليم** " ، جامعة عين شمس ، ديسمبر ١٩٩٩م .

٤٦- فهيمة شرف الدين : " مأزق الحوار فى ظل إلتباس الخصوصيات " ، **مؤتمر " صراع الحضارات أم حوار الثقافات ، فى الفترة من (١٠-١٢مارس ١٩٩٧م)** ، القاهرة : منظمة تضامن الشعوب الإستراتيجية ، ١٩٩٧م .

٤٧- فوزية غالب : **أثر التعليم فى تنمية الموارد البشرية فى اقتصاد المعرفة** ، أبو ظبى : مركز الدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ٢٠٠٤م .

٤٨- فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ط ٣ ، ١٩٧٩ م .

٤٩- مجدى عزيز إبراهيم : **إستراتيجيات التعليم وأساليب التعلم** ، القاهرة : مكتبة الإنجلو المصرية ، ٢٠٠٤م

٥٠- محمد عواد الزيادات ، مروان محمد النسور : " تخطيط الموارد البشرية ودوره فى تعزيز المقدرة التنافسية لعينة من منظمات القطاع الخاص بالإردن " ، **المجلة العلمية بكلية التجارة بأسيوط** ، العدد(٤٢) ، يونيه ٢٠٠٧م .

٥١- محمد غنيم : **طريقة حل المشكلات** ، المملكة العربية السعودية : وزارة التربية والتعليم (دائرة الإشراف التربوى) ، ٢٠٠٧م .

٥٢- محمد على نصر : "رؤية مستقبلية لتفعيل اكتشاف ورعاية الموهوبين بالمراحل التعليمية فى مصر " بحث مقدم للمؤتمر العلمى الخامس " **تربية الموهوبين والمتفوقين – المدخل إلى عصر التميز والإبداع ، فى الفترة ١٤-١٥/١٢/ ٢٠٠٢م** " ، جامعة أسيوط : كلية التربية .

٥٣- محمود أبو الوفا : " رأس المال الفكرى " ، مقالة متاحة على الرابط التالى : **http// WWW.ahewar. org /debat/show. art-asp.? Aid** بتاريخ ٢٠١٤/٩/٣م .

٥٤- محمود المشهدانى : " العلاقة بين تقانة المعلومات والتدريب وأثرها فى القدرات المميزة – دراسة مسحية لآراء المديرين العاملين فى الشركة العامة للنقل البرى " ، بحث متاح على الرابط التالى : **http : // www. Hrdiscussion . com / downlod , flile** بتاريخ ٢٥/ ٨/ ٢٠١٤م.

٥٥- محمود على الروسان ، محمود محمد العجلونى : " أثر رأس المال الفكرى فى الإبداع فى المصارف الأردنية – دراسة ميدانية " ، **مجلة العلوم والاقتصاد والقانون بجامعة دمشق** ، المجلد (٢٦) ، العدد (٢) ، ٢٠١٠م .

٥٦- مراد وهبة ، منى أبوسنة : **منفستو الإبداع فى التعليم** ، القاهرة : دار قباء للطباعة للطباعة والنشر ، ٢٠٠٠م .

٥٧- مؤيد سعيد السالم : **منظمات التعليم** ، القاهرة : المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، ٢٠٠٥م .

٥٨- ناصر بن سعد الرشيد :"إذا حققنا المواطنة الصالحة فلتذهب العولمة إلى الهاوية " ، **مجلة المعرفة** ، وزارة المعارف السعودية،العدد (٥٦)،ذوالقعدة ١٤٢٠هـ ، فبراير ٢٠٠٠م .

٥٩- نادر الليثى ، هاشم الشمرى : **الاقتصاد المعرفى** ، عمان : دار صفا للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٨م.

٦٠- يونس ناصر : " توفير فرص الإبداع فى الجامعات العربية " ، **مؤتمر " التعليم العالى والبحث العلمى فى الوطن العربى ، فى الفترة من (٢٤-٢٧ ديسمبر ٢٠٠١م)** ،المنظمة العربية للتربية والعلوم والثقافة بالاشتراك مع وزارة التعليم العالى بجمهورية مصرالعربية ،٢٠٠١م .

61-Bontis , N. K. , : " Intellectul Capital and business Performance in Industries "
, 2000 , Issue (1) , VOL(1) , **Capital Journal of Intellectual**

62-Brennan , Nconnell : " Intellectul Capital – current issues and policy implications , **Journal of Intellectual Capital** , VOL (2) ,Issue (3) , 2004

63-Brooking , A., **: Intellectual Capital** , Care Assets for the Third Millennium Enterprise , U.S.A. , N.J. , 2001.

64-Good , C. V. , : **Dictionary of Eduction** , MC- ERA , Hill Book , New York , 1959.

65-Daft,R . L .,:**Organization: theary&Design** ,7 ed ,SouthWestern ,ohio , 2001.

66- Drucker , P . F. , : Knowledge – Worker , Productivity : **the Biggest Challenges** , California , Management Review , Vol . (4) , No . (2) , 2000 .

67-Edvinsson , L. , : **Corporate Iongitude** , London : Perntice Hall , 2002 .

68-Grefell , Michael : Introduction to the European Profile for Longuage Teacher Education , A vailable at : **WWW. Lang .Soton . ac . Uk / Profile ,** University of Southampton , 25/9/2014.

69- Green , p . , : The Management Intellectul Capital : **The Issues and The Practice , Business & Industry** , 2002 .

70- Hamel **,** G . , and Heene , A. , **: Competence – Based Competion** , John wiley & Sans , Inc , U.S.A., 1994 .

71-Hansen , M . T . , : **What your strategy for Mananging Knowledge** , Harvard Business Review , Vol. (77) , No. (2) , 1999 .

72-Ikeme , Jekwe , : U . S . **Technology in the Marketeplace Industry Technology and Competitiveness** , Green World and Associates , 2002 .

73-Joia , L . A. , : " Using Intellectul Capital to evaluate educational Technology Projectes , **Journal of Intellectual Capital**, VOL (1) , Issue (4), 2000

74-Marrand , et . al , : " Why do firms Measure their Intellectul " , **Journal of Entrepreneurship and Innovation Management** , VOL (1) ,NO. (1) , 2006 ,

75-Mason , C. , : **Learning Strategies** , Von Westland Compay – Inc , New York , 2000 .

76-Sveiby , Karl , and Tom Lloyd : **Making Knowledge** , London : Bloomsbury , 2001 .

77-Stewart , R . , : " Intellectul Capital Measurement : A critial Approach " , **Journal of Intellectual Capital** , VOL (16) ,Issue (2) ,1997

78-Spender , J . C . , : " Making Knoledge the Basis of a dynamic theary of the Firm , Strategic Management " , **Journal** , VOL (17) ,NO. (1) , 1996.

79-UNCTAD : **Report of the Topical Seminar on Environment Competitiveness and Trade : A development Perspective** , Helsinki , Finland , January , 1997.

80-University of Oklahoma: **The Gored Competitveness Report** , World Economc Forum , Available at : Webmaster @ Oup . U.S.A., Org , 2003

81-Walter D., & knee D., : " C0mpetitive Strategies in Relating " , **Long Range Planing** . Vol (22) , No . (6) , 1999.

82-Wignaraaja , Ganshan : " Competitiveness in A Rapidly Globalizing Economy : Lessons of Experinece " **, Internationl Labor Organization** , Working Paper NO. (174) , 2 April , 2000.

ملحق رقم (١)

قائمة باسماء السادة المحكمين للاستبانة(*)

م	الاسم	الوظيفة
١	أ . د / السيد شحاته محمد المراغى	أستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية – جامعة أسيوط .
٢	أ . د / حمدى شاكر (رحمه الله)	أستاذ بقسم علم النفس – كلية التربية – جامعة أسيوط
٣	أ . د / عادل رسمى حماد	أستاذ بقسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية – جامعة أسيوط .
٤	أ . د /عبد التواب عبداللاه عبدالتواب	أستاذ بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط
٥	أ . د / عماد أحمد حسن	أستاذ بقسم علم النفس – كلية التربية – جامعة أسيوط .
٦	أ . د / محمد رياض عبد الحليم	أستاذ بقسم علم النفس – كلية التربية – جامعة أسيوط .
٧	أ . م . د / إيناس إبراهيم حويل	أستاذ مساعد بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط
٨	أ . م . د / صلاح عبد الله محمد حسن	أستاذ مساعد بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط
٩	أ . م . د / عبد الوهاب هاشم سيد	أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية – جامعة أسيوط
١٠	أ . م . د / عمر محمد محمد مرسى	أستاذ مساعد بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط
١١	أ . م . د / عواطف محمد حسن	أستاذ مساعد بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط
١٢	أ . م . د / محمود على زرزور	أستاذمساعد بقسم أصول التربية – كلية التربية بالودى– جامعة أسيوط
١٣	د / عبده محمد عبده القصيرى	مدرس متفرغ بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط .
١٤	د / محمد المصرى محمد نورالدين	مدرس متفرغ بقسم أصول التربية – كلية التربية – جامعة أسيوط .
١٥	د / جميل السيد فرغلى	باحث بالمركز القومى للبحوث التربوية والتنمية بالقاهرة .

(*) تم ترتيب اسماء السادة المحكمين طبقاً للترتيب الهجائي للاسم ولكل درجة وظيفية(أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس، باحث)

قسم أصول التربية

ملحق رقم (٢)

استبانة رقم (١) عن

واقع رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط

(فى صورتها الأولية)

إعداد

دكتور/ أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

(١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م)

قسم أصول التربية

السيد الأستاذ الدكتور/..... **المحترم**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بإعداد هذه الاستبانة بهدف تعرف **واقع رأس المال الفكرى**(*) **فى جامعة أسيوط** . والمرجو من سيادتكم التكرم بقراءة العبارات االتى تتضمنها هذه الاستبانة ، وإبداء رأيكم فى مدى صلة العبارة بالمحورالذى تنتمى إليه ، وذلك بوضع علامة (√) أمام كل عبارة ، وفى الخانة التى تتفق ووجهة نظركم ، وكذلك إضافة ما ترونة مناسباً من العبارات ، وتعديل وحذف ماترونه غير مناسب منها .

والباحث يشكر لسيادتكم - سلفاً - تعاونكم الصادق معه ،،،

الباحث

أ . م . د . أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

(*) يقصد برأس المال الفكرى لجامعة أسيوط ما تمتلكه الجامعة من معرفة فكرية تخصصية وعلمية ، تتمثل فى : المقررات الدراسية – الأنشطة الطلابية – الندوات والمؤتمرات – رسائل الماجستير والدكتوراه وبحوث الترقية– الإصدرات والوثائق من مجلات وصحف ونشرات وأدلة – إضافة إلى المشروعات البحثية ، و مجموعة من القيم التى تشكل ثقافة الجامعة ؛ والتى توظف جميعها فى تنمية ودعم القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة .

م	العبارات	الاتصال بالمحور	
	المحور الأول : المقررات الدراسية	متصلة	غيرمتصلة
١	تتلاءم أهداف المقررات الدراسية مع المتغيرات العصرية .		
٢	تتميز أهداف المقررات الدراسية بالتنوع .		
٣	يراعى محتوى المقررات الدراسية مواصفات المهن وحاجات سوق العمل		
٤	يرتبط محتوى المقررات الدراسية بالواقع العملى واحتياجات المجتمع .		
٥	تتميز المقررات الدراسية بالتنوع .		
٦	تتميز المقررات الدراسية بالمرونة .		
٧	تتميز المقررات الدراسية بالحداثة .		
٨	تساير المقررات الدراسية الاتجاهات الحديثة فى التدريس .		
٩	تساعد المقررات الدراسية فى الكشف عن مواهب وقدرات الطلاب وتنميتها .		
١٠	تحقق المقررات الدراسية الإثارة الفكرية والإبداعية للطلاب .		
١١	يؤكد محتوى المقررات الدراسية على تعليم الطلاب أساليب التفكير العلمى		
١٢	تحقق المقررات الدراسية الترابط بين الجوانب النظرية والعملية .		
١٣	يتم تغيير محتوى المقررات الدراسية بالقسم باستمرار لتواكب التقدم العلمى.		
١٤	يزود محتوى المقررات الدراسية الطلاب بالمعارف والحقائق المختلفة .		
١٥	يزود محتوى المقررات الدراسية الطلاب بالمهارات والقدرات المختلفة .		
١٦	تحرص الكلية على وجود مقررات فى تكنولوجيا المعلومات والتعليم .		
١٧	تحرص الكلية على وجود مقررات فى اتقان مهارات اللغات الأجنبية .		
	المحور الثانى : الأنشطة الطلابية		
١٨	تهتم الكلية بتنوع الأنشطة الطلابية .		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
١٩	تتيح الكلية الفرص للطلاب لممارسة الأنشطة الطلابية المختلفة .		
٢٠	تشجع الكلية الطلاب على الاشتراك فى ممارسة الأنشطة الطلابية .		
٢١	تقدم الكلية حوافز ومكافئات للطلاب المشاركين فى الأنشطة الطلابية .		
٢٢	يشارك الأساتذة بالقسم الطلاب فى ممارسة الأنشطة المختلفة كالرحلات والحفلات		

	والزيارات الميدانية .		
٢٣	تعطى الكلية الطلاب الحرية فى اختيار الأنشطة التى تناسب ميولهم وقدراتهم .		
٢٤	تحرص الكلية على إزالة أى معوقات تواجه الطلاب فى ممارسة الأنشطة		
٢٥	توفر الكلية الفرص الكثيرة لدخول الطلاب فى مسابقات تنافسية مع طلاب الكليات الأخرى داخل وخارج الجامعة .		
٢٦	تساعد الأنشطة الطلاب فى تنمية مهاراتهم وقدراتهم الإبداعية التنافسية		
	المحور الثالث : الندوات والمؤتمرات		
٢٧	تهتم الكلية بعقد العديد من الندوات والمؤتمرات العلمية .		
٢٨	تحرص الكلية على حضور الطلاب باستمرار فعاليات الندوات والمؤتمرات التى تعقد داخل الجامعة .		
٢٩	تعطى الكليةالطلاب الفرصةلحضورالندوات والمؤتمرات التى تعقد خارج الوطن		
٣٠	تحرص الكلية على اشتراك الطلاب فى لجان تنظيم الندوات والمؤتمرات العلمية التى تعقد فى الجامعة .		
٣١	تسمح الكلية للطلاب بتقديم أوراق عمل أو بحوث فى المؤتمرات العلمية		
٣٢	تهتم الكلية باطلاع الطلاب على نتائج وتوصيات الندوات والمؤتمرات العلمية.		
٣٣	يعطى أعضاء هيئة التدريس الطلاب الفرصة للتعبير عن آرائهم بحرية فى الندوات والمؤتمرات.		
	المحور الرابع : رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية		
٣٤	تتوافر بالأقسام خريطة بحثية تلبى احتياجات المجتمع .		
٣٥	ترتبط موضوعات الرسائل والبحوث العلمية بقضايا المجتمع المعاصر .		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
٣٦	يحرص أعضاء هيئة التدريس على أشتراك الطلاب فى إجراء البحوث العلمية.		
٣٧	يحرص أعضاء هيئة التدريس على تكوين فرق عمل من الطلاب لبحث بعض المشكلات التى يعانى منها المجتمع .		
٣٨	يقوم أعضاء هيئة التدريس بنشر نتائج البحوث التى يتوصل إليها الطلاب		
٣٩	يحرص أعضاء هيئة التدريس على مناقشة نتائج البحوث التى يتم التوصل إليها مع الطلاب .		
٤٠	يطلع أعضاء هيئة التدريس الطلاب على كل جديد فى مجال البحث العلمى		

٤١	يهتم أعضاء هيئة التدريس بتكليف الطلاب بإجراء البحوث ذات الصلة بالمقررات الدراسية .		
٤٢	تقدم الكلية الجوائز التقديرية والتشجعية للبحوث الطلابية المتميزة .		
٤٣	يحرص أعضاء هيئة التدريس على إرشاد الطلاب إلى الرسائل العلمية التى تقدم حلولاً للمشكلات التى تواجههم .		
٤٤	يحرص أعضاء هيئة التدريس باستمرارعلى إطلاع طلابهم على نتائج بحوثهم		
	المحور الخامس : الإصدارات والوثائق		
٤٥	يتوفر بالكلية مجلة علمية للطلاب يستطيعوا نشر بحوثهم وإبداعاتهم فيها		
٤٦	يوجد للكلية صحيفة ينشر فيها أخبار الكلية ، ويعبر من خلالها أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن أرائهم .		
٤٧	تهتم الكلية بإصدار دليل عن الكلية يوضح للطلاب هيكلها التنظيمى ، وأقسامها ، وأسماء أعضاء هيئة التدريس والعاملين بها ، ونظام الدراسة فيها .		
٤٨	تحرص الكلية على إصدار نشرات بصورة مستمرة لتوعية الطلاب بالقضايا التعليمية والمجتمعية المختلفة .		
٤٩	تهتم الكلية بإصدار وثائق إحصائية تبين للطلاب تطور أعداد الأساتذة ، والطلاب ونتائجهم الدراسية ، والجوائز العلمية التى حصلت عليها الكلية		
	المحور السادس : المشروعات البحثية		
٥٠	تحرص الكليةعلى وضع خطط وبرامج تنفيذية لمشروعات البحوث الطلابية .		
٥١	تهتم الكلية بتسويق المشروعات الريادية للطلاب على مستوى الجمهورية .		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
٥٢	تعمل الكلية على توفير التمويل اللازم لتنفيذ المشروعات البحثية للطلبة .		
٥٣	تشجع الكلية الطلبة على الاشتراك فى تنفيذ المشروعات البحثية .		
٥٤	تساعد الكلية الطلاب على الأشتراك فى المشاريع البحثية العالمية .		
٥٥	تشجع الكلية منظمات رجال الاعمال على المساهمة فى تقديم التمويل اللازم لتنفيذ مشروعات الطلاب .		
٥٦	تحرص الكلية على تكريم الطلاب الحاصلين على مراتب متقدمة فى المشروعات البحثية .		
	المحور السابع : قيم الجامعة		

٥٧	تحرص الكلية على توفير المناخ الديمقراطى فى العملية التعليمية .		
٥٨	يتعامل أعضاء هيئة التدريس مع جميع الطلاب بطريقة موضوعية وعادلة .		
٥٩	يحظى الطلاب فى الكلية بفرص متساوية فى التعليم والتعلم .		
٦٠	يحرص أعضاء هيئة التدريس على اشتراك الطلاب فى صناعة القرارات المتعلقة بمجال الدراسة .		
٦١	يحث أعضاء هيئة التدريس الطلاب على العمل بروح الفريق .		
٦٢	تتيح الكلية للطلاب حرية التعبير عن آرائهم فى الفضايا المختلفة .		
٦٣	تحرص الكلية على أن يسود الاحترام والتقدير بين الطلاب والعاملين .		
٦٤	تسند الكلية إلى الطلاب بعض الأعمال التى يقومون بأدائها بمفردهم كى تعودهم على تحمل المسئولية .		
٦٥	تحرص الكلية على إلتزام الطلاب بعادات وتقاليد وقيم وقوانين المجتمع .		
٦٦	تهتم الكلية بتكليف الطلاب ببعض الأعمال التى يتطلب تنفيذها وقت محدد		
٦٧	تحرص الكلية على اشتراك الطلاب فى قوافل خدمة المجتمع وتنمية البيئة ونظافتها والمحافظة عليها .		
٦٨	تحرص الكلية على إقامة علاقات إنسانية طيبة بين إدارة الكلية والطلاب		
٦٩	تحرص الكلية على تنمية قيمة الإبداع والابتكار لدى الطلاب من خلال تكريم المخترعين والمبتكرين منهم .		

قسم أصول التربية

ملحق رقم (٣)

استبانة رقم (٢) عن

القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة

(فى صورتها الأولية)

إعداد

دكتور/ أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

(١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م)

قسم أصول التربية

السيد الأستاذ الدكتور/..... **المحترم**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بإعداد هذه الاستبانة بهدف تعرف **واقع القدرات التنافسية** (*) **لدى طلاب جامعة أسيوط** . والمرجو من سيادتكم التكرم بقراءة العبارات االتى تتضمنها هذه الاستبانة ، وإبداء رأيكم فى مدى صلة العبارة بالمحورالذى تنتمى إليه ، وذلك بوضع علامة (√) أمام كل عبارة ، وفى الخانة التى تتفق ووجهة نظركم ، وكذلك إضافة ما ترونة مناسباً من العبارات ، وتعديل وحذف ماترونه غير مناسب منها .

والباحث يشكر لسيادتكم - سلفاً - تعاونكم الصادق معه ،،،

الباحث

أ . م . د . أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ

أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

(*) يقصد بالقدرات التنافسية مجموعة من المفاهيم والقيم والمهارات والقدرات التنافسية ، مثل القدرات التنافسية الأكاديمية كالقدرة على التعلم لحد الاتقان ، والقدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة ، والقدرة على التقويم الذاتى ، والقدرة على البحث العلمى . والقدرات التنافسية الشخصية والجماعية كالقدرة على الإبداع ، والقدرة على العمل الجماعى ، والقدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية ، والقدرة على حل المشكلات ، والقدرة على التفكيرالناقد والتأملى . والقدرات التنافسية المدنية كالقدرة على تحمل المسئولية ، والقدرة على الحوار والنقد والتشاور ، والقدرة على إكتساب مهارات سوق العمل المطلوبة مستقبلاً، والقدرة على التعايش مع الآخر . والمطلوب تزويد طالب جامعة أسيوط بها لكى تميزه عن غيره من طلاب الجامعات الأخرى ، وتساعده على التعامل بكفاءة مع مجتمع سريع التغير .

المحور الأول : القدرات التنافسية الأكاديمية :

م	العبارات	الاتصال بالمحور	
	أولاً : القدرة على التعلم لحد الاتقان	متصلة	غيرمتصلة
١	لدى فكرة واضحة عن مفهوم التعلم لحد الاتقان .		
٢	أمتلك المعرفة بأساسيات ومصادر التعلم لحد الاتقان .		
٣	لدى إلمام باستراتيجيات التعلم الذاتى كالتعلم عن بعد ، والتعلم التعاونى، والتعلم الابتكارى ، والتعلم النشط .		
٤	أحرص دائماً على أن تكون درجة إتقانى للتعلم عالية .		
٥	لدى القدرة على تحمل مسئولية تعليمى .		
٦	يوجد لدى الدافعية والحافز لتأكيد الذات .		
٧	أحاول دائماً أن أكون منتجاً للعلم ، وليس مجرد مستهلك له .		
٨	لدى قدرة على صياغة وتصنيف الأهداف التعليمية .		
٩	أعمل على تنفيذ محتوى المقرر الدراسى .		
١٠	لدى قدرة على تقديم الأفكار الجديدة التى تؤدى تطوير المنهج الدراسى		
١١	أستطيع تشخيص صعوبات التعلم ومعالجتها .		
١٢	أهتم بمعرفة مستويات الإنجاز الأكاديمية وأحاول الوصول إليها .		
١٣	أسعى دائماً إلى الارتقاء بالمستوى التحصيلى فى مجال تخصصى .		

	ثانياً : القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة		
١٤	لدى فكرة عن مستحدثات تكنولوجيا المعلومات والتعليم .		
١٥	أدرك طبيعة العلاقة بين التطور التكنولوجى وتقدم المجتمعات .		
١٦	أدرك أبعاد ومجالات التطور التكنولوجى الحادث فى العالم .		
١٧	أستطيع التعرف على أنواع الحاسبات ومكوناتها وأهم برامجها واستخداماتها .		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
١٨	أتقن القدرة على استخدام التقنية فى تصميم المواقف التعليمية .		
١٩	أمتلك القدرة على استخدام الإنترنت فى الحصول على المعارف المتنوعة.		
٢٠	أسعى دائماً للتعرف على الجديد فى مجال تكنولوجيا المعلومات .		
٢١	أعمل دائماً على تطوير قدراتى ومهاراتى فى مجال استخدام تكنولوجيا المعلومات فى مجال التعليم .		
٢٢	أهتم بالمشاركة فى بعثات خارجية فى مجال تكنولوجيا المعلومات والتعليم.		
	ثالثاً : القدرة على التقويم الذاتى		
٢٣	يوجد لدى معرفة بأهمية التقويم الذاتى .		
٢٤	لدى القدرة على إعداد واستخدام أساليب التقويم الذاتى .		
٢٥	أحرص على معرفة مستوى المعرفى والمهارى الحقيقى بنفسى .		
٢٦	أحاول دائماً تدعيم نواحى القوة وعلاج جوانب الضعف لدى .		
٢٧	استطيع تحمل مسئولية استكمال جوانب النقص التعليمى لدى بنفسى .		
٢٨	أحرص باستمرار على التقويم الذاتى لمعرفة مدى مستوى المعرفى والمهارى		
٢٩	أشعر بالراحة النفسية والثقة بالنفس عندما أعرف مستوى الحقيقى بنفسى.		
	رابعاً : القدرة على البحث العلمى		
٣٠	اتقن مهارات البحث العلمى .		
٣١	استطيع استخدام الأسلوب العلمى فى تحديد المشكلات وحلها .		

٣٢	امتلك القدرة على اختيار المنهج المناسب لإجراء البحث وتطبيقه .		
٣٣	لدى القدرة على الوصول إلى مصادر البيانات والمعلومات وكيفية توثيقها.		
٣٤	لدى معرفه بوسائل جمع البيانات والمعلومات اللازمة لتحقيق أهداف البحث .		
٣٥	لدى المهارة فى تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل نتائج البحث.		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
٣٦	لدى القدرة على التعبير عن المعلومات بطرق كمية وكيفية .		
٣٧	لدى القدرة على التمييز بين الحقائق والآراء النظرية .		
٣٨	لدى القدرة على تحليل وتفسير نتائج البحث .		
٣٩	أمتلك القدرة على تقديم مقترحات فى ضوء مالدى من معطيات بحثية .		
٤٠	استطيع تقييم المواقف والأشياء تقيماً علمياً بعيداً عن الذاتية .		
٤١	أحرص على معرفة البحوث الجديدة فى شتى مجالات الحياة المعاصرة .		
٤٢	أعمل دائماً على تطوير مهاراتى وقدراتى البحثية .		

المحور الثانى : القدرات التنافسية الشخصية والجماعية :

م	العبارات	الاتصال بالمحور	
	أولاً : القدرةعلى الإبداع	متصلة	غيرمتصلة
٤٣	أقوم بممارسة هوايات إبداعية مختلفة .		
٤٤	لدى سعة خيال وثقة بالنفس .		
٤٥	لدى القدرة على التفكير الإبداعى المستقل .		
٤٦	أميل إلى المجازفة والمخاطرة فى تنفيذ الأفكار الجديدة .		
٤٧	أهتم بطرح الأسئلة والأمثلة الجديدة والغريبة .		
٤٨	لدى القدرة على استنتاج الأفكار الجديدة .		
٤٩	لدى القدرة على تقديم أكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة		
٥٠	أقبل على تجريب أفكارى الإبداعية دون خوف .		
٥١	أستطيع تغيير أفكارى لتتناسب مع المواقف الجديدة .		
٥٢	أقوم بالمبادأة والمبادرة فى تقديم الابتكارات المفيدة .		

م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
٥٣	لدى القدرة على تحليل وتفسير الأحداث والظواهر بشكل غير مألوف .		
٥٤	أفضل الأعمال الصعبة والمعقدة عن الأعمال البسيطة .		
٥٥	أنظر إلى الأفكار المطروحة من جوانب مختلفة .		
	ثانياً : القدرة على العمل الجماعى		
٥٦	أعمل مع زملائى فى الكلية باعتبارى جزء من فريق .		
٥٧	أحث زملائى فى الكلية على العمل بروح الفريق .		
٥٨	أهتم باقناع زملائى فى الكلية بأن العمل الجماعى أفضل من العمل الفردى.		
٥٩	أعمل دائماً على تطوير فرق العمل فى القسم الذى أنتمى إليه .		
٦٠	لدى القدرة على تحمل مسئولية العمل الذى يسند إلى من قبل زملائى .		
٦١	أدرك أن العمل فى فريق ينمى قيمة التعاون .		
٦٢	يتيح لى العمل فى فريق تكوين علاقات إنسانية طيبة مع الأخرين .		
	ثالثاً : القدرة على التواصل واتقان اللغات الأجنبية		
٦٣	لدى قاعدة أساسية مناسبة لمهارات اللغات الأجنبية تحدثاً وكتابة .		
٦٤	أمتلك عدد مناسب من مفردات اللغات الأجنبية المستخدمة وتراكيبها .		
٦٥	لدى قدرة كبيرة على النقاش والحوار باللغة الأجنبية .		
٦٦	أستطيع قراءة الجيد من المراجع والكتب المؤلفة باللغة الأجنبية .		
٦٧	أهتم بمتابعة البرامج التليفزيونية الأجنبية المناسبة .		
٦٨	لدى قدرة على القيام بأعمال الترجمة من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية والعكس .		
٦٩	أهتم بفتح قنوات للاتصال والتفاهم والتبادل الثقافى بين الطلاب خارج البلاد.		
٧٠	استطيع إرسال واستقبال رسائل باللغة الأجنبية من خلال البريد الإلكترونى لمعرفة حضارات وعادات الشعوب الأخرى .		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
٧١	لدى القدرة على استخدام مفردات اللغة الأجنبية وتراكيبها فى مواقف الحياة المختلفة		
	رابعاً : القدرة على التفكير الناقد والتأملى		

٧٢	أمتلك المهارات العليا للتفكير فى المواقف المختلفة .		
٧٣	أقوم بتحليل الأفكار ونقدها بموضوعية وعقلانية قبل إصدار الأحكام .		
٧٤	أهتم بالتفكير الواضح الذى يمكن ملاحظته فى أسئلتى وأجوبتى .		
٧٥	أحرص على ممارسة التفكير الإيجابى فى أى قضية ما .		
٧٦	أحرص على المشاركة فى الأنشطة التربوية التى تتطلب أعمالاً ذهنية .		
٧٧	لدى القدرة على تلخيص الأفكار الرئيسة فى موضوع معين .		
٧٨	أستطيع إجراء المقارنات وتحديد الفروق بين الأشياء وبعضها .		
٧٩	أستطيع طرح بدائل لوجهات النظر المختلفة .		
٨٠	أحاول الدقة وتقديم التفاصيل فى أحسن صورة .		
	خامساً : القدرة على حل المشكلات		
٨١	أمتلك القدرة على التنبؤ بالمشكلات قبل وقوعها .		
٨٢	أسعى إلى حل المشكلات باستخدام المنهج العلمى .		
٨٣	أنظر للمشكلات من جوانب عديدة .		
٨٤	أعمل على تقديم عدة حلول جديدة ومبتكرة للمشكلات المختلفة .		
٨٥	أهتم بتوظيف مالدى من معلومات فى حل المشكلات .		
٨٦	أجيد تحليل المواقف وتفهم العلاقات بين الأسباب والنتائج .		
٨٧	أحاول الاستجابة للموقف الواحد بأساليب مختلفة ما أمكن .		
٨٨	أحرص على ممارسة العصف الذهنى الجماعى فى حل المشكلات .		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
٨٩	أعرف كيفية حسن التصرف لحل مشكلة ما .		

المحور الثالث : القدرات التنافسية المدنية :

م	العبارات	الاتصال بالمحور	
	أولاً : القدرة على تحمل المسئولية الاجتماعية	متصلة	غيرمتصلة
٩٠	أقدر أننى عضو فى أكثر من منظومة فى وقت واحد .		
٩١	أحرص على التمسك بتعاليم الدين والقيم الأخلاقية .		
٩٢	استطيع الدفاع عن ثوابت وتراث وثقافة المجتمع والمحافظة عليها .		

٩٣	أجيد حسن التعامل مع الموارد المتاحة وترشيد استهلاكها .		
٩٤	استطيع اتخاذ القرارات السليمة لمواجهة قضايا المجتمع .		
٩٥	استطيع فهم الأحداث الجارية فى المجتمع ودورى فيها .		
٩٦	لدى قدرة على الاستفادة من الوقت أقصى استفادة فى مجالات الحياة المختلفة.		
٩٧	أمارس قيم الديمقراطية واحترم الصالح العام .		
٩٨	ألتزم بتوجيهات القيادة وأعمل على تنفيذها .		
٩٩	أعمل على اقامة علاقات سوية مع أفراد المجتمع .		
١٠٠	لدى قدرة على التعاون مع الأخرين فى تحقيق أهداف مشتركة .		
١٠١	أمتلك القدرة على المشاركة السياسية فى المجتمع .		
١٠٢	أقوم بالمشاركة فى مشروعات المحافظة على البيئة وتنميتها .		
	ثانياً : القدرة على الحوار والنقد والتشاور		
١٠٣	لدى القدرة على الحديث والمناقشة مع الأخرين دون تعصب .		
١٠٤	لدى القدرة على التحكم فى أنفعالاتى عندما يخالفنى الأخرين فى الرأى		
م	العبارات	متصلة	غيرمتصلة
١٠٥	أستطيع التعبير عن آرائى بحرية وشجاعة .		
١٠٦	أستطيع البناء على أفكار الأخرين وتطويرها .		
١٠٧	أمتلك القدرة على اختيار كل فكرة بطريقة منهجية منظمة .		
١٠٨	أتقبل النقد والآراء المخالفة لرأى وأحترمها .		
١٠٩	أحرص على استخدام أسلوب التفاوض لحل الخلافات ولا استخدم العنف .		
١١٠	أحاول دائماً أن أكون واضحاً فى علاقاتى مع الأخرين .		
١١١	أهتم كثيراً بالتشاور مع زملائى فى الكلية عند اتخاذ القرارات الدراسية		
	ثالثاً : القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل		
١١٢	أحرص على تطوير قدراتى باستمرار للتناسب مع متطلبات سوق العمل		
١١٣	أمتلك القدرة على استخدام الأسلوب العلمى فى حل المشكلات التى تواجهنى فى مجال العمل .		
١١٤	لدى القدرة على استخدام الأجهزة والأدوات المرتبطة بمجال عملى .		

١١٥	لدى قدرة على مواجهة الظروف الطارئة فى مجال العمل .		
١١٦	أستطيع تلافى الأخطاء المرتبطة بمجال عملى .		
١١٧	لدى قدرة على تحقيق معدلات إنتاجية عالية الجودة .		
١١٨	لدى القدرة للحكم على جودة المنتجات المرتبطة بعملى .		
	رابعاً : القدرة على التعايش مع الآخر		
١١٩	أعمل على أن تكون علاقاتى طيبة مع الآخر .		
١٢٠	أهتم بساعدة الأخر عندما تكون لديه مشكلة .		
١٢١	أتسامح كثيراً مع الآخر عند وجود خلاف بينى وبينه .		
١٢٢	أحرص على احترام خصوصيات الآخر .		
١٢٣	أقوم بالتعامل مع الآخر بموضوعية وعدالة .		

قسم أصول التربية

ملحق رقم (٤)

استبانة رقم (١) عن

واقع رأس المال الفكرى بجامعة أسيوط

(فى صورتها النهائية)

إعداد

دكتور/ أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

(١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م)

قسم أصول التربية

السيد الأستاذ الدكتور / .....

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بدراسة تستهدف تعرف **واقع رأس المال الفكرى** (*) **فى جامعة أسيوط** ،" والمرجو منكم قراءة العبارات جيداً ، ثم التكرم بوضع علامة (√) أمام كل عبارة ، فى الخانة التى تتفق ووجهة نظركم فيها .

والباحث يشكركم على حسن تعاونكم معه ،،،

الباحث،،،

بيانات أولية :

الاسم (اختيارى) :..... الدرجة العلمية :..... التخصص :

..... الكلية :.....

(*) يقصد برأس المال الفكرى لجامعة أسيوط ما تمتلكه الجامعة من معرفة فكرية تخصصية وعلمية ، تتمثل فى : المقررات الدراسية – الأنشطة الطلابية – رسائل الماجستير والدكتوراه – بحوث الترقية– الإصدرات والوثائق من مجلات وصحف ونشرات وأدلة – الندوات والمؤتمرات ، إضافة إلى المشروعات البحثية ، و مجموعة من القيم التى تشكل ثقافة الجامعة ؛ والتى توظف جميعها فى تنمية ودعم القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة .

م	العبارات	موافق	إلى حد ما	غير موافق
	المحور الأول : المقررات الدراسية			
١	تتلاءم أهداف المقررات الدراسية مع المتغيرات العصرية .			
٢	تتميز أهداف المقررات الدراسية بالتنوع .			
٣	يراعى محتوى المقررات الدراسية مواصفات المهن وحاجات سوق العمل .			
٤	يرتبط محتوى المقررات الدراسية بالواقع العملى واحتياجات المجتمع			
٥	تتميز المقررات الدراسية بالتنوع .			
٦	تتميز المقررات الدراسية بالمرونة .			
٧	تتميز المقررات الدراسية بالحداثة .			
٨	تساير المقررات الدراسية الاتجاهات الحديثة فى التدريس .			
٩	تساعد المقررات الدراسية فى الكشف عن مواهب وقدرات الطلاب وتنميتها			
١٠	تحقق المقررات الدراسية الإثارة الفكرية والإبداعية للطلاب .			
١١	يؤكد محتوى المقررات الدراسية على تعليم الطلاب أساليب التفكير العلمى .			
١٢	تحقق المقررات الدراسية الترابط بين الجوانب النظرية والعملية .			
١٣	يتم تغيير محتوى المقررات الدراسية بالقسم باستمرار لتواكب التقدم العلمى.			
١٤	يزود محتوى المقررات الدراسية الطلاب بالمعارف والحقائق المختلفة .			
١٥	يزود محتوى المقررات الدراسية الطلاب بالمهارات والقدرات المختلفة			
١٦	تحرص الكلية على وجود مقررات فى تكنولوجيا المعلومات والتعليم .			
١٧	تحرص الكلية على وجود مقررات فى اتقان مهارات اللغات الأجنبية .			
	المحور الثانى : الأنشطة الطلابية			
١٨	تهتم الكلية بتنوع الأنشطة الطلابية .			
١٩	تتيح الكلية الفرص للطلاب لممارسة الأنشطة الطلابية المختلفة .			
٢٠	تشجع الكلية الطلاب على الاشتراك فى ممارسة الأنشطة الطلابية .			
٢١	تقدم الكلية حوافز ومكافئات للطلاب المشاركين فى الأنشطة الطلابية .			
٢٢	يشارك الأساتذة بالقسم الطلاب فى ممارسة الأنشطة المختلفة كالرحلات والحفلات والزيارات الميدانية .			

م	العبارات	وافق	إلى حد ما	غير موافق
٢٣	تعطى الكلية الطلاب الحرية فى اختيار الأنشطة التى تناسب ميولهم وقدراتهم			
٢٤	تحرص الكلية على إزالة أى معوقات تواجه الطلاب فى ممارسة الأنشطة .			
٢٥	توفر الكلية الفرص الكثيرة لدخول الطلاب فى مسابقات تنافسية مع طلاب الكليات الأخرى داخل وخارج الجامعة .			
٢٦	تساعد الأنشطة الطلاب فى تنمية مهاراتهم وقدراتهم الإبداعية التنافسية .			
	المحور الثالث : الندوات والمؤتمرات			
٢٧	تهتم الكلية بعقد العديد من الندوات والمؤتمرات العلمية .			
٢٨	تحرص الكلية على حضور الطلاب باستمرار فعاليات الندوات والمؤتمرات التى تعقد داخل الجامعة .			
٢٩	تعطى الكليةالطلابالفرصةلحضورالندوات والمؤتمرات التى تعقد خارج الوطن			
٣٠	تحرص الكلية على اشتراك الطلاب فى لجان تنظيم الندوات والمؤتمرات العلمية التى تعقد فى الجامعة .			
٣١	تسمح الكلية للطلاب بتقديم أوراق عمل أو بحوث فى المؤتمرات العلمية .			
٣٢	تهتم الكلية باطلاع الطلاب على نتائج وتوصيات الندوات والمؤتمرات العلمية			
٣٣	يعطى أعضاء هيئة التدريس الطلاب الفرصة للتعبير عن آرائهم بحرية فى الندوات والمؤتمرات .			
	المحور الرابع : رسائل الماجستير والدكتوراة وبحوث الترقية			
٣٤	تتوافر بالأقسام خريطة بحثية تلبى احتياجات المجتمع .			
٣٥	ترتبط موضوعات الرسائل والبحوث العلمية بقضايا المجتمع المعاصر .			
٣٦	يحرص أعضاء هيئةالتدريس على أشتراك الطلاب فى إجراءالبحوث العلمية.			
٣٧	يحرص أعضاء هيئة التدريس على تكوين فرق عمل من الطلاب لبحث بعض المشكلات التى يعانى منها المجتمع .			
٣٨	يقوم أعضاء هيئة التدريس بنشر نتائج البحوث التى يتوصل إليها الطلاب .			
٣٩	يحرص أعضاء هيئة التدريس على مناقشة نتائج البحوث التى يتم التوصل إليها مع الطلاب .			
٤٠	يطلع أعضاء هيئة التدريس الطلاب على كل جديد فى مجال البحث العلمى .			
٤١	يهتم أعضاء هيئة التدريس بتكليف الطلاب بإجراء البحوث ذات الصلة			

	بالمقررات الدراسية .			
٤٢	تقدم الكلية الجوائز التقديرية والتشجعية للبحوث الطلابية المتميزة .			
٤٣	يحرص أعضاء هيئة التدريس على إرشاد الطلاب إلى الرسائل العلمية التى تقدم حلولاً للمشكلات التى تواجههم .			
٤٤	يحرص أعضاءهيئةالتدريس باستمرارعلى إطلاع طلابهم على نتائج بحوثهم			
	المحور الخامس : الإصدارات والوثائق			
٤٥	يتوفر بالكلية مجلة علمية للطلاب يستطيعوا نشر بحوثهم وإبداعاتهم فيها .			
٤٦	يوجد للكلية صحيفة ينشر فيها أخبار الكلية ، ويعبر من خلالها أعضاء هيئة التدريس والطلاب عن أرائهم .			
م	العبارات	موافق	إلى حد ما	غير موافق
٤٧	تهتم الكلية بإصدار دليل عن الكلية يوضح للطلاب هيكلها التنظيمى ، وأقسامها،وأسماء أعضاء هيئة التدريس والعاملين بها ،ونظام الدراسة فيها			
٤٨	تحرص الكلية على إصدار نشرات بصورة مستمرة لتوعية الطلاب بالقضايا التعليمية والمجتمعية المختلفة .			
٤٩	تهتم الكلية بإصدار وثائق إحصائية تبين للطلاب تطور أعداد الأساتذة ، والطلاب ونتائجهم الدراسية ، والجوائز العلمية التى حصلت عليها الكلية .			
	المحور السادس : المشروعات البحثية			
٥٠	تحرص الكليةعلى وضع خطط وبرامج تنفيذية لمشروعات البحوث الطلابية			
٥١	تهتم الكلية بتسويق المشروعات الريادية للطلاب على مستوى الجمهورية .			
٥٢	تعمل الكلية على توفير التمويل اللازم لتنفيذ المشروعات البحثية للطلبة			
٥٣	تشجع الكلية الطلبة على الاشتراك فى تنفيذ المشروعات البحثية .			
٥٤	تساعد الكلية الطلاب على الأشتراك فى المشاريع البحثية العالمية .			
٥٥	تشجع الكلية منظمات رجال الاعمال على المساهمة فى تقديم التمويل اللازم لتنفيذ مشروعات الطلاب .			
٥٦	تحرص الكلية على تكريم الطلاب الحاصلين على مراتب متقدمة فى المشروعات البحثية .			
	المحور السابع : قيم الجامعة			
٥٧	تحرص الكلية على توفير المناخ الديمقراطى فى العملية التعليمية .			

٥٨	يتعامل أعضاء هيئة التدريس مع جميع الطلاب بطريقة موضوعية وعادلة .			
٥٩	يحظى الطلاب فى الكلية بفرص متساوية فى التعليم والتعلم .			
٦٠	يحرص أعضاء هيئة التدريس على اشتراك الطلاب فى صناعة القرارات المتعلقة بمجال الدراسة .			
٦١	يحث أعضاء هيئة التدريس الطلاب على العمل بروح الفريق .			
٦٢	تتيح الكلية للطلاب حرية التعبير عن آرائهم فى الفضايا المختلفة .			
٦٣	تحرص الكلية على أن يسود الاحترام والتقدير بين الطلاب والعاملين .			
٦٤	تسند الكلية إلى الطلاب بعض الأعمال التى يقومون بأدائها بمفردهم كى تعودهم على تحمل المسئولية .			
٦٥	تحرص الكلية على إلتزام الطلاب بعادات وتقاليد وقيم وقوانين المجتمع			
٦٦	تهتم الكلية بتكليف الطلاب ببعض الأعمال التى يتطلب تنفيذها وقت محدد .			
٦٧	تحرص الكلية على اشتراك الطلاب فى قوافل خدمة المجتمع وتنمية البيئة ونظافتها والمحافظة عليها			
٦٨	تحرص الكلية على إقامة علاقات إنسانية طيبة بين إدارة الكلية والطلاب .			
٦٩	تحرص الكلية على تنمية قيمة الإبداع والابتكار لدى الطلاب من خلال تكريم المخترعين والمبتكرين منهم .			

قسم أصول التربية

ملحق رقم (٥)

استبانة رقم (٢) عن

القدرات التنافسية لدى طلاب الجامعة

(فى صورتها النهائية)

إعداد

دكتور/ أحمد عبد الله الصغير البنا

أستاذ أصول التربية المساعد

كلية التربية – جامعة أسيوط

قسم أصول التربية

عزيزى الطالب / عزيزتى الطالبة .....

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد،،،

يقوم الباحث بدراسة تستهدف تعرف **واقع القدرات التنافسية** (*) **لدى طلاب جامعة أسيوط** " ، والمرجو منكم قراءة العبارات جيداً ، ثم التكرم بوضع علامة (√) أمام كل عبارة ، فى الخانة التى تتفق ووجهة نظركم فيها .

والباحث يشكركم على حسن تعاونكم معه ،،،

الباحث،،،

بيانات أولية :
الاسم (اختيارى) :..... الفرقة :..... القسم / الشعبة :
..... الكلية :.....

(*) يقصد بالقدرات التنافسية مجموعة من المفاهيم والقيم والمهارات والقدرات التنافسية ، مثل القدرات التنافسية الأكاديمية كالقدرة على التعلم لحد الاتقان ، والقدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة ، والقدرة على التقويم الذاتى ، والقدرة على البحث العلمى . والقدرات التنافسية الشخصية والجماعية كالقدرة على الإبداع ، والقدرة على العمل الجماعى ، والقدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية ، والقدرة على حل المشكلات ، والقدرة على

التفكيرالناقد والتأملى . والقدرات التنافسية المدنية كالقدرة على تحمل المسئولية ، والقدرة على الحوار والنقد والتشاور ، والقدرة على إكتساب مهارات سوق العمل المطلوبة مستقبلاً ، والقدرة على التعايش مع الآخر . والمطلوب تزويد طالب جامعة أسيوط بها لكى تميزه عن غيره من طلاب الجامعات الأخرى ، وتساعده على التعامل بكفاءة مع مجتمع سريع التغير .

المحور الأول : القدرات التنافسية الأكاديمية :

م	العبارات	بدرجة		
	أولاً : القدرة على التعلم لحد الاتقان	كبيرة	متوسطة	ضعيفة
١	لدى فكرة واضحة عن مفهوم التعلم لحد الاتقان .			
٢	أمتلك المعرفة بأساسيات ومصادر التعلم لحد الاتقان .			
٣	لدى إلمام باستراتيجيات التعلم الذاتى كالتعلم عن بعد ، والتعلم التعاونى، والتعلم الابتكارى ، والتعلم النشط .			
٤	أحرص دائماً على أن تكون درجة إتقانى للتعلم عالية .			
٥	لدى القدرة على تحمل مسئولية تعليمى .			
٦	يوجد لدى الدافعية والحافز لتأكيد الذات .			
٧	أحاول دائماً أن أكون منتجاً للعلم ، وليس مجرد مستهلك له .			
٨	لدى قدرة على صياغة وتصنيف الأهداف التعليمية .			
٩	أعمل على تنفيذ محتوى المقرر الدراسى .			
١٠	لدى قدرة على تقديم الأفكار الجديدة التى تؤدى تطوير المنهج الدراسى .			
١١	أستطيع تشخيص صعوبات التعلم ومعالجتها .			
١٢	أهتم بمعرفة مستويات الإنجاز الأكاديمية وأحاول الوصول إليها			
١٣	أسعى دائماً إلى الارتقاء بالمستوى التحصيلى فى مجال تخصصى .			
	ثانياً : القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة فى المعرفة			
١٤	لدى فكرة عن مستحدثات تكنولوجيا المعلومات والتعليم .			
١٥	أدرك طبيعة العلاقة بين التطور التكنولوجى وتقدم المجتمعات .			
١٦	أدرك أبعاد ومجالات التطور التكنولوجى الحادث فى العالم .			
١٧	أستطيع التعرف على أنواع الحاسبات ومكوناتها وأهم برامجها			

	واستخداماتها .			
١٨	أتقن القدرة على استخدام التقنية فى تصميم المواقف التعليمية .			
١٩	أمتلك القدرة على استخدام الإنترنت فى الحصول على المعارف المتنوعة .			
٢٠	أسعى دائماً للتعرف على الجديد فى مجال تكنولوجيا المعلومات			
٢١	أعمل دائماً على تطوير قدراتى ومهاراتى فى مجال استخدام تكنولوجيا المعلومات فى مجال التعليم .			
٢٢	أهتم بالمشاركة فى بعثات خارجية فى مجال تكنولوجياالمعلومات والتعليم .			
	ثالثاً : القدرةعلىالتقويم الذاتى			
٢٣	يوجد لدى معرفة بأهمية التقويم الذاتى .			
م	العبارات	كبيرة	متوسطة	ضعيفة
٢٤	لدى القدرة على إعداد واستخدام أساليب التقويم الذاتى .			
٢٥	أحرص على معرفة مستوى المعرفى والمهارى الحقيقى بنفسى			
٢٦	أحاول دائماً تدعيم نواحى القوة وعلاج جوانب الضعف لدى .			
٢٧	استطيع تحمل مسئولية استكمال جوانب النقص التعليمى لدى بنفسى .			
٢٨	أحرص باستمرار على التقويم الذاتى لمعرفة مدى مستوى المعرفى والمهارى			
٢٩	أشعر بالراحة النفسية والثقة بالنفس عندما أعرف مستوى الحقيقى بنفسى .			
	رابعاً : القدرةعلىالبحثالعلمى			
٣٠	اتقن مهارات البحث العلمى .			
٣١	استطيع استخدام الأسلوب العلمى فى تحديد المشكلات وحلها .			
٣٢	امتلك القدرة على اختيار المنهج المناسب لإجراء البحث وتطبيقه .			
٣٣	لدى القدرة على الوصول إلى مصادر البيانات والمعلومات وكيفية توثيقها .			
٣٤	لدى معرفه بوسائل جمع البيانات والمعلومات اللازمة لتحقيق أهداف البحث .			

٣٥	لدى المهارة فى تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل نتائج البحث .			
٣٦	لدى القدرة على التعبير عن المعلومات بطرق كمية وكيفية .			
٣٧	لدى القدرة على التمييز بين الحقائق والآراء النظرية .			
٣٨	لدى القدرة على تحليل وتفسير نتائج البحث .			
٣٩	أمتلك القدرة على تقديم مقترحات فى ضوء مالدى من معطيات بحثية			
٤٠	استطيع تقييم المواقف والأشياء تقيماً علمياً بعيداً عن الذاتية .			
٤١	أحرص على معرفة البحوث الجديدة فى شتى مجالات الحياة المعاصرة			
٤٢	أعمل دائماً على تطوير مهاراتى وقدراتى البحثية .			
المحور الثانى : القدرات التنافسية الشخصية والجماعية :				
	أولاً : القدرة على الإبداع			
٤٣	أقوم بممارسة هوايات إبداعية مختلفة .			
٤٤	لدى سعة خيال وثقة بالنفس .			
٤٥	لدى القدرة على التفكير الإبداعى المستقل .			
٤٦	أميل إلى المجازفة والمخاطرة فى تنفيذ الأفكار الجديدة .			
٤٧	أهتم بطرح الأسئلة والأمثلة الجديدة والغريبة .			
٤٨	لدى القدرة على استنتاج الأفكار الجديدة .			
٤٩	لدى القدرة على تقديم أكثر من فكرة خلال فترة زمنية قصيرة .			
م	العبارات	كبيرة	متوسطة	ضعيفة
٥٠	أقبل على تجريب أفكارى الإبداعية دون خوف .			
٥١	أستطيع تغيير أفكارى لتتناسب مع المواقف الجديدة .			
٥٢	أقوم بالمبادأة والمبادرة فى تقديم الابتكارات المفيدة .			
٥٣	لدى القدرة على تحليل وتفسير الأحداث والظواهر بشكل غير مألوف .			
٥٤	أفضل الأعمال الصعبة والمعقدة عن الأعمال البسيطة .			
٥٥	أنظر إلى الأفكار المطروحة من جوانب مختلفة .			
	ثانياً : القدرة على العمل الجماعى			
٥٦	أعمل مع زملائى فى الكلية باعتبارى جزء من فريق .			

٥٧	أحث زملائى فى الكلية على العمل بروح الفريق .			
٥٨	أهتم باقناع زملائى فى الكلية بأن العمل الجماعى أفضل من العمل الفردى .			
٥٩	أعمل دائماً على تطوير فرق العمل فى القسم الذى أنتمى إليه .			
٦٠	لدى القدرة على تحمل مسئولية العمل الذى يسند إلى من قبل زملائى			
٦١	أدرك أن العمل فى فريق ينمى قيمة التعاون .			
٦٢	يتيح لى العمل فى فريق تكوين علاقات إنسانية طيبة مع الأخرين .			
	ثالثاً : القدرة على التواصل وإتقان اللغات الأجنبية			
٦٣	لدى قاعدة أساسية مناسبة لمهارات اللغات الأجنبية تحدثاً وكتابة .			
٦٤	أمتلك عدد مناسب من مفردات اللغات الأجنبية المستخدمة وتراكيبها .			
٦٥	لدى قدرة كبيرة على النقاش والحوار باللغة الأجنبية .			
٦٦	أستطيع قراءة الجيد من المراجع والكتب المؤلفة باللغة الأجنبية			
٦٧	أهتم بمتابعة البرامج التليفزيونية الأجنبية المناسبة .			
٦٨	لدىقدرةعلىالقيام بأعمال الترجمة من اللغات الأجنبيةإلى اللغةالعربية والعكس			
٦٩	أهتم بفتح قنوات للاتصال والتفاهم والتبادل الثقافى بين الطلاب خارج البلاد.			
٧٠	استطيع إرسال واستقبال رسائل باللغة الأجنبية من خلال البريد الإلكترونى لمعرفة حضارات وعادات الشعوب الأخرى .			
٧١	لدىالقدرةعلىاستخدام مفردات اللغةالأجنبيةوتراكيبهافىمواقف الحياة المختلفة			
	رابعاً : القدرة على التفكير الناقد والتأملى			
٧٢	أمتلك المهارات العليا للتفكير فى المواقف المختلفة .			
٧٣	أقوم بتحليل الأفكار ونقدها بموضوعية وعقلانية قبل إصدار الأحكام .			
٧٤	أهتم بالتفكير الواضح الذى يمكن ملاحظته فى أسئلتى وأجوبتى			
٧٥	أحرص على ممارسة التفكير الإيجابى فى أى قضية ما .			
م	العبارات	كبيرة	متوسطة	ضعيفة
٧٦	أحرص على المشاركة فى الأنشطة التربوية التى تتطلب أعمالاً ذهنية			

٧٧	لدى القدرة على تلخيص الأفكار الرئيسة فى موضوع معين .			
٧٨	أستطيع إجراء المقارنات وتحديد الفروق بين الأشياء وبعضها .			
٧٩	أستطيع طرح بدائل لوجهات النظر المختلفة .			
٨٠	أحاول الدقة وتقديم التفاصيل فى أحسن صورة .			
	خامساً : القدرة على حل المشكلات			
٨١	أمتلك القدرة على التنبؤ بالمشكلات قبل وقوعها .			
٨٢	أسعى إلى حل المشكلات باستخدام المنهج العلمى .			
٨٣	أنظر للمشكلات من جوانب عديدة .			
٨٤	أعمل على تقديم عدة حلول جديدة ومبتكرة للمشكلات المختلفة .			
٨٥	أهتم بتوظيف مالدى من معلومات فى حل المشكلات .			
٨٦	أجيد تحليل المواقف وتفهم العلاقات بين الأسباب والنتائج .			
٨٧	أحاول الاستجابة للموقف الواحد بأساليب مختلفة ما أمكن .			
٨٨	أحرص على ممارسة العصف الذهنى الجماعى فى حل المشكلات			
٨٩	أعرف كيفية حسن التصرف لحل مشكلة ما .			
	المحور الثالث : القدرات التنافسية المدنية :			
	أولاً : القدرة على تحمل المسئولية الاجتماعية			
٩٠	أقدر أننى عضو فى أكثر من منظومة فى وقت واحد .			
٩١	أحرص على التمسك بتعاليم الدين والقيم الأخلاقية .			
٩٢	استطيع الدفاع عن ثوابت وتراث وثقافة المجتمع والمحافظة عليها .			
٩٣	أجيد حسن التعامل مع الموارد المتاحة وترشيد استهلاكها .			
٩٤	استطيع اتخاذ القرارات السليمة لمواجهة قضايا المجتمع .			
٩٥	استطيع فهم الأحداث الجارية فى المجتمع ودورى فيها .			
٩٦	لدى قدرة على الاستفادة من الوقت أقصى استفادة فى مجالات الحياة المختلفة.			
٩٧	أمارس قيم الديمقراطية واحترم الصالح العام .			
٩٨	ألتزم بتوجيهات القيادة وأعمل على تنفيذها .			
٩٩	أعمل على اقامة علاقات سوية مع أفراد المجتمع .			

١٠٠	لدى قدرة على التعاون مع الأخرين فى تحقيق أهداف مشتركة .			
١٠١	أمتلك القدرة على المشاركة السياسية فى المجتمع .			
م	العبارات	كبيرة	متوسطة	ضعيفة
١٠٢	أقوم بالمشاركة فى مشروعات المحافظة على البيئة وتنميتها .			
	ثانياً : القدرة على الحوار والنقد والتشاور			
١٠٣	لدى القدرة على الحديث والمناقشة مع الأخرين دون تعصب .			
١٠٤	لدى القدرة على التحكم فى أنفعالاتى عندما يخالفنى الأخرين فى الرأى			
١٠٥	أستطيع التعبير عن آرائى بحرية وشجاعة .			
١٠٦	أستطيع البناء على أفكار الأخرين وتطويرها .			
١٠٧	أمتلك القدرة على اختيار كل فكرة بطريقة منهجية منظمة .			
١٠٨	أتقبل النقد والآراء المخالفة لرأى وأحترمها .			
١٠٩	أحرص على استخدام أسلوب التفاوض لحل الخلافات ولا استخدم العنف			
١١٠	أحاول دائماً أن أكون واضحاً فى علاقاتى مع الأخرين .			
١١١	أهتم كثيراً بالتشاور مع زملائى فى الكلية عند اتخاذ القرارات الدراسية .			
	ثالثاً : القدرة على اكتساب مهارات سوق العمل			
١١٢	أحرص على تطوير قدراتى باستمرار للتناسب مع متطلبات سوق العمل.			
١٣	أمتلك القدرة على استخدام الأسلوب العلمى فى حل المشكلات التى تواجهنى فى مجال العمل .			
١١٤	لدى القدرة على استخدام الأجهزة والأدوات المرتبطة بمجال عملى .			
١١٥	لدى قدرة على مواجهة الظروف الطارئة فى مجال العمل .			
١١٦	أستطيع تلافى الأخطاء المرتبطة بمجال عملى .			
١١٧	لدى قدرة على تحقيق معدلات إنتاجية عالية الجودة .			
١١٨	لدى القدرة للحكم على جودة المنتجات المرتبطة بعملى .			
	رابعاً : القدرة على التعايش مع الآخر			
١١٩	أعمل على أن تكون علاقاتى طيبة مع الآخر .			
١٢٠	أهتم بساعدة الأخر عندما تكون لديه مشكلة .			
١٢١	أتسامح كثيراً مع الآخر عند وجود خلاف بينى وبينه .			

١٢٢	أحرص على احترام خصوصيات الآخر .			
١٢٣	أقوم بالتعامل مع الآخر بموضوعية وعدالة .			