

جامعة الجبل الغربي بالزاوية



كلية التربية  
المجلة التربوية  
\* \* \*

تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تدريسي

من وجهة نظر ملادها

## المقدمة

د/ عبد النعم أحمد حسين علي د/ فاطمة عاصم يوسف توفيق

مدرس علم النفس التربوي - كلية التربية  
جامعة الجبل الغربي بالزاوية  
كلية التربية جامعة سوهاج

المجلة التربوية - العدد التاسع والعشرون - يناير ١١٢٠ م



## ((تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن وعدها نظر طلابها ))

**بيان:**

تعد الجامعات من أهم مؤسسات التنمية الشاملة ، حيث تحمل مسؤولية إعداد وتأهيل الموارد البشرية ، في ضوء التقدم العلمي والتكنولوجي المعاون في القواعد الأخلاقية . وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات من أهم عناصر العملية التعليمية ، ومن أهم أسباب نجاح الجامعات في تحقيق أهدافها الجماعية.

إن عضو هيئة التدريس الذي يتحاده الأجيال في هذا العصر الذي يشهد طوفاناً معرفياً وتدفقاً للمعلومات ، وثورة في وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعلومات ، وتنوعاً في أساليب التربية والتعليم ، هو عضو هيئة تدريس ذو إمكانات ومؤهلات وقدرات ومواصفات نوعية ومحضورة كي تتوازم معه الطهورات المذهلة التي يشهدها العالم في مقدمار البحث والتعليم العالي.

وعليه فإن عضو هيئة التدريس الذي ينوق إليه هو أستاذ وباحث وورب وعضو فاعل في خدمة مجتمعه والجنساني عموماً ، وهو مسلح بالثقافة المعاصرة والفلسفية ، وعمرقة بعض اللغات العالمية الحية ، وعلى علاقة جيدة مع تكنولوجيا المعرفة والاتصال ، وعلم بأساليب تدريس تخصصه ، ويتابع ما يجد من المعرفة في مجال تخصصه.

ويعد تقديم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي من أهم الجبال التي ينبغي الاهتمام بها، لما له من أهمية في تحسين الأداء وزيادة فاعليته (Miller, ١٩٨٧)، وفي تطوير المسادة العلمية ومحورياتها ومضامينها (Validosta, ٢٠٠١).

لذلك فقد تعددت البحوث والدراسات التي اهتمت بتقويم الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس من أجل تطوير دور الجامعات في تحقيق التنمية الاجتماعية مثل دراسة إسماعيل دباب (١٩٩٧) التي تأولت بعض المؤشرات التي يمكن الاعتماد عليها لتحديد جودة الأداء التدريسي ، وأوصت بضرورة تقويم جميع جهود أعضاء هيئة التدريس في مجال الإدارة الجامعية والإشراف على الطلاب، وإجراء البحوث والدراسات والمشاريع البشنية، وتطبيقها من أجل تطوير العملية التعليمية والعلمية.

ورداً على لقىاس الأداء الأكاديمي لأساتذة الجامعة من أهمها: مقاييسه المشتورة، ورؤاسته لتحرير مجلد علمية، أو اشتراكه في هيئة تحريرها، ونشاطاته البحثية، والدرессية ومشاركه في الإداره الجامعية... وغيرها.

## ((تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهين ووجهة نظر طلابها ))

و حول تقدير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في ليبيا قام الفريق الباحثي بالمركز العام للبحوث والاستشارات والتدريب بجامعة قاريونس برئاسة الدكتور الأوليزي صالح الأوليزي ونخبة من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب جامعة قاريونس (٢٠٠٩) براسة عليه عشوائية ميدانية تكونت من جامعة قاريونس وجامعة سبها وجامعة الفاتح حول تقدير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في ليبيا. توصلت الدراسة إلى أن أعضاء هيئة التدريس الجامعي في جسموعهم يبذلون جهداً متواصلاً نحو المواد العلمية و نحو الطلاب ويحرص كل من الطالب والأستاذ على استكمال انتهاج بعض النظر عن آلية عوامل أخرى.

(في موقع)

.<http://www.lawoflibya.com/forum/showthread.php?p=١٠٧٠٩٠>

وبالغرض من تعدد وظائف عضو هيئة التدريس، والمبنية في الأساس من وظائف الجامعية والتي من أهمها البحث والتدرис وخدمة المجتمع، ويرسم ما طرأ على الجامعية من تغيرات جذرية في مفهومها ووظائفها استجابة للا طرأ على المجتمع من تغيرات الاقتصادية والاجتماعية وثقافية وغيرها، فضلاً بروز التدريس أكثر وتألق الجامعة أهمية، ومن ثم، فالتراث وظيفة التدريس هي الوظيفة الأبرز لعضو هيئة التدريس وهو ما عبر عنه أحد الباحثين حينما قال "إنه إذا أعطى للمدسوبيين عن تطوير التعليم الجامعي في العالم أحرى اليوم مجالاً واحداً فقط كي يحصلوا كل الاهتمامهم، فلهم سيخذلوا تطوير المعلم والتدريس الجامعي" (محمد كامل الداقف، ١٩٩٩: ٤٥).

فالتدريس الجامعي يفهم بقدر كبير في البحوث الخاصة بأعضاء هيئة التدريس وبروزدهم بخارات شئوي وينتتج أمامهم آفاقاً جديدة ومبكرة للبحث العلمي وذلك عن طريق ما يحدث بينهم وبين الطلاب من مناقشات وحوارات.

وبالرغم من ذلك فإن تقويم الأداء التدريسي لا يلتقي الاهتمام المطلوب، أو القبول المناسب من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية عامة، وربما يرجع ذلك إلى الثقافة المسائدة في الأوساط الجامعية، وأنماط التفكير المسائدة والعادات الموروثة، ونظره المجتمع إلى المعلم الاجتماعي وخصوصاً الدور الذي يقوم به بشكل عام (على السيد الشحريجي، ١٩٩١: ٣).

ما سبق يرى الباحثان أن تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، والكشف عن المؤشرات التي تحول دون أدائهم لطلبات دورهم على الوجه المطلوب، يمثل مؤشراً جيداً على الرغبة في التقويم والإصلاح وترشيد الأداء في مجال التعليم العالى. وهو ما تعاوه له الدراسة الميدانية من خلال الوقوف على

(تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بنكية التربية تتحمّل وعدها نظر طلابها )

- ٣- هل يوجد اختلاف بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والستة الرابعة في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس؟

- ٤- هل يوجد اختلاف بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس؟

### **أهداف الدراسة:**

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على :

- ١- الاختلاف بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.
- ٢- الاختلاف بين متوسطي درجات الطلاب والطلاب في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.
- ٣- الاختلاف بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والستة الرابعة في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.

- ٤- الاختلاف بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.

### **فرضيات الدراسة:**

تم صياغة فروض الدراسة حالياً كما يلي :

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطلاب في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والستة الرابعة في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.
- ٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.

(تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن وجهة نظر طلابها )

آراء طلاب كلية التربية تجاهي حول أداء أعضاء هيئة التدريس بالكلية رغبة في الوصول إلى أفضل المسيريات العلمية المطلوبة وتعزيزاً للفائدة.

### **تحديث المشكلات:**

تبعد مشكلة الدراسة الحالية من خلال إحساس الباحثين العميق الذي عاشاه وبعيشه أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية عامة الآن من طوفان معرفى وتدفق المعلومات ، وثوره في وسائل الاتصال وتكتولو جبا المعلومات أو جبت أن يكون أعضاء هيئة التدريس ذروه إمكانيات ومؤهلات وقدرات وعواضفات نوعية ومتطرفة كي تتواءم مع السطورات المذهلة التي يشهدها العالم الآن في مصمار البحث والتعليم العالي.

وعلى الرغم من قرابة الاهتمام العالمي بتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بصورة عامة، والأداء التدريسي بصورة خاصة، فلابرزال تقوم أدائهم لا يكتفى بالاهتمام الكافي، ولا يلقى القبول المناسب في الجامعات العربية، كما أنه موضوع جدل وعمل شائك كستربتين، خاصصة الجاذب التدريسي منه، من حيث خصائصه وأبعاده، وكيفية تقويه، ومقدار هذا التقويم، هذا فضلا عن أن هذا الأداء يتم — في الغالب — بشكل شخصي ووفق اتجاهات فردية كما لا يزال — بعد — بعيداً عن العاجلات التقويمية الموضوعية للكشف عن أوجه القصور ومعالجتها (السيد سلامه الخبيسي، ٢٠٠٣) :

(٣١٩)

أيضاً شکوى كثيرون من الطلاب من ضعف الأداء التدريسي لبعض أعضاء هيئة التدريس، وإنصاف بعضهم عن أداء بعض محاضرائهم، أو تأدinya بصورة شككية لا تواعي ما ينبغي أن يكون عليه الأداء التدريسي الفعال. ولكن الباحثين عندها أرادوا أن يدرسا هذه الظاهرة دراسة علمية دقيقة للتعرف على أبعادها لم يجدا حلدهما - أدلة مقنعة لقياسها في الجامعات العربية الليبية الشعيبة الاشتراكية المظلي.

ومن ثم تحدد مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات الآتية :

١- هل يوجد اختلاف بين المروض الحسوب والمروض الفرضي في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس؟

٢- هل يوجد اختلاف بين متوسط درجات الطلاب والطالبات في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس؟

## أهمية الدراسة:

### أ- الأهمية النظرية:

- تتبع الأهمية النظرية للدراسة الحالية من أهمية الفئة التي تستهدفها، وهي فئة أعضاء هيئة التدريس، التي يقع عليها العبء الأكبر في تحقيق أهداف الجامعه.
- كما تتبع من أهمية الموضوع نفسه، وهو الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، فال رغم من أن المكانة التي ييلعها عضو هيئة التدريس في الجامعه والمجتمع إنما يبلغها من خلال أدائه لأدواره التدريسية والبحثية وخدمة المجتمع، إلا أن إنجازه الأكاديمى من هذه المكانة والأكثر إشعاعاً وانتشاراً وتدارلاً على الإنسنة، والأرفع صوتاً حلاً لشهرته وذريوع صيته بشكل عام وعند طلابه بشكل خاص إنما يأتى من قدراته على التدريس، وبذل الجهد في تربية هذه القدرة.
- إضافة إلى أنها تعرّض لأحد الموضوعات التي لم تلق الاهتمام الكافي على مستوى جامعاتنا، سواء على المستوى النظرى أو الميدانى، بالرغم من أن الميدان في حاجة إلى دراسات عديدة، خاصة في ظل اجدل المثار حول تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، في الجامعات العربية عامة هذا فضلاً عن أن نتائج هذه الدراسة قد تسهم في تعميم وتطوير الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، كما قد تساعد في تحديد وتغذية برامج التنمية المهنية لفؤلاء الأعضاء.

### بـ- الأهمية التطبيقية:

- تتضمن الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية من خلال ما يلى:
  - تقديم الدراسة الحالية مقاييس أداء أعضاء هيئة التدريس، وهذا المقاييس قد يفيد الباحثين والمربيين والآباء الذين على العملية التعليمية لأجل الإصلاح التعليمي ، وكذلك يساعد المعلمون بالقياس والتقويم بالوسائل البصرية والتعليمية المختلفة على الكشف عن أبعاد المقاييس ، حيث يسوي ذلوك إلى استكشاف الإجراءات الملزمة لتجمیع البيانات الالزمه لتحقيق عملية الإصلاح التعليمي المرجو تحقيقها.
  - إنما تقدى كل من بهم أمر جودة التعليم العالى للكشف عن المشكلات التي تعرف التهوض بمسؤلي التعليم في البلاد العربية عامة وليسا بصفة خاصة وحاولة التصدى لها.

(تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لتجهيز وجهة نظر مطلاها)

- ويفيد تقويم أداء عضو هيئة التدريس الجامعي في تطوير مستوى التدريس ورفع كفاءاته ومكانته في أقسام الجامعة المختلفة. والاعتراف بالتميز في التدريس، والتقدير الإيجابي للمتميزين من الأساتذة، وتعزيز التدريس رفيع المستوى والارتقاء به. وإظهار التزام أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة وخارجهما. وتشجيع الرابط بين التدريس والبحث العلمي. وتغذير المانع الأخلاقي في المجتمع الجامعي. كما يمكن الاستفادة من نتائج التقويم في أحد قرارات متعلقة بالترقيات، والاحساف، وفي تصميم أنشطة تطوير أعضاء هيئة التدريس (Neal, ١٩٨٨).

## مطالبات الدراسة:

### **Shirفت أديبات البجست التربوي**

عرف أحد نبيل فرجات (٢٠٠٩) **مفهوم عضو هيئة التدريس بالجامعة** بأنه الفرد المؤهل كفاية وعطاءً للقيام بواجباته ومسؤولياته نحو: المعرفة: حفظاً وتمثيلاً وتطورياً ومتابعةً وتطبعاً. التدريس: تأهيلًا لإعداد الكوادر البشرية إعداداً متعمقاً. البحث: مساهمة في رفع المستوى العلمي في تخصصه ومحبيه. القيم الدينية والأخلاقية: محافظه على أصالتها وتراثها قسدة وسلوكاً. في موقع <http://www.hrdiscussion.com/hr/١٠٥٣٢.html>

**ويعرف الأداء الأكاديمي** بأنه الطريقة التي تحدد من خلالها كيفية قيام عضو هيئة التدريس بهامه الجامعية هدف إثراء المعرفة من خلال البحث، ونقلها من خلال التدريس، ومن خلال خدمته وتنميته مجتمعه (إمام مصطفى سيد، وصلاح الدين شريف، ٢٠٠٨: ١٧٣). من خلال هذا التعريف يمكن تعريف الأداء الأكاديمي على أنه: ما يقوم به عضو هيئة التدريس من مهام ونشاطات داخل جامعته، أو خارجها لتحقيق أهداف الجامعه وتقعات المجتمع. ومن ثم يعدد الأداء التدريسي أحد جوانب الأداء الأكاديمي لمضو هيئة التدريس بالجامعة.

### **مفهوم الأداء التدريسي :**

يعرف الأداء بأنه كل سلوك يصدر من الفرد لإنعام عمل ما، وأن التدريس هو كل موقف أو نشاط تعليمي يجمع بين عضو هيئة التدريس وطلبه، وأن تقويم الأداء التدريسي يتبعي أن يتم عن

من شهدوا بالفعل أداء أعضاء هيئة التدريس للأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس هو كل ما يقوم به عضو هيئة التدريس بكلية التربية تجاهي من مهام ومسؤوليات داخل قاعات المحاضرات أو في أي موقف أو نشاط تعليمي، ويراها طلابه ضرورية لإحداث تغيرات مرغوبية في شخصياتهم، وذلك في ضوء رؤية ورسالة وأدوار وقواعد كلية التربية تجبي - جامعة الجبل الغربي بالزاوية؛ وذلك من خلال استجابات طلاب الكلية المقدرة بالدرجات التي يعطوها لمضبوط هيبة التدريس تجاههم على المقاييس الذي أعده الباحثان.

أهداف وtorقات جامعته ومجتمعه.

أما في الدراسة الحالية فقد عرف الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس إجرائياً بأنه كل ما يقوم به عضو هيئة التدريس بكلية التربية تجاهي من مهام ومسؤوليات داخل قاعات المحاضرات أو في أي موقف أو نشاط تعليمي، ويراهها طلابه ضرورية لإحداث تغيرات مرغوبية في شخصياتهم، وذلك في ضوء رؤية ورسالة وأدوار وقواعد كلية التربية تجبي - جامعة الجبل الغربي بالزاوية؛ وذلك من خلال استجابات طلاب الكلية المقدرة بالدرجات التي يعطوها لمضبوط هيبة التدريس تجاههم على المقاييس الذي أعده الباحثان.

## المدخل النظري:

### الأداء التدريسي:

لا تزال بعد وظيفة التدريس أكثر وظائف عضو هيئة التدريس إثارة للمجدل، خاصة إذا تعلق الأمر بمسألة تقييمه. ولعمل ذلك راجع - فيما يرى الباحثان إلى عدة عوامل من أهمها:

ـ أن جهود عضو هيئة التدريس البحثية أو إسهاماته في خدمة المجتمع غالباً ما تنتهي إلى نتائج ملموسة يمكن قياسها، بينما الأمر في مسألة التدريس على خلاف ذلك، فنتائج الأداء التدريسي ليست محددة تحديداً تماماً فمن الصعوبة يمكن أن تنسحب ما يظهره الطلاب من معارف ومهارات وقيم واتجاهات إلى الأداء التدريسي لمضبوط هيبة التدريس فضلاً عوامل أخرى تتحكم في ذلك.

ـ أن غبة تغيرات عملية وشاملة في أدوار عضو هيئة التدريس، ومن بينها أدواره التدريسية، كما أنها تتبادر بتبني المجتمعات والبيئات والثقافات، بل وابرامات وتحصصاتها وأقسامها.

ـ أن الأداء التدريسي المتوقع من عضو هيئة التدريس يختلف باختلاف رؤى كل من أعضاء هيئة التدريس أنفسهم، وطاقتهم، وزملائهم، ورؤسائهم وغيرهم من لهم صلة بالتعليم الجامعي.

### (تفصيل أداء أعضاء هيئة التدريس بملة التربية لتحقيق وعجلة نظر طارئها)

على الرغم من كل ما سبق فإنه من الممكن وأعتماداً على ما تتوفر من دراسات في هذا المجال الوقوف على أهم جوانب ومقومات الأداء التدريسي الفعال التي يمكن في صورتها الحكم على مدى جودة أو كفاءة عضو هيئة التدريس على النحو التالي:

#### **أ) الاستعداد للتدريس:**

يترقب نجاح عضو هيئة التدريس في أدائه التدريسي على مدى استعداده لعملية التدريس، فإذا جانب ضرورة توافر المقومات العلمية لدى عضو هيئة التدريس، يجب أن تتوفر لديه مقومات أخرى شخصية ومهنية واجتماعية (على السيد الشخجي، ١٩٩١: ١٩).

إذ ينبغي على عضو هيئة التدريس أن يكون متسلكاً من مادة تخصصه ب فهو عنها المختلفة، ملما بالطرق وأساليب التدريسية بكلفة أنها عنها حق يمكنه اختيار المناسب منها لطبيعة المادة المراد تدريسيها والأهداف المراد تحقيقها، وطبيعة وخصائص طلابيه.

وأن يكون على وهي بأحدث وسائل تكنولوجيا التعليم ولديه مقدرة كبيرة على استدامها، خاصة تكون لو جيا التعليم القائمة على استخدام الماسب الأول وذلك لتوافقها مع النمو السريع والارتقاء لأعداد الطلاب، وقدرتها على تحضير الوقت اللازم للتدريس، فقد وجده بعد تحليل ٢٥٤ دراسة من دراسات التقويم في المستوى الجامعي، أن معدل الوقت المدخر في التدريس قد بلغ ٣٠٪ بعد استخدام الماسب الأول في عملية التدريس (Darby, ٢٠٠٨: ٥٤).

هذا فضلاً عن ضرورة إعداده الجيد خاضراته، والتزامه بوقتها، واستثمارها فيما يفيد طلابيه، فتوفّر خصائص شخصية واجتماعية معينة في أعضاء هيئة التدريس – فيما يرى الباحثان – تيسر وتسهل لهم عمليات التواصل والتفاعل مع الطلاب وتزيد من فرص قويم لدى طلابهم، وتسمى لديهم اتجاهات موجبة نحو الدراسة بصفة عامة، والمادة المعلمة بصفة خاصة.

وتدعيمياً لذلك فقد أظهرت دراسات عديدة وجود ارتباط قوي بين تقويم الطلاب لشخصية المعلم الجامعي، وبين قدراته التدريسية، وجود علاقة ارتباطية موجبة بين متوسط تقويم شخصية المعلم (Bennet, ٢٠٠٧: ١٧٧-١٧٢).

## ب) تربية الطلاب للدراسات المقررة:

تعد قيادة الطلاب لدراسة المقرر من القويمات الأساسية للتدریس الفعال، فهو هيكلة الطلاب (Taylor, ١٩٩٤: ٦٥-٦٩) للدراسة المقررة تجعلهم أكثر اهتماماً بالادة الدراسية، وأكثر استهانًا بدراساتها.

ويستطيع عضو هيئة التدریس ذلك، إذا هو أعطى طلابه في البداية خططاً عريضة تصرّهم بالبيان الذي يسمون إلى اكتشافه فهذه الخطوط العريضة تساعد على أن يقود طلابه من خلاله إلى شرح الميدان وربط أجزائه بعضها البعض ليكون بناءً كامل من المعرفة على أساس هذه الخطوط الأولى، ثم عليه أن يعود فيقسم خططه العريض إلى مجموعة من القواعد والاضطرارات والمناقشات يضع كل منها خططاً عريضاً يوجه من خلاله طلابه إلى متابعته، كما يقود الطلاب خطوة خطوة إلى متابعة كل لقاء وكل محاضرة وكل ماقشة ( محمود كامل الناقة، ١٩٩٩: ١٦٥ - ١٦٤).

ويستطيع عضو هيئة التدریس بلوغ ذلك ، إذا هو قام بتعريف الطلاب بعلمية المقرر وأهدافه وعلاقاته بالفترات الأخرى التي يدرسها الطلاب، وكيف يمكن مذكرته وما الذي ينبغي حفظه أو فهمه ولماذا ؟ ، وما سبل تطبيق ما يدرسونه في الحياة العملية ( Holmes & Smith, ٢٠٠٠: ٣٩-٣٦). Fischer,

(٣١٨-٣٢٠).

كما يستطيع ذلك أيضاً إذا هو يصرّ طلابه بأهم أساليب وأدوات التقويم التي يستخدمها في تقويم طلابه، وحدد لهم أدواتهم دراستهم للمقرر، وأمدّهم بأسماء المراجع والمصادر المختلفة التي تعينهم على فهم المقرر واستيعابه بدلاً من الاعتماد على مصدر واحد للمعرفة سواء كان الكتاب الفرق أو أنسداد المادّة، لأن ذلك لا ينجم والإتجاهات العالمية الحديثة في التعليم والتي توكل على الطرق والأساليب التي تتشجع على الماقشة والحوار والعلم الذاتي والبحث الموقف، والتي تقضي توجيه الطلاب صوب المكتبات وشبكات المعلومات ومصادر المعرفة المختلفة، بما يكتّهم من إجراء بحثهم بنفسهم واستخلاص نتائجهما وتفسيرها (٣٦-٣٩).

## ج) أساليب التدریس:

يعتبر اختيار وتحديد أساليب التدریس المناسبة مقوم أساسى من مقومات الاداء التدریسى ومهمة رئيسية من مهام عضو هيئة التدریس أثناء أدائه له.

## ((تقدير أداء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن ووجهة نظر طلابها ))

فيما كان من المهم أن يحسن عضو هيئة التدريس الاستعداد للتدريس، وإذا كان من المهم أن يهتم طلابه للدراسة المادة التي يقوم بتدريسها التمهيد المناسبة، فإنه من المهم أيضاً أن يستطيع تنفيذ الخطط والأنشطة التعليمية التي تأسس حاجات الطلاب، وتحقق المروجوب من الأهداف، وهذا يتطلب توسيع طرق وأساليب التدريس، واستخدام وسائل تعليمية متقدمة ومتقدمة، والإجابة عن أسئلة الطلاب واستفساراتهم، ومناقشة الطلاب في أحدث المستجدات العلمية، وتفسير النظريات والمصطلحات بشكل واضح وبسيط، واستخدام لغة سلبية للتواصل معهم (Farag, ٢٠٠٤ : ٦٤).  
وإتاحة الفرصة للطلاب للمشاركة بعارفهم وخراهم، وتنمية مهارات التعلم الذاتي لديهم

(محمد عباس عابدين، ١٩٩١ : ١٢٥ - ١٢٦).

هذا فضلاً عن ضرورة بذل جهد كبير في عملية التدريس، فضخوة هيئة التدريس المتمرّز لا يسمح لنشاطه وحياته وانتباذه بالغور في العمل، حتى يظل تدريسه دائناً حياً وتحقيراً، فيهم يعانيون الإلقاء خاصة ما يصحبه من حر كات ملمحية وانفعالية ( محمود كامل الناقف، ١٩٩٩ : ١٦٤ ).  
فنمية ارتباط قوي بين جناس عضو هيئة التدريس في أدائه التدريسي ومستوى تعلم الطلاب، وهذا ما توصل إليه أحد أعضاء هيئة التدريس، حينما قام بتدريس مقرر علم النفس على مرحلة الأولى استخدام أسلوبه المعتاد في التدريس، ولكنه في المرحلة الثانية بذل جهداً كبيراً لكي يكون تدريسيه أكثر حيوية، مضيفاً إيماءات باليد ومغيراً نبرة صوته، وقد حصل على نتائج مذهلة وارتفاعت تقدیرات الطلاب في المرحلة الثانية (Gray, ٢٠٠٣ : ٤٦).

### ٤) التفاعل مع الطلاب:

أجمعَت دراسة كل مس عبد الصمد قائد الأغوري (١٩٩٦ : ٥٧ - ٦٧) بعد الرحمن محمد عوض، سعيد البسطاوي (١٩٩٧ : ٢٨ - ٢٩) التي أجريت في مجال الدروس الفعل على أهمية وضرورة تفاعل عضو هيئة التدريس مع طلابه، باعتباره أحد أهم مقومات التدريس الفعال.  
فضخوة هيئة التدريس الجيد يجب أن يكون قادرًا على حفر طلابه جميعاً إلى الس Gum  
وتجيئهم لذلك. كما يجب أن يعودهم الاعتماد على أنفسهم، ويتبعهم دائمًا وبهتم بمتابعتهم ومشكلاتهم وتقديمهم العلمي ، ويحرص على تنمية الاتجاهات العلمية عندهم، كال الموضوعية والأمانة

العلمية والفتاح الذهني وحب المعرفة والسمى في طلبها والتروي في إصدار الأحكام وغيرها (خلييل

يوسف الخليلي، ١٩٩١: ٢٨).

مهما على حجرة المراسة همنة المحكم الملادي المترن البشوش، الذي لا يحتاج إلى الصراوة وفرض السيطرة، يقدر ما يحتاج إلى القدرة على ضبط سلوك طلابه وتوجيهه حرفة تفكيرهم، والاحفاظ بالمقنة بعدها عن الشروط أو الغموض (محمد كامل الناقه، ١٩٩٩: ١٦٤).

مسارك لهم في أنشطتهم معايشاً لقاءهم وندوائم وحفاهم ورحلاتهم ومسابقهم، ففي هذه

المشاركة والعيشة فرص ذهبية للتدريس والتعلم الذي يلعب فيه أسلوب القذرة دوراً كبيراً في تربية طلابه (محمد كامل الناقه، ١٩٩٩: ١٦٥).

### ٣- تقويم تعلم الطلاب:

بعد تقويم تقدم الطلاب أحد أهم خصائص الأداء التدريسي الفعال وأحد أهم متفرماته، فهو الأساس في عملية تطوير الأداء التدريسي وهو الأساس الذي يمكن الاعتماد عليه في الحكم على ما إذا كانت أهداف التدريس قد تحققت أم لا.

ومن ثم، فإنه ينبغي على أعضاء هيئة التدريس أن يستخدموا طرقاً وأساليب تقويم متعددة

وملائمة وعادلة (Taylor, ١٩٩٤: ١١٦)

وأن تشمل اختباراًهم الجوانب الأساسية للمقرر، وأن تواعي الفروق الفردية بين الطلاب، وأن تاسب الوقت المخصص لها، وأن ترتبط ارتباطاً مباشرأً بالحاضرA أو بما تم توجيهه للطالب إليه من كتب ومصادر (Holmes & Smith, ٢٠٠٣: ٣١٨).

وأن يعمدوا على استراتيجيات تحقق تعديلية مرتجمة عالية الجودة تمكنه من إصلاح وتعديل طريق

تدريسيه (Taylor, ١٩٩٤: ١١٦).

فمن واجب عضو هيئة التدريس الاصطلاح على كل نشاطات طلابه وقراءة كل عمل من أعمالهم قراءة فاصلة مدققة، فيها حرص وتقبل حتى يمكن متابعة الطلاب وتوجيههم التوجيه الأمثل، وبعد رصد الخطأ ينبغي أن يسجل الحال الصحيح أو التوجيه الذي يمكن الطالب من الوصول إلى هذا الحال، وأن تكون تعليقاته على هذا العمل واضحة ومفهومه ( محمود كامل الناقه، ١٩٩٩ : ١٦٤ ).

## الدراسات السابقة:

**المotor الأول: دراسات قنوات ما يبغض أن يكون عليه الأداء التدريسي:**

دراسة تايلور (١٩٩٤) (Taylor, ١٩٩٤) التي توصلت إلى أن معايير الأداء التدريسي الجيد هي: حب المادة، جعلها شيقة، مراجعة الفروق الفردية، استخدام طرق تدريس واضحة، الاهتمام بالطلاب وأهتمامهم، تشجيع استقلالية الطلاب، استخدام معايير تقويم ملائمة واستخدام تقنية راجعة عالية الجودة، تقبل تقد المطلوب لندرسيهم، وتشجيع إيجابية الطلاب.

أما دراسة برودن ودورفمان (١٩٩٤) (Dorfman & Broden, ١٩٩٤) فقد حددت جوانب التدريس الجيد في الشكلية التالية: إيلام الأستاذ بيادته وإعداده خاضراته، وقدره على جسلب انتباه الطلاب وإثارة تفكيرهم، ومدى قدرته على شرح المادة، ومدى تحسنه لها، ومدى احترامه للطلاب وتنظيمه للمحاضرات وقدرته على ربط المعلومات بعضها بعض وتحويلية امتحاناته لمواضيع الفقرة. ودراسة شيخة المسند (١٩٩٦) التي توصلت إلى أن مقومات التدريس الفعال من وجهة نظر الطلاب وأصحابه هي: معايير التدريس بمحامنة قطـر في الحمـسة التالية:

أساليب التدريس، الاهتمام بالطلاب والتفاعل معهم، تقسيم الطلاب وموضوع الامتحان، المسئـفات الشخصية لمضمون هيبة التدريس، البحث وتطوير الذات.

وأشارت دراسة باتشن وآخرين (١٩٩٩) (Bachen & et al., ١٩٩٩) على أن الأداء التدريسي الجيد يجب أن يتصف صاحبه بالتمكن من المادة العلمية، والقدرة على ضبط حجرة الدراسة، والتفاعل مع الطلاب، والتحلى بروح الدعابة والمرح وتبني استراتيجيات تعزيزية مرئية ملائمة،

ودراسة كونل (١٩٩٩) (Conle, ١٩٩٩) التي توصلت إلى ثلاثة معايير للأداء التدريسي الفعال هي: المعرفة الشعفـة بالمادة التي يدرسها، والخطـط الملائم للمقرر الدراسي وتوسيـل الأفـكار والحقائق للطلاب بوضـوح.

أما دراسة آريولا (٢٠٠٠) (Arreola, ٢٠٠٠) فقد اعتمدت على صيـافـن العمل والإـسـتـانـات واشرـاكـ أـعـضاـءـ هـيـةـ التـدـريـسـ أـنـفسـهـمـ فـيـ توـعـيفـ كـلـ بـعـدـ مـنـ أـبـعادـ التـدـريـسـ، وـقـدـ أـسـفـ ذـلـكـ عـنـ الأـبعـادـ الـثـالـثـةـ التـالـيـةـ: خـطـرـ عـصـرـ هـيـةـ التـدـريـسـ يـحـتـوـيـ الـمـادـةـ الـتـيـ يـدـرسـهـاـ، تـصـمـمـ الـمـادـةـ الـمـعـلـمـةـ، تـوصـيـلـهاـ لـالـطـلـابـ.

## Organisation and Staff development Services

أما دراسة "منظمة UNSW لخدمات تطوير الأداء التدريسي ٢٠٠٥" فقد وضعت ٤٤ معياراً للأداء التدريسي الجيد من أهمها: تسمية الشقة بين عضو هيئة التدريس وطالبه، استخدام طرق تدريس تدعم التعلم المترافق حول الطلاب، صياغة أهداف تعليمية واضحة، استخدام طرق تقييم قدرى إلى التحسين المستمر، استخدام معايير ملائمة في تقييم الطلاب، الإسهام في تطوير المنهج، تشجيع وتحفيز الطلاب تقديم تغذية مرتبطة عالية الجودة.

## المحور الثاني : براسلات تناولت وأقبح الأداء التدريسي :

دراسة "حسن حسان (١٩٨٩)" التي توصلت إلى أن أكثر الجوانب التربوية ممارسة من وجهة نظر عينة من طلاب كلية التربية جامعة أم القرى كان: السمن من المادة العلمية، فنقوش الطلاب، ثم العلاقة مع الطلاب وأخيراً مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الأنشطة الطلابية.

أما دراسة سميث وكروتون (Smith & Kraton, ١٩٩٢) فقد توصلت إلى أن هناك اختلافاً في آراء الطلاب - باختلاف المستوى الدراسي وحجم الفصل - حول تقييمهم لجوانب الأداء التدريسي التالية: قدرة أعضاء هيئة التدريس على تنظيم المادة، ورغبتهم في التدريس، وإيجاد مناسب تعليمي مناسب، وتشجيعهم للطلاب على الماقشة والمحوار، وطرق تقييمهم لتعلم الطلاب.

أما دراسة إبراهيم الشامي (١٩٩٤) فقد توصلت إلى أن معظم كتابات أعضاء هيئة التدريس المتعلقة بالتفاعل مع الطلاب وأساليب التدريس، والصفات الشخصية لم تتوفر بدرجات كافية في أدائهم التعليمي مناسب، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء.

دراسة عبد الرحمن عوض، وسيف إبراهيم (١٩٩٧) التي توصلت إلى أن أعضاء هيئة التدريس التدريسي، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء. يارسون مهارات مجانية الطلاب، وأسلوب التدريس والفاعل مع الطلاب وإدارة الوقت وتقديم الطلاق بدرجة متوسطة، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب جامعة الأزهر. وفي الوقت نفسه فقد اتفقت عينة الطلاب على أن هذه المهارات مهمة بدرجة كبيرة، كذلك فقد توصلت الدراسة إلى أن مثلاً ارتباط موجب بين ترتيب مهارات التدريس الحبسية بحسب الواقع ممارستها وأهميتها ممارستها. كذلك فقد توصلت دراسة زيد وآخرين (Read & et al., ٢٠٠٠) إلى وجود علاقة عكسية بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس للأداء التدريسي وتقدير الطلاب لنفس الأداء.

((تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لتحسين وعيه نظر طلابها ))

وحاولت دراسة دومير وأخرين (Dommeyer & et al., ٢٠٠٣) التعرف على فاعلية تقويم الطالب للأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالطريقة التقليدية وطريقة المساخن Online، ووصلت إلى أن طريقة التقويم عن طريق المخط المساخن أقل سرية كما أنها تحتاج وقتاً أكبر وسبلوات أكثر.

أما دراسة هولمز وسميث (Holmes & Smith، ٢٠٠٣) فقد استهدفت الدعواف على وجهة نظر الطالب في تقويم أعضاء هيئة التدريس لتعلم الطلاب، وتوصلت إلى عدة نتائج من أهمها:

واستخلاص الباحث من الدراسات السابقة ما يلي:

- ١ - تزييد الأداء الأكاديمي بصفة عامة، والأداء التدريسي بصفة خاصة في كل من الجامعات الأوروبية والأمريكية، وبالتالي تعددت الدراسات المتخصصة في هذا المجال.

٢ - أن الاهتمام بتقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في الجامعات العربية، ما زال في مراحله الأولى، ولا تزال الدراسات في هذا المجال محدودة.

٣ - له الاهتمام بتقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية، فلا يزال التدريس الجامعي في الجامعات العربية يعتمد إلى حد كبير على الاجتهاد الفردي، فضلًا عن شروع الأساليب التقليدية في عملية التدريس.

٤ - وبصفة عامة فقد استفادت الدراسة الراهنة من هذه الدراسات في المتضمن للأداء التدريسي، وتحديد جوانبه، وإعداد أدلة الدراسة، وفي تفسير نتائجها.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ଶାରୀରିକ  
ବ୍ୟାଧି

سی ام

تم اختيار عينة عشوائية من طلاب كلية التربية تجهي قوامها (٢٥) طالباً ، (٢٥) طالبة.

## ٢- **العينة الأساسية:**

تم اختيار عينة عشوائية من طلاب كلية التربية تبعي قوامها (١٤٠) طالباً ، (١٢٠) طالبة من طلاب السنة الثالثة (٦٠ ذكور، ٦٠ إناث) ، وطلاب السنة الرابعة (٩٠ ذكور، ٩٠ إناث) وذلك لتقيم أداء (٤٤) عضو هيئة تدريس في الشخصيات الآتية ( اللغة العربية - اللغة الإنجليزية-الأحياء - الحاسوب- معلم فصل -العلوم الاجتماعية- الرياضيات-الكيمياء-الفزياء)

### **ثانياً: مراحل تقييم المقياس:**

#### **وصف المقياس:**

فيما يلي وصف للمقياس وطريقة تصميمه ومواhalt البناء الذي مرّ بها وهي :

#### **(١) الصورة الأولية للمقياس:**

مر إعداد الصورة الأولية للمقياس بالخطوات الآتية :

محمد جوانب الأداء التدريسي وذلك من خلال:

- أ- الاطلاع على الدراسات والبحوث السابقة المتعلقة بالأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس وتحليل ما ورد في الأدب التروي عن مفهومه وجوانبه ومقوماته وطرق تقويه.
- ب- إجراء مقابلات مع مجموعة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للتعرف منهم على أهم جوانب الأداء التدريسي الجامعي الفعال وعنصري كل جانب منها.
- ج- خبرة الباحثين بالتدريس الجامعي، والتي قاما خلالها بالتدريس لمختلف الشخصيات وفي المستويات الدراسية المختلفة.

ومن خلال ذلك تم تحديد جوانب الأداء التدريسي وبناء صوره أولية لعبارات المقياس كما يلى :  
الاستعداد للتدريس (٤) عبارة، قافية الطلاب للتدريس (٥) عبارة، أساليب التدريس (٧)  
عبارة، التفاعل مع الطلاب (٨) عبارة، تقويم الطلاب (٩) عبارة.  
عرض الباحثان الأداة في صورها الأولية على مجموعة من أستاذة التربية وعلم النفس والناهج وطرق التدريس للتعرف على ملاحظتهم حول مدى شمول معاورها بجوانب الأداء التدريسي، وكفاية عبارات كل جانب، ومدى ارتباط كل عبارة بمحورها، ودرجة دقة ووضوح كل عبارة.

## ((تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لتخمين وحيثما نظر طلابها ))

- في ضوء ذلك تم تعديل عبارات الأداة وفق ملاحظات الأستاذة المحكيم حيث تم حذف بعض العبارات وإضافة البعض الآخر، وذلك أصبحت الأداة في صورتها المعمارية تكون من (٧٧)

العبارات وإضافة البعض الآخر، وذلك بالسبة للعبارات الموحدة والعكس بالنسبة للعبارات المسألة

عبارة.

- تم ترتيب عبارات المقاييس ترتيباً دارياً (حيث أخذ كل ثلاث عبارات من بعد عالي السؤال أي العبارات ١ ، ٢ ، ٣ تنتهي للبعد الأول والعبارات ٤ ، ٥ ، ٦ تنتهي للبعد الثاني والعبارات ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ تنتهي للبعد الثالث وهكذا حتى نهاية المقاييس) ودرجت الاستجابات تدرجًا تدريجيًا على النحو التالي ( دائماً - أحياناً - نادرًا ) وتم تحديد الدرجات وذلك يعتمد الاستجابات الدرجات الأولى (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤) على الترتيب وذلك بالنسبة للعبارات الموحدة والعكس بالنسبة للعبارات المسألة

أي (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤) على الترتيب.

### حساب صدق وثبات المقاييس :

#### أولاً: حساب صدق المقاييس :

##### ١- صدق المقاييس :

###### أ- صدق المحكمين:

تم عرض المقاييس على عدد من الأسادة المحكمين من لهم خبرة سابقة في هذا المجال، وذلك لإبداء الرأي في كل عبارة من عبارات المقاييس، وقد أجمع المحكمون على مناسبة المقاييس لتقديم أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجسي من وجهة نظر الطلاب، وانتفاء كل مجموعة من العبارات للبعد الذي تسمى إليه بالقياس، مع عمل بعض التعديلات سواء في صياغة العبارات، واستبعاد بعضها، وإضافة البعض، وقد تم التعديل في ضوء الاقتراحات والوصيات.

###### بـ- صدق الانساق الداخلي:

كما حسب صدق المقاييس عن طريق الانساق الداخلي وهو عبارة عن معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تسمى إليه، وكذلك معامل الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقاييس وكانت النتائج كالتالي:

((تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجذيز وعمره نظر طلابها ))

جدول (١)

الأساق الداخلي لعبارات مقىاس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطالب مع البعد الذي تنتهي إليه

البعد الخامس		البعد الرابع		البعد الثالث		البعد الثاني		البعد الأول	
رقم العبرة	معامل الارتباط	رقم العبرة	معامل الارتباط						
٣	٠٤٦	١	٠٧٤	١	٠٦٨	٤	٠٥١	١	٠٥١
١٣	٠٤٦	١٠	٠٧٤	١	٠٦٨	٢	٠٦٢	٢	٠٦٢
١٤	٠٥٠	١١	٠٥٤	٨	٠٦٤	٣	٠٥٩	٣	٠٥٩
١٥	٠٤٧	١٢	٠٦٠	٩	٠٦٤	١	٠٦١	١	٠٦١
٢٠	٠٥٠	٣	٠٥٥	٣	٠٦٤	٣	٠٦١	٣	٠٦١
٢٩	٠١٠	٥	٠٥٥	٢٢	٠٦٤	٥	٠٥٤	٥	٠٥٤
٣٠	٠١٧	٦	٠٦٠	٦	٠٦٩	٢١	٠٦١	٦	٠٦١
٣١	٠١٧	٧	٠٥٤	٣٧	٠٧٢	٣٣	٠٦٩	٣١	٠٦٩
٣٢	٠١٦	٨	٠٦٢	٧	٠٧٧	٣٥	٠٧٣	٣٢	٠٧٣
٣٣	٠١٣	٩	٠٥٥	٣٧	٠٧٧	٣٧	٠٧٣	٣٠	٠٧٣
٣٤	٠١٣	١٠	٠٦٣	٩	٠٧٧	٣٩	٠٧٣	٣٢	٠٧٣
٣٥	٠١٣	١١	٠٦٥	٩	٠٧٧	٣٦	٠٧٣	٣٣	٠٧٣
٣٦	٠١٠	١٠	٠٦٥	٩	٠٧٧	٣٦	٠٧٣	٣٣	٠٧٣
٣٧	٠١٠	٥٦	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٣٨	٠١٠	١١	٠٥٨	١٢	٠٥٤	٥٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٣٩	٠١٠	٥٧	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٠	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٠	٠١٠	٥٨	٠٥٨	٥	٠٧١	٥١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤١	٠١٠	٥٩	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٢	٠١٠	٥٧	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٣	٠١٠	٥٨	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٤	٠١٠	٥٩	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٥	٠١٠	٥٧	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٦	٠١٠	٥٦	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٧	٠١٠	٥٥	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٨	٠١٠	٥٤	٠٥٨	٥	٠٧١	٥٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
٤٩	٠١٠	٥٣	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٠	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٠	٠١٠	٥٢	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥١	٠١٠	٥١	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
٥٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٦٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٧٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٨٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
٩٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٠٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
١١٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٨	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٢٩	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٨	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٠	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٩	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣١	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦١	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٢	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٢	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٣	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٣	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٤	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٤	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٥	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٥	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٦	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٦	٠٧١	٤٧	٠٧١
١٣٧	٠١٠	٥٠	٠٥٨	٥	٠٧١	٦٧	٠٧١	٤٧	٠٧١
١									

((تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجتاز وجهة نظر طلابها))

جدول (٣)

الإساق الداخلي بين درجات أبعاد مقاييس تقدير أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب والدرجة الكلية له

البعد	معامل الارتباط	مستوى الدالة
الأول	٠,٨٨	دالة عند مستوى ١,٠٠
الثاني	٠,٩١	دالة عند مستوى ١,٠١
الثالث	٠,٧٧	دالة عند مستوى ١,٠٠
الرابع	٠,٧٥	دالة عند مستوى ١,٠٠
الخامس	٠,٨٢	دالة عند مستوى ١,٠٠

يتضح من الجدول السابق:

أن معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد الكلية والدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائية عند مستوى ١,٠٠ مما يشير إلى أن المقياس صادق فيما وضي لقيمه وهو صالح لقياس تقسيم أعضاء هيئة المدرس من وجهة نظر الطلاب المستهدف في قياسه في الدراسة الحالية.

### ثانية: بيانات المقاييس:

تم استخدام طريقي التجزئة النصفية باستخدام معادلة سيرمان - براون ومعادلة ألفا - كرونيخ لحساب البيانات ، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٤)

### طرق ومعاملات ثبات المقياس

م	البعد	معامل الفا - كرونيخ	التجزئة النصفية باستخدام معادلة سيرمان - براون
١	الاستعداد للتدريس	٠,٧٣	٠,٦٦
٢	تهيئة الطلاب للتدريس	٠,٧٦	٠,٧٣
٣	أساليب التدريس	٠,٦٨	٠,٦٦
٤	التفاعل مع الطلاب	٠,٦٥	٠,٦١
٥	تقدير الطلاب	٠,٧٨	٠,٧٣
٦	المقياس ككل	٠,٨٩	٠,٨٣

((تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكتابية التربية تقييم ومحبته نظر طلابها ))

يتصفح من الجدول السابق أن المقياس بأبعاده يمتلك بدرجة عالية من الثبات، حيث تراوحت معاملات الإثبات بين ٦١ - ٨٩٪ وهي قيم جمعها دالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٪ مما يشير إلى ثبات المقياس.

### (٣) الصورة النهاية للمقياس:

بعد حساب صدق وثبات المقياس، أصبح عدد عبارات المقياس في صورته النهاية (٦٥) عبارات، وينتلاك تغير بعض أرقام العبارات عن الصورة التجريبية كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٥)

توزيع العبارات على مقياس تقييم أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطالب (الصورة النهاية)

عدد العبارات	البعد	أرقام العبارات التي تتسمى للبعد
١٢	البعدات	
١١	الاستعداد للتدريس	٤٨، ٤٧، ٣٣، ٣٢، ٣١، ١٨، ١٧، ١٦، ٣٠، ٢٦، ١
١٢	تهيئة الطلاب	٥١، ٥٠، ٤٩، ٣٦، ٣٥، ٣٤، ٢١، ٢٠، ١٩، ٦، ٥، ٤
١٨	أساليب التدريس	٥٤، ٥٣، ٥٢، ٣٩، ٣٨، ٣٧، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ٩، ٨، ٧
١	التفاعل مع	٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٩، ٥٨
٤	الطلاب	٤١، ٤٠، ٤٢، ٤١، ١٢، ١١، ١٠
٩	تقدير الطالب	١٣، ١٤، ١٥، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٢، ٤٢، ٥٤
٦٥	المقياس ككل	

يعضخ من الجدول السابق أن عدد عبارات المقياس في صورته التجريبية (٦٥) عباراً.

### زمن تطبيق المقياس:

حسب زمان تطبيق المقياس وذلك برصد الزمن الذي استغرقه كل طالب من طلاب عينة الدراسنة، ووجده أن متوسط الزمن اللازم عشرون دقيقة لأداءه بعد شرح التعليمات للطلاب والتأكد من فهمها.

## ((تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لتحسين وعيه نظر طلابها))

### **طريقة تصحيح المقياس:**

تم تقديم المدرجات التالية (١، ٢، ٣) بالترتيب وذلك للعبارات الموجبة ، والعكس صحيح بالنسبة للعبارات السالبة أي (١، ٢، ٣)، وبذلك يكون الحد الأقصى للدرجات (١٩٥) والحد الأدنى للمدرجات (٦٥) درجة.

### **نتائج الدراسة:**

#### **نتائج اختبار صحة الفرض الأول وتفسيرها:**

نص الفرض الأول : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في مقياس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس " .

ويترعرع من هذا الفرض الفرعية التالية :

أـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في بعد الاستعداد للتدريس.

بـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في بعد مقاييسة الطلاب للدراسة القصرر.

جـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في بعد أساليب التدريس.

دـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في بعد التفاعل مع الطلاب.

هـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في بعد تقويم الطلاب.

وـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تيجي (المدرجة الكلية).

ولتحقيق من صحة هذا الفرض قام الباحثان بحساب اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في مقياس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تيجي كذا هو موضوع بالجدول التالي :

**اختبار "ت" لدالة الفروق بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي  
جدول (٦) في مقاييس تقدير إداء أعضاء هيئة التدريس**

أبعاد المقاييس	المتوسط والانحراف المعياري المحسوب	المتوسط الفرضي	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الاستعداد للتدريس	٢٩,٨٣٧٥	٣,٥٧	٢٧	٠,٠١
تجدد الطلاب للتدريس	٢٩,٨٩٥٨	٣,٩٤	٢٧	٠,٠١
أساليب التدريس	٤١,١٧٠٨	٥,٩٣	٤٠,٥	٠,٠٥
الفعل مع الطلاب	٣٣,٥٣٣٣	٤,٥٥	٣١,٥	٠,٠١
تقدير الطلاب	١٨,١٥٦٢	٣,٩٤	٢٠,٢٥	٠,٠١
المجموع	١٥٣,٥٩١٧	١٩,٤٥٦	١٤٦,٢٥	٠,٠١

مستوى دلالة "ت" الجدولية (٢,٣٥) عند درجة حرارة (٢٣٩)، عدد درجة حرارة (٢٣٩)، عامل محمد قيمة "ت" الجدولية (٢,٣٥) عند مستوى (١,٦٥) عند درجة حرارة (٢٣٩)، عادل محمد الشار (٤٠٠٢٠٢٠).

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- ١- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عدد مستوى (١,٦٥) بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في بعد الاستعداد للتدريس بلغت قيمته (١٤,٣٧) لصالح المتوسط المحسوب.
- ٢- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عدد مستوى (١,٦٥) بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في بعد تقنية الطلاب للتدريس بلغت قيمته (١٤,٩٤) لصالح المتوسط المحسوب.
- ٣- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عدد مستوى (١,٦٥) بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في بعد أساليب التدريس بلغت قيمته (١٤,٩٩) لصالح المتوسط المحسوب.
- ٤- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عدد مستوى (١,٦٥) بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في بعد تفاعل مع الطلاب بلغت قيمته (١٤,٩٤) لصالح المتوسط المحسوب.
- ٥- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عدد مستوى (١,٦٥) بين المتوسط المحسوب والمتوسط الفرضي في الدرجة الكلية لقياس تقسيم إداء أعضاء هيئة التدريس بلغت قيمته (٥,٥٠) لصالح المتوسط المحسوب.

### **((تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لتجهيز وعيها تنظر طلابها ))**

وما سبق يوضح أن قيمة "ت" الحسوبية أكبر من قيمة "ت" الجدولية وبمعنى ذلك أن الفروق بين المؤوسط الحسوب والمؤوسط الفرضي في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بأبعاده المختلفة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠١٠٠ لصالح المتوسط الحسوب، أما عدا بعد تقويم الطلاب فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي، وبذلك أمكن قبول الفرض الأول من فروض الدراسة قبولاً جزئياً، كما أمكن الإجابة عن السؤال الأول للدراسة والذي ينص على : هل يوجد اختلاف بين المؤوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تبعي بأبعاده المختلفة؟

وهذا يعني أن أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تبعي أعلى من الميدل المقبول تدريباً في الاستعداد للتدريس وقيمة الطلاب للدراسة المقرر وأساليب التدريس والتفاعل مع الطلاب والدرجة الكلية ، بينما أداؤهم متواضع في بعد تقويم الطلاب.

وتفقّدت هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من سيلدين (Seldin, ١٩٨٨) ، كاشن (Cashin, ١٩٨٨) والتي توصلت إلى أن التدريس الفعال يتبعي أن يظهر فيه عميق معرفة عضو هيئة التدريس باداته، واستدلاكه لطرق عرض واضحة، وقدرته على الاتصال بطلاجه وإثارة دافعياتهم، ورعايته في تقويمهم.

وتفقّدت مع ما أشار إليه محمود عباس عابدين (١٩٩١) من ضرورة إلائحة الفرصة للطلاب للمشاركة بممارفهم وخبراتهم، وتنمية مهارات التعلم الذاتي لديهم. وأتفقّت أيضاً مع نتائج دراسة تايلور (Taylor, ١٩٩٤) التي توصلت إلى أن معايير الأداء الدراسيي الجيد هي : حس المددة، جعلها شفقة، مراعاة الفروق الفردية، استخدام طرق تسليس واضحة، الاهتمام بالطلاب واحترامهم، تشجيع استقلالية الطلاب، استخدام معايير تقويم ملائمة واستخدام تعذيرية راجمة عائلة الجودة، تقبل تقد المطلوب لتدرسيتهم، وتشجيع إيجابية الطلاب. كما اتفقّت مع ما ذكره عبد الصمد قائد الأغوري (١٩٩٦: ٥٧-٦٧) من ضرورة إعداد عضو هيئة التدريس الجيد شخصاً اثنان، والتزامه بمبادئ وأخلاقيات الكلية حتى يكون قدوة للطلاب، والتزامه بمبادئ وأخلاقيات الكلية حتى يكون قدوة للطلاب.

يظهره وملبسه، والتزامه بمقتضياتها، واستشعارها فيما يهدى طلابه، ويبيّن بالاستعداد كما اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من عبد الصمد قائد الأغوري (٢٨-٣٩: ١٩٩٦) وعبد الرحمن محمد عوض، سمير عبد الباسط إبراهيم (١٩٩٧: ٥٧-٦٧) التي

توصلت إلى أهمية وضرورة تفاعل عضو هيئة التدريس مع طلابه، باعتباره أحد أهم مقومات التدريس الفعال.

الفعال.

وتفقفت مع نتائج دراسة جري (Gray, ٢٠٠٣: ٤٦) التي توصلت إلى وجود ارتباط قوي بين حاس عضو هيئة التدريس في أدائه التدريسي ومستوى تعلم الطلاب. كذلك اتفقت مع نتائج دراسة هولمز وسميث (Holmes & Smith, ٢٠٠٣) التي توصلت إلى عدة نتائج من أهمها: تقص العدالة في تقدير الدرجات، وضعف التغذية المرتدة التي يلتقطها من أنسانهم.

وتفقفت مع نتائج دراسة بنيت (Bennet, ٢٠٠٧: ١٧٢ – ١٧٧) التي توصلت إلى وجود ارتباط قوي بين تقويم الطلاب لشخصية المعلم الجامعي، وبين قدراته التدريسية، وجود علاقة ارتباطية موجبة بين متوسط تقويم شخصية أعضاء هيئة التدريس والمتوسط العام لتقييم التدريس. واتفقفت مع ما أشار إليه داربي (Darby, ٢٠٠٨: ٤٦ – ٥٥) أنه ينبغي على عضو هيئة التدريس أن يكون متذكراً من مادة تخصصه بغيرها المحلفة، ملما بالطرق وأسلوب التدريسية بكافة أنواعها حتى يمكنه اختيار المناسب منها لطبيعة المادة المراد تدريسها والأهداف المراد تحقيقها، وطبيعة وخصائص طلابه، وأن يكون على وعي بأحداث وسائل تكتولوجيا التعليم ولديه مقدرة كبيرة على استخدامها.

واختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة إبراهيم الشامي (١٩٩٩) التي توصلت إلى أن معظم كفايات أعضاء هيئة التدريس المتعلقة بالتفاعل مع الطلاب وأساليب التدريس، والصفات الشخصية لم تتوفر بدرجة كافية في أدائهم التدريسي، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بالأحساء.

كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة عبد الرحمن عوض، وسمير إبراهيم (١٩٩٧) التي توصلت إلى أن أعضاء هيئة التدريس يمارسون مهارات فنية للطلاب، وأسلوب التدريس والتفاعل مع الطلاب وإدارة الوقت بدرجة متوسطة، وذلك من وجهة نظر عينة من طلاب جامعة الأزهر، واتفقتو معها في تقويم الطلاب فقط فكلا الدراسين توصلتا إلى أن أعضاء هيئة التدريس يمارسون تقويم الطلاب بدرجة متوسطة.

وأيضاً اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة الأرجلبي (٢٠٠٩) التي توصلت إلى أن أعضاء هيئة التدريس الجامعي في ليبا يملكون جهداً متوسطاً نحو المواد العلمية ومحسو

(التقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجذب ومحبها نظر طلابها )

الطلاب ويرصد كل من الطالب والأستاذ على استكمال المنهج بعض النظر عن أية عوامل أخرى. (في موقع)

<http://www.lawoflibya.com/forum/showthread.php?p=١٠٧٠٩٠>

وعزيزى الباحثان هذه النتائج إلى ما يلى :

١-أن معظم أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تيجي على درجة عالية من الاستعداد للتدريس وحقيقة الطلاب للدراسة المقرر واستخدام أساليب تدريسية فعالة وتفاعلهم مع الطلاب بشكل جيد، ولكن الكمال لله رب العالمين، فهناك تواضع في كفاءة تقويم الطلاب لدى جميع الأعضاء.

٢-أن معظم الأعضاء بكلية التربية تيجي غير تربويين، لذلك تقصصهم الكفاءة في بعد تقويم الطلاب، لذلك أكدت برامج إعداد المعلمين قبل الخدمة وفي أثناءها على ضرورة إكساب المعلمين الكفايات المأذنة ليكونوا قادرين في مواقفهم.

ومن هذه الكفايات كفادة التقويم لكونه ركناً أساسياً من أركان العملية الدراسية بصورة خاصة والترويحية بصورة عامة، ومن عناصر هذه الكفاية إكساب المعلمين الحد الأدنى من المعلومات والمهارات الالزامية في مجال التقويم واستثمار إيجاباته بصورة خاصة لتساعدهم في اتخاذ قراراتهم بكافية واقتدار.

٣-عدم اقتناع بعض أعضاء هيئة التدريس بأن التقويم علم وفن في آن واحد، وأنه يجب تعلميه والتدریب عليه، لأن المقوله الساددة (أسهل حاجة إنسلك تضيع امتحان داهماً سوانين وخلاص)، والنتيجة أن مسوانا في وضع وتصنيم الامتحانات متوسط. ونخاج إلى تدريب مكتف في كافية تقويم الطلاب.

### **نتائج اختبار صحة الفرض الثاني وتفسيرها:**

نص الفرض الثاني : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات

في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس " .

ويترى من هذا الفرض الفروعية التالية :

- أ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في بعد الاستعداد للتدريس.
- ب- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في بعد مقاييس الطلاب الدراسية المقرر.
- ج- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في بعد أساليب التدريس.

((تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاههن ووجهة نظر طلابها ))

د- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطلاب في بعد المفاعل مع

الطلاب.

هـ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطلابات في بعد تقويم الطلاب.

و- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطلابات في مقاييس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تيجي (الدرجة الكلية).

وللحظق من صحة هذا الفرض قام الباحثان بحساب اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب والطلابات عينة الدراسة في مقاييس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تيجي كهما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٧)

اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات عينة الدراسة في مقاييس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	الطلاب	الطلابات	أبجد المقاييس
ع	ع	ع	ع	ع
٣,١٦٦٧	٣,١٦٦٧	٢,٢٦٧٨	٢,٢٦٧٨	٢٨,٥٠٠
٧,٥٢	٧,٥٢	٣,١١٧٥	٣,١١٧٥	الاستعداد للتدريس
٠,٠١	٠,٠١	٢,٢٩٣٨	٢,٢٩٣٨	٢٨,٦٢٥٠
٧,٢٣	٧,٢٣	٣,١٦٦٧	٣,١٦٦٧	تهميذة الطلاب للتدريس
٣,٠٩٣٣	٣,٠٩٣٣	٤,١٠٩٦	٤,١٠٩٦	٣٨,٧٩١٧
٠,٠١	٠,٠١	٤,٠٨٧٨١	٤,٠٨٧٨١	أساليب التدريس
٨,١٧	٨,١٧	٣٥,٥٥٠	٣٥,٥٥٠	التفاعل مع الطلاب
٠,٠١	٠,٠١	٣٥,٥٦٦٧	٣٥,٥٦٦٧	تقدير الطلاب
٧,٨٢	٧,٨٢	٤,٤٥٨٥	٤,٤٥٨٥	المجموع
٠,٠١	٠,٠١	١٩,٨٠٨٣	١٩,٨٠٨٣	
٧,٧٠	٧,٧٠	١٦١,٦٦٦٧	١٦١,٦٦٦٧	
٠,٠١	٠,٠١	١٤٣,٩١٦٧	١٤٣,٩١٦٧	
١٩,٩٣٥١	١٩,٩٣٥١			

قيمة "ت" الجدولية (٢,٣٥) عدد مستوى (١,٠) عدد درجة حرية (٣٨) ((خلاص محمد

عبد الحفيظ، مصطفى حسين باهري ، عادل محمد الشمار، ٢٠٠١: ٢٠٠١).

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ١,٠ بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات عينة الدراسة في بعد الاستعداد للتدريس بلغت قيمته (٧,٥٢) لصالح الطالبات.
- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ١,٠ بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات عينة الدراسة في بعد تقويم الطلاب للتدريس بلغت قيمته (٧,٣٣) لصالح الطالبات.
- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ١,٠ بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات عينة الدراسة في بعد أساليب التدريس بلغت قيمته (٧,٨٢) لصالح الطالبات.

((تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن وجهة نظر طلابها))

٤- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عد مسحوي ١٠٠، بين متوسط درجات الطلاب والطالبات عينة

الدراسة في بعد التفاعل مع الطلاب بلغت قيمته (٨٦،٨٧) لصالح الطالبات.

٥- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عد مسحوي ١٠٠، بين متوسط درجات الطلاب والطالبات عينة

الدراسة في بعد تقويم الطلاب بلغت قيمته (١٥،١٥) لصالح الطلاب.

٦- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عد مسحوي ١٠١، بين متوسط درجات الطلاب والطالبات عينة

الدراسة في الدرجة الكلية لقياس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بلغت قيمته (٧٠،٧٠) لصالح

الطالبات.

وما سبق يوضح أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية ويعني ذلك أن الفروق بين

متوسطي درجات الطلاب والطالبات عينة الدراسة في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بإبعاد المختلفة ذات دلالة إحصائية عند مسحوي ١٠٠، لصالح الطلاب، وبذلك أمكن قول الفرض الثاني

من فروض الدراسة، كما أمكن الإجابة عن السؤال الثاني للدراسة والذي ينص على :

هل يوجد اختلاف بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات عينة الدراسة في مقاييس تقسيم أداء

أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تبجي باعدهه المختلفة؟

وهذه النتيجة تعني أن الطلاب يتفوقون على الطلاب في الحكم على أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تبجي باعدهه المختلفة.

وأتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة برودن ودورفمان

(Dorfman&Broden, ١٩٩٤) التي حددت جوانب التدريس الجيد في الشعالية أبعاد

الآدلة: إلام الأستاذ عاداته وإعداده خاضراته، وقدرته على جذب انتباه الطلاب وإشارة تفكيرهم، ومدى قدرته على شرح الماددة، ومدى تحمسه لها، ومدى احترامه للطلاب وتنظيمه للمحاضرات

وقدرته على ربط المعلومات بعضها بعض وتنمية اهتماته لموضوعات الفنون.

وأتفقت مع دراسة شيخة المسند (١٩٩٦) التي توصلت إلى أن مقومات التدريس الفعال من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة قطر في الخمسة التالية:

أساليب التدريس، الاهتمام بالطلاب والتفاعل معهم، تقديم الطلاب موضوع الامتحان، الصفات الشخصية لعضو هيئة التدريس، البحث وتطوير المذات.

كما اتفقت مع ما أشارت إليه دراسة باتشن وأخرين (Bachen&et al., ١٩٩٩) أن

الأداء التدريسي الجيد يجب أن يتصف صاحبه بالسكن من المدحة العلمية، والقدرة على ضبط حمزة

الدراسة، والتفاعل مع الطلاب، والتحلى بروح الدعابة والمرح وتبني استراتيجيات تعذيب مرتدة مناسبة، واتفاقت مع دراسة كوريل (Conle, ١٩٩٩) التي توصلت إلى ثلاثة معايير للأداء التدريسي الفعال هي: المعرفة المتمعة بالمادة التي يدرسها، والتحفيظ الملازم للمقرر الدراسي ووصيل الأفكار والحقائق للطلاب بوضوح.

ولذلك يعوِّي الباحثان هذه النتيجة إلى ما يلي :

- ١- تأثير تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهي بأباده المختلفة بحسب الطالب (ذكور وإناث) فاطلبات أكثر حرصاً من الطلاب على حضور الحاضرات والاتزام داخل الحاضرات وتنفيذ ما يسند إليهم من مهام بشكل صحيح والاستفسار بشكل دائم عن أي غموض في المقررات الدراسية ، وهذا كله أدي إلى تفوق الطالبات على الطلاب في شغلهن للمرات الأولى وفي نسبة النجاح في الكلية بصفة عامة، مما ساعدهن على إعطاء تقىيم أفضل لأعضاء هيئة التدريس من الطلاب.
- ٢- أن العزو السببي لنجاح الطالبات أنفسهن يرجع إلى أداء أعضاء هيئة التدريس المتميز بكلية التربية تجاهي من حيث الأداء على الالتزام بحضور اق THEM واستئثار الحاضرات فيما يفيد الطلاب بشكل عام واحد والإجتهاد والثابرة في شرح وتوضيح المقررات الدراسية وتحديد لأهداف و موضوعات المقررات الدراسية والتوزيع في أساليب واستراتيجيات التدريس بما يتاسب مع الواقع التدريسي، وعلاقتهم جيدة مع الطلاب، واستخدامهم لأساليب متعددة في تقويم الطلاب، وهذه الأسباب جعلت الطالبات يعنون بخاجهن إلى أداء أعضاء هيئة التدريس المتميز بكلية التربية تجاهي.

### **نتائج اختبار صحة الفرض الثالث وتسويتها:**

- نُص الفرض الثالث : “تُوجَد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والسنة الرابعة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس ” .
- أ- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والسنة الرابعة في بعد الاستعداد للتدريس.
- ب- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والسنة الرابعة في بعد قيادة الطلاب للدراسة المقرر.

((تقديم لداء اعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تشخيص ووجهة نظر طلابها ))

بیان خانه

د- يوجن فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب السنة الثالثة والرابعة في بعد

مکتبہ اقبالیہ دہلی

تقویم الطالب

و- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متواسط درجات طلاب السنة الثالثة والستة الرابعة في مقاييس

卷之三

ولتحق من صحة هذا الفرض، قام الباحثان بحسبان اختباراً "ت" للدالة الفرقية، حيث مُستط

درجات طلاب السنة الثالثة والستة الرابعة عينة الدراسة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس

جدول (٨)

اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متواسطي درجات طلاب السنة الثالثة والرابعة عينة

في مقياس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس

السنة الثالثة	السنة الرابعة	قيمة "ت"	مستوى الدلالة		
			المقدار	م	ع
الاستدلال للتدریس	٣٧,٣٠٠	٢٣,٩٩	٢٠,١٠٢٧	٣٦,٣٧٥	٠,١١٧١
تأثير الطلاب للتدریس	٢٧,٣٧٥	٣٤,٠٥٥	١,٩٩٤٠	٣٢,٤١٦٧	١,١٣٨١
اساليب التدریس	٣٦,٩٦٦٧	٢٢,٧٥٧	٣٠,٢٨٢٤	٤٥,٣٧٥٠	٦,٥٣٨٣٢
التفاعل مع المدارب	٢٩,٧٣٣٣	٣٤,٣٩٤	٢,٨٩١١	٣٧,٣٣٣٣	١,٨١٣٧
تفويم الطلاب	١٤,٩٥٠	٢١,٦٨٣	٣,٠٨٦٤	٢١,٥٥٨٣	٩٧٧٥
المجموع	١٣٦,٣٢٥٠	٢٣,٦٨٣	١٣,١٨٧٩	١٦٨,٨٥٨٣	٧,٢٤٧٣

عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهري ، عادل محمد الشناوي ، ٢٠٠٣ : ١٤٠ .

يتضمن من الجدول السابق ما يلى :

((تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تتحقق من وجهة نظر طلابها))

١- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى  $10\%$  بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والسنة الرابعة عينة الدراسة في بعد الاستعداد للتدريس بقيمة  $(23,099)$  لصالح طلاب

السنة الرابعة.

٢- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى  $10\%$  بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في بعد قيادة الطلاب للتدريس بقيمة  $(24,055)$

لصالح طلاب السنة الرابعة.

٣- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى  $10\%$  بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في أساسيات التدريس بقيمة  $(22,707)$  لصالح طلاب

السنة الرابعة.

٤- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى  $10\%$  بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والسنة الرابعة عينة الدراسة في بعد التفاعل مع الطلاب بقيمة  $(24,394)$  لصالح طلاب

السنة الرابعة.

٥- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى  $10\%$  بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في بعد تقويم الطلاب بقيمة  $(21,683)$  لصالح طلاب

السنة الرابعة.

٦- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى  $10\%$  بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في الدرجة الكلية لقياس أداء أعضاء هيئة التدريس بقيمة  $(23,683)$  لصالح طلاب السنة الرابعة.

ومن سبق يوضح أن قيمة "ت" الخسوبية أكبر من قيمة "ت" الجدولية يعني ذلك أن الفروق بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في مقاييس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بإبعاده المختلفة ذات دلالة إحصائية عدل مسحوي  $100$  لصالح طلاب السنة الرابعة، بذلك أمكن قبول الفرض الثالث من فروض الدراسة، كما أمكن الإجابة عن السؤال الثالث للدراسة والذي ينص على :

هل يوجد اختلاف بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في مقاييس تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاه بإبعاده المختلفة؟

وحيثه النتيجة تتفق أن طلاب السنة الرابعة يتفوقون على طلاب السنة الثالثة في الحكم على أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاه بإبعاده المختلفة.

## (تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجدين وعده ببيان ذلك)

ويغري الباحثان هذه النتيجة إلى ما يلي :

- ١—أن طلاب السنة الرابعة أكثر نصجاً وأعمق فهماً وأواسع خبرة من طلاب السنة الثالثة لذلك أعطوا أحكاماً أفضل وكانت الفروق لصالحهم.
- ٢—أن طلاب السنة الرابعة أكثر التزاماً وحضوراً للمحاضرات من طلاب السنة الثالثة وهذا جعل أحكام طلاب السنة الرابعة أفضل وأقرب إلى الواقع من طلاب السنة الثالثة.

## نتائج اختبار صحة المرض الرابع وتفسيرها:

نص الفرض الرابع : " يوجد فرق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس ".

ويتفرع من هذا الفرض الفروعية التالية :  
أ— يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في بعد الاستعداد للتدريس.

ب— يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في بعد تقييم الطلاب لدراسة المقرر.

ج— يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في بعد أساليب التدريس.

د— يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في بعد تفاعل مع الطلاب.

هـ— يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في بعد تقويم الطلاب.

و— يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس.

ولتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحثان بحساب اختبار "ت" للدلاله الفروق بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في مقاييس تقسيم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تيجي كما هو موضح بالجدول التالي :

((تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجتمع ووجهة نظر طلابها ))

اختبار "ت" للدالة الفروق بين مت Osman درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عنية

### الدراسة في مقاييس تقدير إداء أعضاء هيئة التدريس

مستوى الدلة	قيمة "ت"	الأقسام العلمية	الأقسام الأدبية	أبعاد المقاييس
الدانة	ع	م	ع	ع
٠٠٠١	٣,٨٤	٢٦٩٢٧	٢٩,١٠٠٠	٣٠,٥٧٥٠
٠٠٠٢	٣,٧٧	٢٩,١٨٣٣	٣٠,٦٠٨٣	٣٠,٦٠٨٣
٠٠٠٣	٣,٧٣	٥,١٠٣١	٣٩,٩٧٥٠	٤,٨١٤١
٠٠٠٤	٣,٣٣	٣٢,٥٨٣٣	٤,٥٦٣٦	٤٢,٣٦٦٧
٠٠٠٥	٣,٦٤	١٧,٧٥٠	٤,٤١٢٢	٣٤,٤٨٣٣
٠٠٠٦	٣,٦٧	١٤٨,٠٩١٧	٢٠,٠٩٨٥	١٥٧,٠٩١٧
المجموع		١٧,٧٥٧٠	٢٠,٠٩٨٥	١٥٧,٠٩١٧
قيمة "ت" الجدولية (٢,٣٥) عدد مستوى ١٠٠ عدد درجة حرية (٢٩٣٨)		(نهاص محمد عبد الحفيظ، مصطفى حسين باهي، عادل محمد النشار، ٤٠٠٢:٤٠٠١).		

عبد الحفيظ، مصطفى حسين باهي، عادل محمد النشار، ٤٠٠٢:٤٠٠١.

يتضح من المدروز السابق ما يلى :

- ١- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠١ بين مت Osman درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في بعد الاستعداد للتدريس ببلغ قيمته (٣٠,٦٠٨٣) لصالح طلاب والأقسام الأدبية.
- ٢- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠١ بين مت Osman درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في بعد تحفظ الطلاب للتدريس ببلغ قيمته (٣٠,٦٠٨٣) لصالح طلاب والأقسام الأدبية.
- ٣- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠١ بين مت Osman درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في أساليب التدريس بلغت قيمته (٣٠,٦٠٨٣) لصالح طلاب الأقسام الأدبية.
- ٤- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠١ بين مت Osman درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في بعد التفاعل مع الطلاب ببلغ قيمته (٣٠,٦٠٨٣) لصالح طلاب والأقسام الأدبية.
- ٥- وجود فرق ذى دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠١ بين مت Osman درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في بعد تقويم الطلاب ببلغ قيمته (٤٢,٣٦٦٧) لصالح طلاب الأقسام الأدبية.

## ((تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن ووجهة نظر طلابها ))

٦ - وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطى درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في الدرجة الكلية لقياس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بخلاف طلاب الأقسام الأدبية.

وما سبق يوضح أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية ويعني ذلك أن الفروق بين متوسطى درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بعدها المختلفة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ لصالح طلاب الأقسام الأدبية، وبذلك أمكن قبول الفرض الرابع من فروض الدراسة ، كما أمكن الإجابة عن السؤال الرابع للدراسة والذي ينص على :

هل يوجد اختلاف بين متوسطى درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن بإبعاده المختلفة ؟ وهذه النتيجة تعني أن طلاب الأقسام الأدبية يتغرون على طلاب الأقسام العلمية في الحكم على أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن بإبعاده المختلفة.

ويغري الباحثان هذه النتيجة إلى ما يلي :

- ١-أن طلاب الأقسام الأدبية أكثر انتماجاً من طلاب الأقسام العلمية مع استثنائهم لذلک أعطوا أحکاماً أفضل وكانت الفروق لصالحهم.
- ٢-أن طلاب الأقسام الأدبية يحظون بمحنة أكیر في داخل اخضارات المماقشة والاسفسدر والأدلة يأرائهم وهذا جعل أحکامهم أفضل من طلاب الأقسام العلمية.

## الوقتيلات :

يمكن للباحثين في ضوء ما توصل إليه من نتائج تقديم التوصيات التالية:

- استخدام المقاييس كأداة مقدمة في البحوث النفسية والتربوية.
- استخدام المقاييس في عملية التوجيه والإرشاد التربوي لأعضاء هيئة التدريس غير التربويين.
- استخدام المقاييس كمحك إضافي عند تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالكليات المختلفة.
- استخدام المقاييس في الكشف عن المشكلات التي قد يعاني منها أعضاء هيئة التدريس تجاهن لعهد دورات تدريبية لتنمية قدراتهم في الجوانب وأجالات المختلفة وخاصة كفاية تقويم الطلاب.

((تقديم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاهن ووجهة نظر طلابها ))

## المقررات:

يتسرّح الباحث إجراء البحوث والدراسات الآتية:

- تجرب المقياس على عينات أخرى من طلاب الجامعات الليبية.
- إجراء دراسة للكشف عن أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب وعلاقه بالنمو المهني وبعض التغيرات النفسية لديهم بالجهة العربية الليبية.

## مراجع الدراسة

### أولاً: المراجع العربية:

ابراهيم عبد الله الشامي (١٩٩٤). بعض مهام أعضاء هيئة التدريس وواقع أدائهم كمسا يسلركها الطلاب والأعضاء بجامعة الملك فيصل بالإحساء، مجلة مركز البحوث التربوية - جامعة قطر، السنة (٣)، العدد (٦).

أحمد نبيل فرجات ، (٢٠٠٩) نظام تقسيم الأداء ، (في موقع)

<http://www.hrdiscussion.com/hr/10537.html>

إخلاص محمد عبد الخفيف ، مصطفى حسين باهئي ، عادل محمد الشمار (٤٠٠٤) التحليل الإسماي في العلوم التربوية، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.  
إسماعيل محمد ديب (١٩٩٧) . ورقة عمل مشروعة خططة لتطبيق نظام الجودة في الجمال التعليمي، المقرر العلمي الثاني "إدارة الجودة الشاملة في تطوير التعليم الجامعي" كلية التجارة ببها، جامعة الزقازيق، (١١-١٢) مايو.  
الأوتجلي صالح الأولي (٢٠٠٩) تقسيم الأداء الأكاديمي لاختفاء هيئة التدريس الجامعي في ليبا (في موقع)

<http://www.lawoflibya.com/forum/showthread.php?>

إمام مصطفى سيد، وصلاح الدين شريف. (٢٠٠٨) . "الأداء الجامعي كما يدركه الطلاب وعلاقه بالنمو المهني وبعض التغيرات النفسية لدى أعضاء هيئة التدريس". المؤتمر المستمر السادس لمركز تطوير التعليم الجامعي "التعميم المهني لأستاذ الجامعة في عصر المعلوماتية". حسن محمد حسان.(١٩٨٩) "مدى فاعلية الممارسات التربوية للأعضاء هيئة التدريس كما يدركه الطلاب بجامعة أم القرى" ، مجلة كلية التربية، جامعة المصورة، العدد (١٢)، الجزء (٢). خليل يوسف الحليلي.(١٩٩١) . "مشكلات التدريس الجامعي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة الزرموك" ، دراسات تربوية، الجلد السادس، الجزء (٣٥)، القاهرة، رابطة التربية الجديدة.

## ((تقدير أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجاههن ووجهة نظر طلابها))

السيد سلامه الخبسي. (٢٠٠٣). تقويم الأداء الجامعي: ملاحظات وتساؤلات في: كتاب الأدب التربوي العربي: بعض قضايا النظم والبحث والممارسة، الإسكندرية، دار الوفاء لدنيا

الطباعة والنشر.

شبيخة عبد الله المسند. (١٩٩٦). "مفهومات التدريس الجامعي الفعال من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس،" التربية، تصدر من كلية التربية، جامعة الأزهر، العدد (٥٤).

عبد الرحمن محمد عوض، عنوان البسط إبراهيم. (١٩٩٧). "واقع ممارسة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأزهر لمهارات المعلمين وأهميتها في ضوء آراء الطلاب. التربية، مجلية كلية التربية والنشر.

عبد الصمد قائد الأزهر. (١٩٩٦). "صفات الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس كما يراها أفراده وطلاب كلية التربية - جامعة الأزهر، العدد (١٣)، العدد

(٤٤)، القاهرة، رابطة التربية الحديثة، ٥٧-٦٧.

على السيد الشحبي. (١٩٩١). "الصور المفضلة والواقعة للأستاذ الجامعية كما يراها طلابه المعلمون: دراسة ميدانية"، المونغر العلمي الثاني لكلية التربية، جامعة البحرين، "بعض فضالي التعليم الجامعي وتحديات العصر" البحرين (٧-٩).

محمود عباس عابدين. (١٩٩١). "التعلم الدائري بين الفكر والخطيب: دراسة تحليلية، المونغر العلمي للدراسات لرابطة التربية الحديثة" التعليم الفانوي بين الحاضر والمستقبل" القاهرة، رابطة التربية الحديثة.

محمود كامل الناقه. (١٩٩٩). "التدريس الجامعي - العمود الفقري للسمينة المهنية لأستاذ الجامعة، المؤثر القومي المستوري السادس لمركز تطوير التعليم الجامعي" التنمية المهنية لأستاذ الجامعة في عصر المعلوماتية" كلية التربية، جامعة عين شمس، (٢٣ - ٢٤) نوفمبر.

## ثانيًا: الابتعاث:

Arreola, R.(٢٠٠٠). Developing a Comprehensive Faculty Evaluation System: A Handbook for College Faculty and Administrators on Designing and Operating a Comprehensive Faculty Evaluation System, Bolton, Anker publishing Company.

Bachen, C.& et al.(١٩٩٩). Assessing the Role of Gender in College Students' Evaluation of Faculty Communication Education, Vol. ٤٨.

Bennet, S.(٢٠٠٧). "Student Perceptions and Expectations For Male and Female Instructors: Evidence Relating to the Question of Gender Bias in Teaching Evaluation", Journal of Educational Psychology, Vol. ٩٤, ١٧٦-١٧٧.

- Broden, J & Dorfman, J.(١٩٩٤). Determinants of Teaching Quality: What's Important to Students?, Research in Higher Education, Vol. ٣٥, No. ٢.
- Cashin, E. (١٩٨٨). Student Ratings of Teaching: A summary of the Research, Manhattan, Center for Faculty Evaluation and Development, Kansas State University.
- Conle,C.(١٩٩٩). "Moments of Interpretation in the Perception and Evaluation of Teaching".Teaching and Teacher Education, Vol. ١٥.
- Darby, J.(١٠٠٨)."Computers in Teaching and Learning in U.K. Higher Education", Computers & Education, Vol. ٤٩, No. ١-٣, ٢٠٠٨.
- Dommeyer, C.& et al.(١٠٠٧). "College students' Attitudes Toward Methods of Collecting Teaching Evaluation: in - Class versus on-line", Journal of Education for Business, Vol. ٩٩.
- Farag, M.(١٠٠٤). Assessment of Professorial – Level Faculty at the American University in Cairo, American University Press, Cairo, ٢٠٠٤.
- Fischer, J.(١٠٠٣). Action Research Rationale and Planning Developing A Framework for their Inquiry., in Burnafor, G et al (eds). Teachers Doing Research, the Power of Action Through Inquiry, New Jersey, Publishers Mahawah, ٢٠٠٣.
- Gray, M.(١٠٠٣). "Student Teaching Evaluations", Academic Search Premier, Vol. ٨٤, Issue. ٦, ٢٠٠٣.
- Hiltner, A & Loyland, M.(١٩٩٨). "The Effectiveness of Annual of Faculty Evaluation. Accounting Faculty Perceptions" Journal of Education for Business, Vol. ٧٣, Issue. ٣, ١٩٩٨-١٩٩٩.
- Holmes, L & Smith, L.(١٠٠٣). "Student Evaluations of Faculty Grading Methods", Journal of Education for Business, Vol. ٧٨, ٢٠٠٣.
- Miller, R.I. (١٩٨٧). Evaluating Faculty for Promotion and Tenure. San Francisco: Jossey-Bass.
- Neal,J.E. (١٩٨٨). Faculty Evaluation: Its Purposes and Effectiveness. ERIC Digest ED 32, ١٩٨٨.
- Read, W.& et al,(١٠٠٣). The Relationship Between Student Evaluation of Teaching and Faculty Evaluation, Journal of Education for Business, Vol. ٩٣, Issue. ٤.

(تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجربة طلابي ))

- Seldin, P.(١٩٨٨). Evaluating College Teaching, New Directions for Teaching and Learning, No. ٣٣.
- Smith, R &Cranton, p.(١٩٩٣). "Student's Perceptions of Teaching. Skills and Overall Effectiveness Across Instructional Setting", Research in Higher Education, Vol. ٣٤. No. ٧.
- Taylor, L.(١٩٩٤). Reflecting on Teaching: The Benefits of Self-Evaluation, Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. ١٩, Issue. ٢, ١٠٩-١١٢.
- Uetug, Y & Koksal, G.(٢٠٠٣). "An Academic Performance Measurement System and its Impact on Quality of Engineering Faculty Work at Middle East Technical University". Assessment and Evaluation in Higher Education, Vol. ٢٨, No. ٣, ٢٥١-٢٦٢.
- UNSW.(٢٠٠٩). Organization and Staff Development Services: Self Assessment Checklist, www. staffdev. unsw. Edu.au, on. ٢٠١٢-٢٠١٣.
- Validosta,(٢٠٠٩).State University College of Education Faculty Evaluation Process, from <http://education.validosta.edu/coei/>

المرآة

هدفت الدراسة المطلية إلى التعرف على الاختلاف بين المتوسط الحسوب والمتوسط الفرضي في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس، الاختلاف بين متوسطي درجات طلاب والمطالبات في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس، الاختلاف بين متوسطي درجات طلاب السنة الثالثة والستة الرابعة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس، الإختلاف بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والقسم العلمية في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس، رقم اختصار عينة عشوائية من طلاب كلية والاقسام العلمية في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس، رقم اختصار عينة عشوائية من طلاب كلية التربية تجعي قوامها (١٢٠) طلاباً ، (١٢٠) طالبة من طلاب السنة الثالثة (٦٠ ذكور، ٦٠ إناث)، وطبق عليهم مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة الرابعة (٦٠ ذكور، ٦٠ إناث)، طبق عليهم مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجعي أعلى (إعداد الباحثين). وتحت معاجلة البيانات إحصائياً باستخدام اختبار "ت" لدلاله الفروق بين المؤسسات. توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: أن أداء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية تجعي أعلى من المعيار المقول تربوياً في الاستعداد للتدريس وقيمية الطلاب لدراسة المفرد وأساليب التدريس والتفاعل مع الطلاب والمرحلة الكلية ، بينما أداؤهم متوسط في بعد تقويم الطلاب، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠، بين متوسطي درجات الطلاب والمطالبات عينة الدراسة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وبعده المختلفة لصالح الطلاب، وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات طلاب السنة الثالثة وطلاب السنة الرابعة عينة الدراسة في عبد مستوى ٠٠٠، بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بأبعاده المختلفة لصالح طلاب السنة الرابعة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠، بين متوسطي درجات طلاب الأقسام الأدبية والأقسام العلمية عينة الدراسة في مقاييس تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بأبعاده المختلفة لصالح طلاب الأقسام الأدبية.

