



كلية التربية
المجلة التربوية

جامعة طرابلس

دراسة تطورية لمفهوم الذكاء الوجداني يوصي بقدرة
لدى عينة من الأطفال بشعبية نالوت بالجماهيرية العربية الليبية

إعداد

د. عبد المنعم أحمد حسين علي

مدرس علم النفس التربوي
بجامعة سوهاج والجبل الغربي

المجلة التربوية - العدد الخامس والعشرون - يناير ٢٠٠٩

دراسة تطورية لمفهوم الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدي عينة من الأطفال بشعبية نالوت بالجماهيرية العربية الليبية

د. عبد المنعم أحمد حسين علي
مدرس علم النفس التربوي
جامعي سوهاج والجبل الغربي

مقدمة :

الإنسان بطبيعته كائن اجتماعي يحتل الوجود مكوناً أساسياً في كيونته، وتمثل العاطفة عاملاً مؤثراً في أدائه وسلوكياته، حيث يبني الفرد كيانه على دعامتين أساسيتين هما الفكر والوجود معاً، ومن ثم فلا يتحقق الاتزان النفسي للفرد إلا من خلال انتظام انفعالاته وتصالحه مع نفسه والرضا عنها، فلا ينقاد وراء انفعالاته انقياداً يخلو من البصيرة النفسية في عواقب الأمور، ويتّبغي ذلك بالتفكير والتبصر الكامل بالنتائج المرتبة على هذا الانفعال.

ولقد ساهم ظهور نظرية الذكاءات المتعددة بتطور كبير في حركة القياس النفسي، وبصفة خاصة بعد القبول الشديد الذي لاقته من قبل الباحثين والمُنظرين في علم النفس، وتعد نظرية الذكاء الوجداني إحدى النظريات الحديثة التي أشارت إلى الدور الفعال الذي يؤديه الوجودان في البناء المعرفي للفرد.

وفي ضوء ذلك انتقى المهتمون بدراسة الذكاء الوجداني إلى فريقين : فريق يرى أن الذكاء الوجداني هو قدرة مثل سالوفي وماير (Epstein,1999,1990) (Salovey&Mayer,2001,1998,1995) ، وإيتشين (Golman,2002,1998,1995) ، وليندلي (Lindely,2001).

ولقد ارتبط مفهوم الذكاء الوجداني بأبحاث كل من ماير وسالوفي Mayer &والذي ظهر لأول مرة على أنه مفهوم مرتبط بالعوامل الشخصية

كالدفء Warmth والانطلاق Outgoingness ثم قررا بعد ذلك أن الذكاء الوجداني يجب تمييزه عن متغيرات الشخصية باعتباره نوعاً من القدرات وبصورة أكثر تحديداً ، القدرة على التعرف على معاني العواطف والانفعالات واستخدام هذه المعرفة بهدف الاستدلال وحل المشكلات، ومنذ ذلك الوقت تم وضع إطار عمل للذكاء الوجداني تتنظم من خلاله تلك القدرات بهدف التعبير والتقدير الدقيق للانفعالات لدى الفرد الآخرين والتعرف على الانفعالات وفهمها والاستدلال عنها وتنظيمها (Mayer,et al.,1990).

كما أوضح ماير وسالوفي (Mayer&Salovey,1993) أن الذكاء الشخصي والذكاء البيئي شخصي يشكلان معاً الذكاء الوجداني والذي يتضمن خمس قدرات أساسية : الوعي بالذات ، ملاحظة الفرد لنفسه والتعرف على مشاعره، إدراك العواطف، تداول المشاعر وصولاً إلى الطرق الملائمة لمعالجة المخاوف والقلق والغضب والحزن، وحفز الذات أي توجيه الوجودان لخدمة أو تحقيق الأهداف والتحكم في الانفعالات الذاتية، تأجيل الإشباعات، الحد من الميل، التصمص الوجداني ، الحساسية تجاه مشاعر الآخرين واهتماماتهم، وتبني وجهات نظرهم (في : بطرس حافظ بطرس، ٢٠٠٠٦).

ما سبق يري الباحث أن الحالة الانفعالية للفرد تؤثر على نجاحه في حياته إذا مارس عواطفه ممارسة جيدة، واستطاع إدراك وتقدير وصياغة انفعالاته، وامتلك القدرة على فهم وتخليل هذه الانفعالات، وكذلك القدرة على تنظيمها والقدرة على تيسير الانفعالات للتفكير. وهو ما تناوله الدراسة الحالية الوقوف على طبيعة الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال.

تحديد المشكلة:

يعتبر الذكاء الوجداني من أحدث أنواع الذكاءات علي ساحة مجال علم النفس الآن، وبالرغم من أن مفهوم الذكاء الوجداني قد انطلق بفاعلية في مجال علم النفس إلا أن الدراسات السابقة التي تناولت هذا المفهوم قليلة نسبياً بالمقارنة بأي متغير آخر، وقد يرجع ذلك إلى أن مفهوم الذكاء الوجداني ما زال غامضاً، ويوجد

خلاف حول كونه قدرات عقلية أم مهارات اجتماعية أم سمات شخصية، إذ أنه يقع على متصل بين الذكاء المعرفي والنظام الانفعالي، وهذا الفموض يحتاج إلى مزيد من الفحص والتقصي والتحليل(فاروق عثمان، ٢٠٠٠، ١٧٢، ١٧٥).

ولقد نبعت مشكلة الدراسة الحالية من خلال إحساس الباحث العميق الذي عاشه ويعيشه تلاميذنا وطلابنا في المدارس والجامعات حيث التركيز على الجوانب المعرفية وحسو أذهانهم بالمعلومات دون اهتمام بالجوانب الوجدانية الالزامية لهم ليعيشوا كأفراد صالحين في المجتمع ، وبذلك أصبح بعض التلاميذ لا يملكون مقومات ضبط المشاعر والانفعالات مما جعلهم يعيشون في ظلمات الأممية الوجدانية.

ولقد أسررت دراسة ماير وآخرين (Mayer,et al.,2000) عن البنية العاملية للذكاء الوجداني وأنه يتكون من مجموعة من القدرات الفرعية، كما أسررت عن أن الذكاء الوجداني يرتفع مع العمر.

وأشار محمود فتحي عكاشه (٢٠٠٥ : ٤٢-٤٣) إلى أن معظم المشكلات الانفعالية التي يعاني منها الأطفال تعزى في جانب منها إلى ضعف قدرتهم على معالجة وتجهيز المعلومات ذات الطابع الانفعالي مثل انفعالاتهم الذاتية وانفعالات الآخرين ، وذلك لأن معالجة وتجهيز المعلومات ذات الطابع الوجداني تعتمد على : مدى قدرة الأطفال على ضبط وتنظيم الانفعالات والمشاعر والتعبير عنها، ومدى قدرتهم على تكوين علاقات اجتماعية جيدة وآمنة مع الآخرين، وكذلك مدى قدرتهم على التعلم واستكشاف البيئة.

ولكن الباحث عندما أراد أن يدرس هذه الظاهرة دراسة علمية دقيقة للتعرف على الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لم يجد سعياً حد علم الباحث - أداة لقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال في الجماهيرية العربية الليبية الشعيبة الاشتراكية العظمى. كذلك المقاييس السابقة - التي حصل عليها الباحث - قد اهتمت بقياس الذكاء الوجداني بصفة عامة بينما الدراسة الحالية أكثر خصوصية فهي تركز على الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال ، وهو ما لم تتناوله

المقاييس السابقة.

ومن ثم تحددت مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات الآتية :

١- ما طبيعة الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال في الجماهيرية العربية
اللبيبة الشعبية الاشتراكية العظمى ؟

٢- ما مدى تباين أبعاد الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال في ضوء متغير
السن (١٠، ١١، ١٢، ١٣) والجنس (ذكور - إناث)؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على :

١- طبيعة الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال.

٢- مدى تباين أبعاد الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال في ضوء
متغير السن (١٠، ١١، ١٢، ١٣) والجنس (ذكور-
إناث).

فروض الدراسة:

تم صياغة فروض الدراسة الحالية كما يلي :

١- البنية العاملية للذكاء الوجداني بوصفه قدرة هي بنية ذات أبعاد متعددة.

٢- يوجد تفاعل دال إحصائياً لتغييري الدراسة (السن (١٠، ١١-١٢، ١٣)
والجنس (ذكور وإناث) على الأداء على مقاييس الذكاء الوجداني
بوصفه قدرة .

أهمية الدراسة:

أ- الأهمية النظرية:

- تبع الأهمية النظرية للدراسة الحالية من أهمية موضوع القياس؛ لأنّه يصف

السلوك وصفاً كمياً، ويحدد مقدار سمة معينة أو أكثر لدى الفرد، فهو يعبر عن الوصف الكمي الموضوعي للأداء (صلاح الدين محمود علام، ٢٠٠٠ : ٣١). ولذلك فإن توافر أدلة قياس موضوعية لقياس الذكاء الوجداني لدى الأطفال في البيئة الليبية ذو أهمية نظرية. ذلك أن بناء المقياس يتطلب الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة والمقاييس ذات العلاقة بهدف تحديد معلم المقياس ومكوناته ، ثم صياغة فقراته ، ثم تجربة فقراته لاستخراج الخصائص السيكومترية التي يمكن في ضوئها إعداد الصيغة النهائية للمقياس.

- أيضاً أهمية التغير الذي تناولته وهو الذكاء الوجداني باعتباره احتياجاً جوهرياً في حياة الفرد، فالإنسان يحتاج إلى الذكاء الوجداني؛ لأنّه يسمح له بالتعلم في مجالات جوهرية هي: الثقة بالنفس ، والتحكم الذاتي، والقدرة على التواصل والتعاون مع الآخرين، والقدرة على إظهار الانفعالات المرغوب فيها حتى في الأوقات الصعبة والمحاجة الضاغطة، والقدرة على إدارة الانفعالات، والقدرة على تأويل المعاني التي ترتبط بالانفعالات في علاقة الفرد بالآخرين من خلال التفهم والتعاطف لأنفعالهم ، والتواصل الناجح معهم.

- كذلك مرحلة الطفولة ذات أهمية بالغة ؛ لأن حياثم النماء تمر بتطورات نهائية سريعة وتطورات انفعالية كبيرة ربما يعجز الكبار عن إشباعها ، وهذه إشارة إلى أننا يجب علينا لا نتجاهل الانفعالات أطفالنا، بل و يجب علينا أن نأخذ هذه الانفعالات بعين الاعتبار ونفسرها ، ونعرف أسبابها، ووضع البرامج المناسبة لعلاجها أو إثرائها لدى أطفالنا.

بـ. الأهمية التطبيقية:

تنضح الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية من خلال ما يلي:

- تقدم الدراسة الحالية مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال، وهذا المقياس قد يفيد الباحثين والمربين والقائمين على العملية التعليمية لأجل الإصلاح المدرسي ، وكذلك يساعد المهتمين بالقياس والتقويم بالمؤسسات

البحثية والتعليمية المختلفة على الكشف عن أبعاد مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لدى الأطفال، حيث يؤدي ذلك إلى استكشاف الإجراءات الالزمة لتجمیع البيانات الالزمه لتحقيق عملية الإصلاح المدرسي المرجو تحقيقها.

- أنها تفید كل من يهمه أمر التربية والتعليم وأمر الإصلاح المدرسي للكشف عن مشكلات التلاميذ في المدرسة رغبة في الوصول إلى ماهية هذه المشكلات ومحاولة التصدي لها.

مصطلحات الدراسة:

عرفت أدبيات البحث التربوي الذكاء الوجداني بوصفه قدرة مثل تعريف إيبشتين (Epstein,1999) بأنه عبارة عن مجموعة من القدرات المتسلية التي تساعد الفرد على معرفة وفهم مشاعره ومشاعر الآخرين.

تعريف روبرتس وزيدنر ومايوز (Roberts, Zeidner & Mathews, 2002:201) بأنه القدرة على إدراك وفهم المشاعر وتوليدها وتنظيمها والتعبير عنها من أجل النمو العقلي.

تعريف سالوفي وماير (Salovey & Mayer, 2001:133) هو عبارة عن قدرة الفرد على التعرف على الانفعالات المختلفة وفهمها، والاستدلال الانفعالي، وحل المشكلات ذات الصبغة الانفعالية، وهذا بدوره يمكنهم من استخدام وتوظيف استراتيجيات فعالة للتحكم الذاتي في مشاعرهم وانفعالهم.

تعريف إليكسن (Elksnin,2003) بأنه القدرة على الملاحظة الدقيقة والتقييم والتعبير عن الوجدان ، وهو كذلك القدرة على التعبير عن الوجدان الذي يسهل عملية التفكير وفهم الوجدان والمعرفة الوجدانية وتنظيم الوجدان من أجل تشجيع النمو الوجداني والإدراكي.

تعريف ماير وسالوفي وكاروسو وسيترانيوس (Mayer, Salovey, Caruso & Sitarenios, 2003) هو عبارة عن القراءة على قياس الإدراك الدقيق للوجودان ، والذي بدوره يسر عملية التفكير ، والفهم الدقيق طبيعة الوجودان ، وإدارة الوجودان ، وهو ما يقيسه إجرائياً مقياس الذكاء الوجوداني . يتضح من خلال عرض التعريفات السابقة ما يلي :

- ١- أن الذكاء الوجوداني يتضمن جانين الأول : الفهم العقلي للانفعال (الوجودان) ، الثاني: تأثير الوجودان في الجانب العقلي لكي يظهر السلوك.
- ٢- أن الذكاء الوجوداني خبرة ذاتية اكتسبها الفرد من خلال مراقبته لمشاعر الآخرين ، وكيفية تنظيمهم وضبطهم لأنفعالهم ، ومحاولة فهم ذلك كله لدفعه في سلوكه في المستقبل بهدف تحسين التحكم في هذه المشاعر والانفعالات.
- ٣- أنه قدرة عقلية تقوم على الإدراك والفهم والتيسير والمعرفة والتنظيم والإدارة للوجودان.

أما في الدراسة الحالية فقد عرف الذكاء الوجوداني بوصفه قدرة إجرائياً بأنه " قدرة التلميذ على الملاحظة الدقيقة والقيم والتعبير عن الوجودان الذي يسهل عملية التفكير وفهم الوجودان والمعرفة الوجودانية وتنظيم الوجودان من أجل تشجيع النمو الوجوداني والإدراكي . وهي كما تقيسها أبعاد المقياس المستخدم في الدراسة الحالية وهي القدرة على إدراك وتقدير وصياغة الانفعالات ، القدرة على فهم وتحليل الانفعالات ، القدرة على تنظيم الانفعالات ، القدرة على تيسير الانفعالات للتفكير ، وذلك من خلال الاستجابات المقدرة بالدرجات التي يحصلون عليها نتيجة استجاباتهم على عبارات مقياس الذكاء الوجوداني بوصفه قدرة الذي سيعده الباحث .

المدخل النظري :

غودج الذكاء الوجوداني بوصفه قدرة :

(Mayer, Salovey, & Caruso 1999: 267-280) قدم ماير وسالوفي وكاروسو

غذوج الذكاء الوجداني بوصفه قدرة ، والذي ي تكون من أربعة قدرات رئيسية

هي:

١- القدرة على إدراك وتقدير وصياغة الانفعالات :

وتركتز هذه القدرة على الدقة التي يتعرف بها الأفراد على انفعالهم ومحوي تلك الانفعالات، وهذه القدرة تبدأ منذ مرحلة المهد حيث يتعرف الطفل على تعبيرات وجه أمها، وتستمر في النمو حتى يستطيع الفرد التمييز بين الانفعالات الصادقة والمزيفة من خلال تعبيرات الوجه أو السلوك الذي يصدر عن الأفراد الخاطئين به.

وأشار روبرت ولفجوي (Robert&Lovejoy,2002) أن القدرة على إدراك وتقدير وصياغة الانفعالات هي الركيزة المعرفية الأساسية في كل من الذكاء الوجداني والذاكرة الإنسانية، حيث أوضحا أن الذاكرة الإنسانية عبارة عن شبكة من الوجادات التي تتصل بذكريات وأحداث وأشخاص وخبرات ومفاهيم ، فمثلاً عندما تكون الوجادات سلبية تنشط الأفكار السلبية التي ترتبط بها، ومن ثم يسهل استرجاع الذكريات السلبية، والعكس صحيح فعندما يواجه الفرد وجادات إيجابية تنشط الأفكار الإيجابية مما يؤدي إلى تفسيرات وتقديرات إيجابية تعمل على تدعيم الموقف الإيجابي.

ويختلف الأفراد في قدرتهم على إدراك وتقدير وصياغة الانفعالات وهو ما استهدفت دراسة ماير وآخرين (Mayer, et al.,1990) حيث هدفت إلى اختبار قدرة الأفراد على إدراك الدلالة الوجدانية لتعبيرات الوجه والألوان والأشكال المجردة وربط هذه القدرات بالقدرة على التعاطف مع الآخرين والإيليكسيزيميا والعصاية ، وذلك بهدف التعرف على العلاقة بين أهمية قدرة الفرد على تمييز أو تحديد المشاعر الإنسانية والربط بينها، وتوصلت الدراسة إلى أن القدرة على إدراك الدلالة الشعورية لتعبيرات الوجه والألوان والأشكال المجردة ترتبط بالشعور بالتعاطف مع الآخرين، حيث إن التعاطف يتطلب الإدراك الصحيح لمشاعر الآخرين حتى يتمكن الفرد من التعاطف معهم.

٢- القدرة على فهم وتحليل الانفعالات :

وتتركز هذه القدرة على فهم الانفعالات واستخدام المعرفة الانفعالية السابقة للفرد في فهم الانفعالات في الموقف الحالي، وذلك في حدود علاقاته مع الآخرين والربط بين الانفعالات والواقف والأحداث.

٣- القدرة على تنظيم الانفعالات :

هي القدرة على التحكم في المشاعر على النحو اللائق ، وما دلالتها في العلاقة بالقدرة على زيادة مستوى الفرد من الوعي بذاته ، وهذه القدرة تفسر لنا أسباب تحمل الفرد أحداث الحياة اليومية المتغيرة من أحسن إلى أسوأ، بحيث يكون هناك اتزان داخل الفرد ، فهناك علاقة مباشرة بين العقل والوجدان ، فلا استجابة الوجدانية لابد أن تمر بالنشاط العقلي أولاً، وهذا النشاط يعطي استجابة سريعة، والتي بدورها تأخذ مكاناً يتوسط بين الحافر والاستجابة، وبذلك فالعقل يستطيع أن يتحكم في المشاعر، فالمهدف من تنظيم الانفعالات هو القدرة على التحكم فيها حتى لا يتعرض الفرد للغضب الشديد أو القلق أو الإحباط (Richburg&Fletcher,2002:35-36).

وتتركز هذه القدرة على التنظيم الشعوري المعتمد للانفعالات ، وتبداً تلك المهارة في الظهور بعد أن يستطيع الفرد تحديد المشاعر والانفعالات والانفتاح على الآخرين ، وتعلمها استراتيجيات تحكم انفعالاته، وتمثل هذه الاستراتيجيات في عدم التعبير الصريح عن انفعالاته عن طريق تحويل تفكيره والاندماج لأداء أعمال أخرى، وتعلمها كيف يفصل بين أفعاله وانفعالاته، وينتج عن تلك الاستراتيجيات خبرات التي تبلور حول كيفية تأثير الانفعال على جوانب الانتباه، ومدى وضوح هذا التأثير، وخبرات ما وراء التنظيم والتي تبلور حول الكيفية التي يتم بها التحويل والتأرجح بين الانفعالات الموجبة والسلبية وتأثيره على التفكير.

٤- القدرة على تيسير الانفعالات للتفكير :

وتذكر هذه القدرة على الأحداث الانفعالية وتأثيرها على الذكاء والتفكير، فالانفعال يعمل كمنبه أساسى للعقل حيث يكون بمثابة المرشد للتغيرات الحادثة في البيئة.

ويرى ماير وآخرون (Mayer, et al.,1995) أن هذه القدرة تشمل كلًا من : الحكم على تحيزات المشاعر وهي تشير إلى حكم الشخص على موقف معين أو شعور يمر به شخص ما، الوعي بأحكام الإدراك المصاحب وتمثل هذه القدرة في أن دورة المزاج الشخصي للفرد تتبع ما يسمى المسرح الوجداني للعقل، حيث يتقلل المنظور العقلي للفرد من حالة انفعالية إلى حالة انفعالية أخرى. ويقدم غودج القدرة للذكاء الوجداني تبريرات عن البنية الداخلية للذكاء وآثارها في حياة الفرد ، وأن الذكاء الوجداني في حقيقته ذكاء كفيرة من الذكاءات الأخرى من حيث أنه يلبي معايير تجريبية ثلاثة:

- ١- الحلك الارباطي: ويعنى أن الذكاء يجب أن يتصف منظومة من القدرات المتراقبطة داخلية، وهذه القدرات مشابهة للقدرات العقلية الموصوفة في الذكاءات الأخرى ولكنها مميزة عنها، وهو ما أوضحته دراسة ماير وآخرين (Mayer, et al.,2000) التي توصلت إلى أن مهام الذكاء الوجداني ترتبط داخلياً علي مقاييس القدرة للذكاء الوجداني ، وأن الذكاء الوجداني يرتبط بالذكاء العام بدرجة من الأدنى إلى المتوسط، ولكنه يتميز عنه بشكل كاف ليمثل ذكاءً مختلفاً وجديداً وفريداً.
- ٢- الحلك التمايي : ويعنى أن الذكاء الوجداني كفيرة من أنواع الذكاءات الأخرى يرتقي مع العمر والخبرة، وهذا ما توصلت إليه دراسة ماير وآخرين (Mayer, et al.,2000) التي توصلت إلى أن الذكاء الوجداني يتكون من مجموعة من القدرات، وهو يرتقي مع العمر والخبرة، حيث كان أداء الراشدين أعلى من أداء المراهقين علي اختبار الذكاء الوجداني.

٣-الذكاء التصورى: ويعنى أن الذكاء يجب أن يعكس أداءً عقلياً أكثر من طرائق مفضلة للسلوك أو تقدير ذات الشخص أو إمكانات غير فكرية، كما أن الذكاء الوجدانى يمكن قياسه كقدرة ، وهو ما توصلت إليه دراسة جرافز (Graves,2000) أن الذكاء الوجدانى مفهوم منفصل عن الشخصية، وهذا يعني أن الدرجة على مقياس الذكاء الوجدانى تعكس قدرات عقلية للمفحوصين وليس ميلاً أو اتجاهات أو تفضيلات أو نقاط شخصية.

الأسباب والعوامل التي أدت إلى ذيوع وانتشار مفهوم الذكاء الوجدانى:
هناك العديد من الأسباب والعوامل التي أدت إلى ذيوع وانتشار مفهوم الذكاء الوجدانى منها (Roberts,Zeidner&Mathews,2002:198)

- ١- قدرة مفهوم الذكاء الوجدانى على التبرير والتوقع للمعايير التعليمية والمهنية تفوق قدرة المفهوم التقليدى للذكاء.
- ٢- أنه مفهوم له قابلية للتنمية والتطوير والتعديل.
- ٣- اعتبار مفهوم الذكاء الوجدانى أحد أشكال التطوير لمفهوم الذكاء التقليدى وتجاوزاً له.
- ٤- أنه الركيزة الأساسية التي تبني عليها كافة أنواع الذكاءات الأخرى، وهو الأكثر إسهاماً في النجاح في الحياة.
- ٥- ما ينذر به علماء النفس في الوقت الحالى بخطورة كبيرة هي "الأمية الوجدانية" ، وهذا جعل الاهتمام أكثر بالذكاء الوجدانى.

قياس الذكاء الوجدانى :

لا يمكن قياس الذكاء الوجدانى بمعزل عن الذكاء المنطقي والذى من خلالهما يكون للإنسان نظامين للمعرفة ، أحدهما يقوم على الفهم والإدراك (الذكاء المنطقي)

والآخر عاطفي (الذكاء الوجداني) وإن سلوكياتنا وتقاريرنا وأحكامنا تتأثر بكليهما(محمد حسن عبد الله، ٢٠٠٦: ٥٥).

ولكن تظهر مشكلة قياس الذكاء الوجداني في كيفية الوصول إلى المعيار الذي يصحح به المقياس، ولكن لتحديد الإجابة المعيارية التي تعبّر عن أعلى درجات النصح في الذكاء الوجداني يجب الرجوع إلى التعريف الإجرائي الذي تبناه الباحث عند تصميم المقياس؛ وذلك لأنّ التعريف الإجرائي المستخدم في الدراسة هو الذي يحدد الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى.

وقد جأ ماير وسالوفي وكاروسو للخروج من هذه المشكلة بما يسمى بـ "معيار الخبراء" بمعنى أن الاختبار الأنسب للعبارة هو ما اتفق عليه الخبراء في مجال علم النفس.

مثل استبيان الذكاء الوجداني لسكوت وآخرين (Skutte et al., 1998) حيث يتكون الاستبيان (٣٣) فقرة متدرجة تدرجًا خاصاً (أوافق بشدة - أوافق - لم أقرر - أعارض بشدة)، وتقيس خمسة أبعاد رئيسية هي: صياغة الانفعالات، الدافعية، تيسير الانفعالات للتفكير، إدارة الانفعالات، فهم الانفعالات، وتقدر الدرجات بـ (٥، ٤، ٣، ٢، ١) ما عدا الفقرة الخامسة والثانية والعشرين والثالثة والثلاثين فيعكس تقدير الدرجات.

مقياس الذكاء الوجداني لفاروق السيد عثمان ومحمد عبد السميم رزق (١٩٩٨) حيث يتكون المقياس من (٥٨) عبارة متدرجة تدرجًا خاصاً (يحدث غالباً - يحدث كثيراً - يحدث أحياناً - يحدث قليلاً - يحدث نادراً) وتقدر الدرجات بـ (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب، وتقيس خمسة أبعاد رئيسية هي: إدارة الانفعالات، التعاطف، تنظيم الانفعالات، المعرفة الانفعالية، التواصل الاجتماعي.

مقياس الذكاء الوجداني متعدد العوامل إعداد سالوفي وآخرين (Salovey, et al., 2001) ويكون المقياس من أربعة أبعاد ، تشمل إثنا عشر اختباراً وقدرة هي :

- الإدراك الانفعالي: ويقيس الإدراك الانفعالي في الوجه والموسيقى وال تصاميم والقصص.

- التيسير الانفعالي للتفكير ويعني استخدام الانفعال في الاستدلال و حل المشكلة. ويقيس مدى قدرة الفرد على بلوغ الانفعالات، واستخدامها لتحسين التفكير من خلال اختبارين فرعيين : الحسن المترافق، وتحيز المشاعر.

- الفهم الانفعالي : ويقيس المعرفة الانفعالية والاستدلال من خلال أربعة اختبارات فرعية: التوليفات المركبة ، والموتايات، والتحويل، والنسبية، ويتضمن حل المشكلات الانفعالية (تشابه الانفعالات أو اختلافها والعلاقات بينها).

- إدارة الانفعالات: ويقيس إدارة الانفعالات لدى الفرد ذاته، وللدي الآخرين، ويتم قياسه من خلال مجموعة من السيناريوهات يعم من خلالها استنباط أفضل طرق التكيف لتنظيم الفرد لمشاعره، والمشاعر التي تستثار في المواقف الاجتماعية لدى الآخرين، وذلك من خلال اختبارين فرعيين : إدارة الانفعالات لدى الآخرين، وللدي الفرد ذاته.

اختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الوجداني (Mayer, Salovey, & Caruso, 2000) عبارة في أربعة فروع : إدراك الانفعالات، التيسير الانفعالي للتفكير، فهم الانفعالات، إدارة الانفعالات.

اختبار الذكاء الوجداني إعداد مني سعيد أبو ناشي (٢٠٠٢) يتكون من (٦٧) عبارة، تختلف في تصميمها ما بين محتوي لفظي يجذب عنه بـ "موافق" أو "غير موافق"، وموافق يبع كل موقف ثلاثة بدائل، وأشكال من فرددين بينهما علاقة معينة "عدوان أو عطف أو علاقة محايدة" وعلى المفحوص أن يختار شكل العلاقة التي تتناسب مع كل صورة تعرض عليه. وتقيس هذه العبارات خمسة أبعاد رئيسية هي: العاطف، الوعي بمشاعر الذات، الوعي بمشاعر الآخرين، إدارة الانفعالات، دافعية الذات.

مقياس الذكاء الوجداني إعداد عصام محمد زيدان وكمال أحمد الإمام (٢٠٠٢) ويكون المقياس من خمسة أبعاد هي: إدارة الانفعالات والتعاطف وتنظيم الانفعالات والوعي بالذات والواصل.

مقياس الذكاء الوجداني محمد عبد السميع رزق (٢٠٠٣) ينكون من (٧٠) عبارة، تختلف في تصميمها ما بين مواقف وعبارات موجية وإبداء آراء تقيس أربعة أبعاد رئيسية هي: إدراك الانفعالات، فهم الانفعالات، صياغة الانفعالات، تيسير الانفعالات للتفكير. وعلى المفحوص اختيار الإجابة الأكثر ملاءمة لصرفه في المواقف أو إبداء رأيه في العبارات.

فهو الذكاء الوجداني لدى الأطفال:

يرى ستونسي (Stony, 1998) أن حياة الإنسان الراسد تعتمد على ما يتلقاه من رعاية واهتمام من جانب الوالدين . كما أن العلاقة التي تنشأ بين الوالدين والطفل عامل مهم في تكوين شخصية الطفل ووجوده.

وأشار دانييل جولمان (٢٠٠٠ : ٢٨٢-٢٨٣) إلى أن الوالدين يؤثران على الذكاء الوجداني لأطفالهم من خلال : تجاهل الانفعالات ككلية: وفيه يعبر الوالدان أن انفعالات الأبناء شيء تافه أو مزعج، كبت الانفعالات : وفيه يحاول الوالدان منع أطفالهم من إظهار أي تعبير عن الغضب أو الحزن، استثمار الانفعالات : وفيه يتعامل الوالدان مع الفعالات أطفالهم بجدية ، ويحاولونفهم أسباب هذه الانفعالات ، ومساعدتهم على اكتشاف حلول إيجابية لها.

ويرى علي مفتاح (٢٠٠٥) أن الأطفال يكتسبون الذكاء الوجداني من خلال تفاعلهم مع الوالدين في المنزل ، ويتم تعليم الطفل هذه المشاعر تدريجياً عن طريق الحكايات البسيطة ثم القصص الأكثر تعقيداً.

كما أشار محمد رزق البحيري (٢٠٠٧ : ٥٩١) أن الذكاء الوجداني يزداد شيئاً في مرحلة الطفولة المتأخرة مع تقدم الطفل في العمر ودخوله المرحلة الابتدائية ووجوده في وسط تفاعلي أكبر، خاصة مع تعرضه لناهج دراسية قد تحمل في ثناياها

وبصورة غير مباشرة تعلم العلاقات التفاعلية والقيم والمعارف الوجدانية ، أو من خلال المعلم القدوة الذي يساعد على ذلك.

الدراسات السابقة:

دراسة سكوت وآخرين (Schutte & et al.,1998) الذين قاموا بإجراء ست دراسات فرعية متابعة تم تضمينها في دراسة واحدة، واستندوا في دراساتهم على غودج سالوفي ومایر (Salovey&Mayer,1995) استهدفت هذه الدراسات التحقق من صلاحية مقاييس الذكاء الوجداني الذي صممه الباحثون. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين التحصيل الدراسي والذكاء الوجداني. أوصت هذه الدراسات بأن نظرية الذكاء الوجداني لا تزال بحاجة إلى تطوير أدوات لقياس مفهوم الذكاء الوجداني تخطي بدرجة عالية من الصدق والثبات ، ويطمئن إليها الباحثون عند الاستعانة بها. كما توصلت الدراسة إلى وجود أربعة عوامل للذكاء الوجداني : تنظيم المزاج، تقدير الانفعالات، المهارات الاجتماعية، توظيف الانفعالات، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث في الذكاء الوجداني لصالح الإناث.

دراسة محمد إبراهيم جودة (1999) التي هدفت إلى التعرف على أبعاد الذكاء الوجداني . اختيرت عينة عشوائية قوامها (٤١٠) طالباً وطالبة ، طبق عليهم مقاييس الذكاء الوجداني، وباستخدام التحليل العائلي أسفرت النتائج عن وجود سبعة عوامل هي: الوعي بالذات، مدى الحكم الذاتي في الانفعالات، الدافعية ويقظة الضمير، حفز الذات وتوجيه اللوم إليها أحياناً ، التعامل مع الآخرين وفهمهم، تفهم الذات، حساسية العلاقة مع الآخرين، الوضوح وإفشاء الذات والاعتراف بالواقع الفعلي والقدرة على مواجهة المشكلات الانفعالية، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث في الذكاء الوجداني.

دراسة كيروتشي وآخرين (Ciarrochi & et al.,2001) التي هدفت إلى تقييم البناء العائلي لمقياس الذكاء الوجداني متعدد العوامل الذي أعده

سالوفي وآخرين (Salovey, et al., 2001) ، واستخدم التحليل العائلي الاستكشافي لاختبار وجود عاملين. توصلت الدراسة إلى أن هذين العاملين هما : الإدراك الانفعالي والفهم والإدارة الانفعالية، وتشبع العامل الأول على بعد تحديد الانفعالات، وتشبع العامل الثاني على أبعد تشرب الانفعالات وفهم الانفعالات وإدارة الانفعالات.

دراسة محمد عبد السميم وفاروق عثمان (2001) التي هدفت إلى تصميم أداة علمية تستخدم لقياس الذكاء الوج다اني والكشف عن أبعاده ومكوناته، اختبرت عينة عشوائية قوامها (١٣٦) طالباً وطالبة طبق عليهم مقياس الذكاء الوجدااني، وباستخدام التحليل العائلي للمقياس تم التوصل إلى خمسة عوامل هي : إدارة الذات، التعاطف، تنظيم الانفعالات، المعرفة الانفعالية، التواصل الاجتماعي.

دراسة موسى النبهان ، ومحمد كمال (٢٠٠٣) هدفت الدراسة إلى توفير أداة فعالة لقياس الذكاء الوجدااني تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة، استعانت الدراسة بقياس الذكاء الوجدااني جلومن، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (٣٩٩) طالباً من طلاب الجامعة. توصلت الدراسة إلى وجود عدد من المكونات الفرعية للذكاء العاطفي ، أن مستوى الذكاء العاطفي لدى الطالبات أفضل منه عند الطلاب.

دراسة زينب شعبان رزق (٢٠٠٣) التي هدفت إلى التحقق من بنية الذكاء الوجدااني، وتصميم مقياس للذكاء الوجدااني وفقاً لنموذج ماير وسالوفي ، اختبرت عينة عشوائية من طلاب الجامعة قوامها (٤٩٦). تم تطبيق اختبار الذكاء اللفظي للمرحلتين الثانوية والجامعية ، وقياس الذكاء الاجتماعي، واختبار الذكاء الوجدااني عن طريق التقرير الذاتي ، واختبار الذكاء الوجدااني من إعداد الباحث وفقاً لنموذج ماير وسالوفي ويعتمد على القياس الموضوعي. توصلت الدراسة إلى تتحقق المقياس بدرجة عالية من الصدق والثبات ، وأن الذكاء الوجدااني يتكون من أبعاد فرعية.

دراسة عبد الحفيظ علي محمود ، مصطفى حبيب محمد (٤٢٠٠٤) التي استهدفت بحث العلاقة بين الذكاء الوج다اني وبعض المتغيرات المعرفية واللامعرفية للشخصية، تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة قوامها (٢٨٥) طالباً وطالبة منهم ١٩٦ بمرحلة البكالوريوس ، ٨٩ بالدراسات العليا، طبق عليهم اختبار الذكاء الوجدااني ، واختبار الرياض "بيتا" لقياس الذكاء العقلي، ومقاييس التحليل الإكلينيكي لقياس سمات الشخصية. توصلت الدراسة إلى أنه تتفق مكونات الذكاء الوجدااني مع ما أشار إليه "بار- أون" من أن الذكاء الوجدااني يعد بمثابة قدرات عقلية غير معرفية، أن متغير الجنس لم يؤثر تأثيراً دالاً على الذكاء الوجدااني، أن مستوى التعليم له تأثير دال إحصائياً على الذكاء الوجدااني، عدم وجود تفاعل بين عامل الجنس وعامل اختلاف مستوى التعليم من حيث تأثيرهما معاً على الذكاء الوجدااني.

دراسة محمد جبشي حسين محمد (٤٢٠٠٤) هدفت الدراسة إلى تقديم غوذج يظهر الإسهام النسبي لمكونات الذكاء الوجدااني والذكاء المعرفي في التنبؤ بأداء معلمي المرحلة الابتدائية، استعانت الدراسة بقائمة "بار - أون" لقياس الذكاء الوجدااني، واختبار "رافن" للمصفوفات المتابعة ، ومقاييس تقويم أداء المعلم لقياس متغيرات الدراسة. تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة من معلمي المرحلة الابتدائية بمحافظة الإسكندرية قوامها (٢٢٠) معلماً (٧٢ معلم، ١٤٨ معلمة)، توصلت الدراسة إلى أن الذكاء الوجدااني يسهم بصورة دالة إحصائياً في التنبؤ بأداء معلمي المرحلة الابتدائية، أن أهم أبعاد الذكاء الوجدااني التي يمكنها التمييز بين المعلمين الأكبر كفاءة والأقل كفاءة هي : تحقيق الذات، التعاطف ، المسؤولية الاجتماعية، حل المشكلة، ضبط الاندفاعات، التفاؤل. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإإناث في الذكاء الوجدااني لصالح الإناث.

دراسة عبد الجبار ناصر السامرائي (٥٢٠٠٥) التي هدفت إلى دراسة الذكاء الانفعالي لدى الطلبة المتفوقين عقلياً في مدارس اليوبيل، ووفقاً لتغيري السن

والجنس. تكونت عينة الدراسة من ٨٣ من تلاميذ المرحلة الابتدائية (٤ ذكور، ٣٩ إناث) تتراوح أعمارهم ما بين ١٢-١٠ سنة . تم تطبيق مقياس الذكاء الانفعالي لـارجريت شيبمان . توصلت الدراسة إلى أنه كلما زاد السن ارتفعت درجات الذكاء الانفعالي، عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني.

دراسة طارق نور الدين محمد عبد الرحيم (٢٠٠٧) التي هدفت إلى دراسة الذكاء الوجداني في علاقته بالكفاءة في التعلم والتفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية . تكونت عينة الدراسة من ٤٣٢ من طلاب الصف الأول الثانوي العام بمدينية المراغة وسوهاج - محافظة سوهاج . تم تطبيق مقياس الذكاء الوجداني (إعداد الباحث) والكفاءة في التعلم (إعداد الباحث) وتقدير الكفاءة في التعلم (إعداد الباحث) واختبار أبراهام للتفكير الابتكاري والمصفوفات المتابعة لرافن واستبيان المستوى الاقتصادي - الاجتماعي - إعداد خديجة أحمد السباعي ١٩٩٩ . توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين الذكور والإناث في جميع أبعاد الذكاء الوجداني وفي الدرجة الكلية لصالح الإناث.

واستخلص الباحث من الدراسات السابقة ما يلي:

- ١- أن الذكاء الوجداني متعدد الأبعاد وليس أحادي البعد.
 - ٢- أن الذكاء الوجداني يرتفع مع تقدم الفرد في العمر.
- ٣- بعض الدراسات توصلت إلى وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداني (Schutte & et al., 1998)، ومحمد جبشي حسين محمد (٢٠٠٤) وطارق نور الدين محمد عبد الرحيم (٢٠٠٧)، عدم وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداني مثل دراسة عبد الجبار ناصر السامرائي (٢٠٠٥).

الإجراءات المنهجية للدراسة:

أ- عينة الدراسة:

١- العينة الاستطلاعية:

تم اختيار عينة عشوائية من تلاميذ وطالبات الصفوف الرابع والخامس والسادس الابتدائي بـ "تيجي" - شعبية نالوت قوامها ١٥٠ تلميذاً وتلميذة، بواقع ٧٥ تلميذاً ، ٧٥ تلميذة. تراوح أعمارهم بين ١٠ ، ١٣ سنة.

٢- العينة الأساسية :

تم اختيار عينة عشوائية من تلاميذ وطالبات الصفوف الرابع والخامس والسادس الابتدائي بـ "تيجي" - شعبية نالوت قوامها ٤٥٠ تلميذاً وتلميذة، بواقع ٢٢٥ تلميذاً ، ٢٢٥ تلميذة. تراوح أعمارهم بين ١٠ ، ١٣ سنة.

ب - مراحل تقييم المقياس:

وصف المقياس :

فيما يلي وصف للمقياس وطريقة تصميمه ومراحل البناء التي مرّ بها وهي :

١- الصورة الأولية . ٢- الصورة التجريبية.

٣- الصورة النهائية.

(١) الصورة الأولية للمقياس:

مرّ إعداد الصورة الأولية للمقياس بالخطوات الآتية :

أ- القراءة الناقلة للإطار النظري عن الذكاء الوجداني.

ب- الإطلاع على بعض المقاييس المتعلقة بالذكاء الوجداني .

وبناءً على ذلك قمت صياغة عبارات المقياس الحالي كما يلي:

صياغة الانفعالات (١٩) عبارة ، فهم وتحليل الانفعالات (١٢) عبارة ،
 تنظيم الانفعالات (١٥) عبارة ، تيسير الانفعالات للتفكير (٧) عبارة ، وبذلك يكون
 عدد عبارات المقياس (٥٣) عبارة.

(٢) الصورة التجريبية للمقياس :

للوصول إلى الصورة التجريبية للمقياس تم ما يلي :

- ١- عرض المقياس على عينة من تلاميذ وتلميذات الصفوف الرابع والخامس والسادس لمعرفة مدى مناسبته للمستوى اللغوي لهم، وقد تم التأكد من مناسبته للمستوى اللغوي للتلاميذ .
- ٢- تم ترتيب عبارات المقياس ترتيباً دالرياً (حيث أخذ كل ثلاث عبارات من بعد على التوالي أي العبارات ١ ، ٢ ، ٣ تتمي بـ بعد صياغة الانفعالات والعبارات ٤ ، ٥ ، ٦ تتمي بـ بعد فهم وتحليل الانفعالات والعبارات ٧ ، ٨ ، ٩ تتمي بـ بعد تنظيم الانفعالات وهكذا حتى نهاية المقياس) ودرجت الاستجابات تدريجاً ثلاثة على النحو التالي (يحدث دائماً - يحدث أحياناً - لا يحدث) وتم تحديد الدرجات وذلك بإعطاء الاستجابات الدرجات (٣ ، ٢ ، ١) على الترتيب وذلك بالنسبة للعبارات الموجبة والعكس بالنسبة للعبارات السالبة أي (١ ، ٢ ، ٣) على الترتيب. ويوضح الجدول التالي توزيع العبارات على المقياس :

جدول (١)

توزيع العبارات على مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة (الصورة الأولية)

عدد العبارات	أرقام العبارات التي تتمي بـ بعد	البعد	م
١٩	٢٦، ٢٥، ١٥، ١٤، ١٣، ٣، ٢، ١ ، ٤٥، ٤٤، ٣٧، ٣٦، ٣٥، ٢٧، ٥٣، ٥٢، ٥١، ٥٠، ٤٦	صياغة الانفعالات	١

١٢	٤، ٥، ٦، ١٦، ١٧، ١٨، ٢٨، ٢٩	فهم وتحليل الانفعالات	٢
١٥	٧، ٩، ٨، ٢٠، ١٩، ٣١، ٣٢، ٢١، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٨، ٤٧، ٤٩	تنظيم الانفعالات	٣
٧	١٠، ١١، ١٢، ٢٢، ٢٣، ٢٤	تيسير الانفعالات للتفكير	٤

يتضح من الجدول السابق أن عدد عبارات المقياس في صورته التجريبية (٥٣) عبارة.

زمن تطبيق المقياس :

حسب زمن تطبيق مقياس الذكاء الوج다尼 بوصفه قدرة وذلك برصد الزمن الذي استغرقه كل تلميذ من تلميذ عينة الدراسة، ووُجد أن متوسط الزمن اللازم لثلاثون دقيقة لأداءه بعد شرح التعليمات للطالب وأكيد من فهمها (فؤاد البهبي السيد، ١٩٧٩: ٦٥٢-٦٥٦).

طريقة تصحيح المقياس :

تم تقدير الدرجات التالية (٣، ٢، ١) بالترتيب وذلك للعبارات الموجبة ، والعكس صحيح بالنسبة للعبارات السالبة أي (١، ٣، ٢)، وبذلك يكون الحد الأقصى للدرجات (١٥٩) والحد الأدنى للدرجات (٥٣) درجة.

حساب صدق وثبات المقياس :

١- حساب صدق المقياس :

تم استخدام الطريقتين الآتيتين لحساب الصدق:

أ- الصدق العاملى :

أجرى الباحث التحليل العاملى لمقياس الذكاء الوجداNi بوصفه قدرة بطريقة المكونات الأساسية لـ : هوتلنج مع استخدام مرك كايزر الجذر الكامن

واحد صحيح على الأقل للعوامل التي يتم استخراجها، ثم إجراء التدوير المتعامد بطريقة الفارماكس واعتبار التشبع الملائم أو الدال هو الذي يبلغ ٠,٣٠ وأسفر التحليل العامل عن أربعة عوامل فرعية هي :

البعد الأول :

استقطب هذا بعد ١٣,٣٦٢ % من البيان الارباطي بجذر كامن ٦,٠٧٢ وتشبع به ست عشرة فقرة كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٤)

أرقام ومضامين وتشبعات العبارات التي تقيس البعد الأول

التشبعات	العبارات	رقم العبارات	م
٠,٣٢٨	أشعر بعدم الاستفادة مما يشرحه المعلم داخل الفصل.	١	١
٠,٤٦٣	أنصت جيداً للمعلم عندما يشرح أي موضوع.	٢	٢
٠,٤١٤	اتبه جيداً عندما يشرح لي زميلي أي موضوع.	٣	٣
٠,٥١٦	أفضل أن أشارك زملائي في مراجعة الأجزاء الصعبة في الماد الدراسية.	٤	٤
٠,٤٢٧	أفضل أن أراجع الماد الدراسية بمفردي.	٥	٥
٠,٢١٦	أحاول تذكر الإجابة عن الأسئلة الصعبة في الاختبارات الدراسية.	٦	٦
٠,٤٥٨	أستريح القوانين بسهولة.	٧	٧
٠,٣٦٤	أستمر في مراجعة المقرر بجميع تفاصيله دون تعب.	٨	٨
٠,٥٢٧	أفضل الاستذكاري بمفردي.	٩	٩
٠,٢٢١	أترك الموضوع الصعب ولا أذاكره ثانية.	١٠	١٠
٠,٤٣٢	أبدل كل جهدى للإجابة عن السؤال الذى يطرحه علي	١١	١١

		المعلم داخل الفصل.		
٠,٤٣٢	أحاول أن أنهي بسرعة من حل الواجبات المدرسية.	٣٧	١٢	
٠,٥٣٦	أتوقف عن مراجعة المقرر لشعورني بالملل.	٤٤	١٣	
٠,٣٦٥	أشارك في الأنشطة الجماعية بالمدرسة.	٤٥	١٤	
٠,٤٨٣	أفضل أن يشاركني زملائي في الاستذكار وحل الواجبات المدرسية.	٤٦	١٥	
٠,٣٥٧	أعيد استذكار الموضوع عدة مرات حتى أتمكن من فهمه.	٥٠	١٦	
٠,٣٥٨	أرتكز في حل المشكلات الدراسية التي تواجهني حتى أنتهي من حلها.	٥١	١٧	
٠,٤٧٣	أنصت جيداً للمعلومات التي يقوّلها زميلي ثم أرجع للكتاب المدرسي للتأكد من صحتها.	٥٢	١٨	
٠,١٦٨	لا أشعر بالوقت عندما أقوم بحل الواجبات المدرسية.	٥٣	١٩	

وتدور عبارات هذا البعد حول القدرة على الدقة التي يعرف بها الأفراد على انفعالاتهم ومحظوي تلك الانفعالات، ولذلك أطلق عليه الباحث " بعد القدرة على إدراك وتقدير وصياغة الانفعالات ".

البعد الثاني :

استقطب هذا البعد ١١,٢١١ % من التباين الارتباطي بجنس كامن ٦٢٢، وتشير به إحدى عشرة عبارة كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٣)

أرقام ومضامين وتشبيعات العبارات التي تقيس البعد الثاني

الشبعات	العبارات	رقم العبرة	م
٠,٤٩٣	أحدد جوانب ضعفي في المادة الدراسية لكي أعيد استذكارها.	٤	١
٠,٣٥١	أشعر بالملعنة عند إجرائي تجربة في المعمل ولا أتركها بسهولة.	٥	٢
٠,٥٤١	أركز أكثر مع المعلم عندما يشرح موضوعاً صعباً على فهمه.	٦	٣
٠,٣٥٤	أشعر بالملعنة عندما أشرح لزميلي خطوات حل المسألة، ثم أطلب منه أن يحلها بنفسه.	١٦	٤
٠,٢٣٨	أسارع في الاشتراك في المسابقات المدرسية.	١٧	٥
٠,٤٥٣	أذكر باستمرار في حل المشكلات الدراسية التي تواجهني حق يكفي حلها.	١٨	٦
٠,٣٤٥	أبذل كل الجهد حل الواجبات المدرسية المطلوبة مني.	٢٨	٧
٠,٤٦٥	أركز جيداً في حل الامتحانات المدرسية للدرجة أنني لا أشعر بالوقت.	٢٩	٨
٠,٤١٤	أبذل كل الجهد عندما أراجع المادة الدراسية ، وأركز على كل جزئية فيها.	٣٠	٩
٠,٣٨٦	أترك المادة التي أشعر فيها بالضعف لأستذكارها قبيل موعد الامتحان.	٣٨	١٠
٠,٤٦٥	أركز جيداً مع المعلم عندما يشرح موضوعاً جديداً.	٣٩	١١
٠,٣٧١	يقل تركيزي عندما أراجع المادة الدراسية للمرة الثانية لأنني سبق أن عرفت هذه المعلومات.	٤٠	١٢

وتدور عبارات هذا البعد حول القدرة على فهم الانفعالات واستخدام المعرفة الانفعالية السابقة للفرد في فهم الانفعالات في الموقف الحالي، وذلك في حدود علاقاته مع الآخرين والربط بين الانفعالات والمواضف والأحداث، ولذلك أطلق عليه الباحث "بعد القدرة على فهم وتحليل الانفعالات".

البعد الثالث :

استقطب هذا البعد ٩,٢١٩ % من التباين الارتباطي بمجرد كامن ٣,٢٧١

وتشعبت به اثنتا عشرة عبارة كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٤)

أرقام ومصامين وتشعبات العبارات التي تقيس البعد الثالث

م	رقم العبارة	العبارات	التشعبات
١	٧	عندما يدور حديث بيننا فإني أفضل الاحتفاظ بآرائي.	٠,٣٣١
٢	٨	أتحدث إلى الجميع دون تحفظ أو حذر.	٠,٢٢٩
٣	٩	أشعر بإيجاب الشديد عند حصولي على درجة منخفضة في أحد الاختبارات المدرسية.	٠,٤٢٤
٤	١٩	أغير طريقة استذكارى للمادة التي أحصل فيها على درجة منخفضة.	٠,٤٨١
٥	٢٠	أكره المادة التي أحصل فيها على درجة منخفضة.	٠,٣٤٠
٦	٢١	أترك الموضوع الذي لا أفهمه لوقت آخر.	٠,٣٢٦
٧	٣١	أجمع كل المعلومات المرتبطة بالموضوع الذي لا أفهمه حتى يسهل على فهمه.	٠,٣٢٨
٨	٣٢	لا أشارك في الماقشات لأنني غير مقتنع بما.	٠,١٧٣
٩	٣٣	أتدخل في الماقشات لكي أوضح النقاط الأساسية في	٠,٥٢٨

		الموضوع المراد مناقشه لأنه مهم.		
٠,٣٧٤	٤١	١٠	أستمتع مشاهدة المعلومات التي تذكر في برامج التلفزيون.	
٠,٣٢٦	٤٢	١١	أشارك زميلي في حل الامتحانات السابقة.	
٠,١١٨	٤٣	١٢	أدخل في تحدي مع المادة التي أحصل فيها على درجة منخفضة.	
٠,٣٢٧	٤٧	١٣	أفضل مشاهدة مقدمة البرنامج التلفزيونية فقط.	
٠,٤٢١	٤٨	١٤	أراجع الموضوع الذي لا أفهمه عدة مرات.	
٠,٣١٦	٤٩	١٥	أفضل الإجابة عن الامتحانات السابقة بفردي.	

وتدور عبارات هذا البعد حول القدرة على التنظيم الشعوري المعتمد للانفعالات ، وتحديد المشاعر والانفعالات والافتتاح على الآخرين ، وتعلمه استراتيجيات تحكم انفعالاته، وتمثل هذه الاستراتيجيات في عدم التعبير الصريح عن انفعالاته عن طريق تحويل تفكيره والاندماج لأداء أعمال أخرى، وتعلمك كيف يفصل بين أفعاله وانفعالاته، ولذلك أطلق عليه الباحث "بعد القدرة على تنظيم الانفعالات".

البعد الرابع :

استقطب هذا البعد ٦,٣٠٧ % من التباين الارتباطي بجزء كامن ٢,١٤٢

وتشبعت به سبع عبارات كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٥)

أرقام ومضامين وتشعبات العبارات التي تقيس البعد الرابع

رقم العبارات	العبارات	الشبعات
١	أساعد زميلاً في حل المشكلة الدراسية التي تواجهه.	٠,٣٢٦
٢	أفضل المشاركة في الندوات الثقافية بالمرسمة لاحتمالية	٠,٣٨٦

		الاستفادة منها.		
٠,٤١٧	١٢	٣		
أفكر في السؤال الذي يطرحه علي المعلم قبل أن أسارع بالإجابة.				
٠,٣٥٧	٢٢	٤		
أهتم بتسجيل المعلومات التي يكتبها المعلم على السبورة.				
٠,٣٤٤	٢٣	٥		
أهتم بتسجيل اسمي في الرحلات المدرسية؛ لأنها مفيدة.				
٠,٤٠١	٢٤	٦		
لاأشعر بمرور الوقت أثناء استذكار الأجزاء المطلوبة مني.				
٠,٣٢٣	٣٤	٧		
أفضل المشاركة في الحوار المرتبط بالمواد الدراسية المتفوقة فيها فقط.				

وتدور عبارات هذا البعد حول القدرة على الأحداث الانفعالية وتأثيرها على الذكاء والتفكير، ولذلك أطلق عليه الباحث "بعد القدرة على تيسير الانفعالات للتفكير".

بـ- الصدق التلزمي :
 حيث طبق المقياس على عينة الدراسة وقوامها ١٥٠ تلميذاً وتلميذة ، ثم
 طبق مقياس الذكاء الوجدياني إعداد محمد عبد السميم رزق (٢٠٠٣) ، وتم حساب
 معامل الارتباط بين درجات التلاميذ على المقياسين وبلغت قيمته ٠,٦٩ ، وهي قيمة
 دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ .

ثانياً: ثبات المقياس :
 تم استخدام طريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان - براون
 ومعادلة ألفا - كرونياخ لحساب الثبات ، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٦)

طرق ومعاملات ثبات المقياس

معامل ألفا - كرونياخ	التجزئة النصفية باستخدام معادلة سيرمان-براؤن	البعد	m
٠,٧٦	٠,٧٧	صياغة الانفعالات	١
٠,٥٧	٠,٥٦	فهم وتحليل الانفعالات	٢
٠,٧٦	٠,٧٨	تنظيم الانفعالات	٣
٠,٦٢	٠,٦٣	تيسير الانفعالات للتفكير	٤
٠,٨٤	٠,٨٥	المقياس ككل	٥

يتضح من الجدول السابق أن المقياس بأبعاده يعمد بدرجة عالية من الثبات، حيث تراوحت معاملات الثبات بين ٠,٥٦ - ٠,٨٥، وهي قيم جياعها دالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٪، مما يشير إلى ثبات المقياس.

(٣) الصورة النهائية للمقياس :

بعد حساب صدق وثبات المقياس ، أصبح عدد عبارات المقياس في صورته النهائية (٤٦) عبارة، وبذلك تغير بعض أرقام العبارات عن الصورة التجريبية كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٧)

توزيع العبارات على مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة (الصورة النهائية)

عدد العبارات	أرقام العبارات التي تسمى للبعد	البعد	م
١٦	٣٥، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ١٥، ١٤، ١٣، ٣، ٢، ١ ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٣٧، ٣٦	صياغة الانفعالات	١
١١	٣٠، ٢٩، ٢٨، ١٨، ١٧، ١٦، ٦، ٥، ٤ ٣٩، ٣٨،	فهم وتحليل الانفعالات	٢
١٢	٤٠، ٣٣، ٣٢، ٣١، ٢٩، ٢٠، ١٩، ٩، ٨، ٧ ٤٢، ٤١	تنظيم الانفعالات	٣
٧	٣٤، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ١٢، ١١، ١٠	تبسيط الانفعالات للشكوك	٤

يُوضح من الجدول السابق أن عدد عبارات المقياس في صورته التجريبية

(٤٦) عبارة.

نتائج الدراسة :

نتائج اختبار صحة الفرض الأول وتفسيرها:

نص الفرض الأول : "البنية العاملية للذكاء الوجداني بوصفه قدرة هي بنية

ذات أبعاد محددة".

ولتتحقق من صحة هذا الفرض تم إجراء التحليل العاملى لعبارات مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة بطريقة المكونات الأساسية لـ : هوتيلنج ، ثم إجراء التدوير المعماد بطريقة الفارماكس ، واستخدام حملk كايزر حيث تم استبعاد العوامل التي تقل جذورها الكامنة عن الواحد الصحيح ، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٨)

نتائج التحليل العاملی لعبارات مقایس الذکاء الوجداني بوصفه قدرة بطريقة المكونات الأساسية ، وتدویر المخاور بطريقة الفارماکس

الجذر الكامن	البيان الارتباطي	الأبعاد
٦,٠٧٢	١٣,٣٦٢	صياغة الانفعالات
٤,٦٤٤	١١,٢١١	فهم وتحليل الانفعالات
٣,٢٧١	٩,٢١٩	تنظيم الانفعالات
٢,١٤٢	٦,٣٠٧	تيسير الانفعالات للتفكير
	٤٠,٠٩٩	المجموع

يُضحى من الجدول السابق وجود أربعة عوامل فرعية للذكاء الوجداني بوصفه قدرة، وهذا يعني أن البنية العاملية للذكاء الوجداني بوصفه قدرة بنية متعددة الأبعاد، وليس أحادية البعد.

وأتفق هذه النتيجة مع مقاييس الذكاء الوجداني السابقة مثل استبيان الذكاء الوجداني لسكوت وآخرين (Skutte, et al., 1998) حيث يتكون الاستبيان من خمسة أبعاد رئيسة هي: صياغة الانفعالات، الدافعية، تيسير الانفعالات للتفكير، إدارة الانفعالات، فهم الانفعالات.

وأتفق مع مقاييس الذكاء الوجداني محمد عبد السميم رزق وفاروق السيد عثمان (٢٠٠١) حيث يتكون المقاييس من خمسة أبعاد رئيسة هي: إدارة الانفعالات، التعاطف، تنظيم الانفعالات، المعرفة الانفعالية، التواصل الاجتماعي.

وأتفق مع مقاييس الذكاء الوجداني لعصام محمد زيدان وكمال أحد الإمام (٢٠٠٢) الذي يتكون من خمسة أبعاد هي: إدارة الانفعالات والتعاطف وتنظيم الانفعالات والوعي بالذات والتواصل.

وأتفق مع مقاييس الذكاء الوجداني محمد عبد السميم رزق (٢٠٠٣) حيث يتكون من أربعة أبعاد رئيسة هي: إدراك الانفعالات، فهم الانفعالات، صياغة الانفعالات، تيسير الانفعالات للتفكير.

وأتفقت أيضاً مع مقياس الذكاء الوج다اني للأطفال بوصفه قدرة خالد عبد الرزاق التجار (٢٠٠٧) حيث يتكون من ثلاثة أبعاد : إدراك الوجدان، فهم الوجدان، إدارة الوجدان.

كما اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة ساكلوفسكي وآخرين (Saklofski,et al.,2003) التي توصلت إلى وجود أربعة عوامل لاستبيان الذكاء الوجدااني لسكوت وآخرين (Skutte et al.,1998). واتفق أيضاً مع نتائج دراسة موسى النبهان ، ومحمد كمال (٢٠٠٣) التي توصلت إلى وجود عدد من المكونات الفرعية للذكاء العاطفي.

نتائج اختبار صحة الفرض الثاني وتفسيرها:

نص الفرض الثاني : "يوجد تفاعل دال إحصائياً لمتغيري الدراسة (السن (١٠-١١، ١٢-١٣) والجنس (ذكور وإناث) على الأداء على مقياس الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة".

وللحتحقق من صحة هذا الفرض استخدم تحليل التباين الشابي $3 \times 2 \times 2$ السن (١٠-١١، ١٢-١٣) والجنس (ذكور وإناث) ليبيان أثر متغيري السن والجنس والتفاعل بينهما على الأداء على مقياس الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة.

وفيما يلي جدول يوضح نتائج تحليل التباين الشعبي 3×2 للدرجات العلاميد

من الجنسين :

جدول (٩)

نتائج تحليل التباين الشعبي ذي التصميم العامل (٣×٢) لبيان تأثير متغيري :
السن والجنس والتفاعل بينهما على الأداء على مقاييس الذكاء الوجداني بوصفه
قدرة.

مستوى الدلالـة	النسبة الفـائية	التباين	درجات الحرية	مجموع المربعـات	مصدر التباين	القيـمة الإحـصـائيـة
٠,٠١	١٢٧٤,٦٢٢	٧٤,١٩٤,١٠٧	٢	١٤٨٣٨٨,٢١٠	السن (أ)	٣٥٣
٠,٠١	٣٤٠,٦٢٠	١٩٨٢٧,٠٤٢	١	١٩٨٢٧,٠٤٢	الجنس (ب)	٣٥٤
٠,٠٥	٤,١٢٠	٢٣٩,٨٤٩	٢	٤٧٩,٦٩٨	تفاعل أ × ب	٣٥٥
		٥٨,٢٠٩	٤٤٤	٢٥٨٤٤,٦٦٧	داخل المجموعات (الخطأ)	٣٥٦
		٥٩	٤٥٠	١٦٨٦٩٤,٩٥٠	المجموع الكلي	٣٥٧

قيمة "ف" الجدولية = ٣,٠٢ ، ٤,٦٦ عند مستوى (٠,٠٥) ، (٠,٠١)
علي الترتيب (إخلاص محمد عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهي ، عادل محمد النشار ،
(٤١٣-٤٠٢ : ٢٠٠٤)

يتضح من جدول (٩) ما يلي :

أ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين بين التلاميذ (١٠-

١١، ١٢-١٢، ١٢-١٣) في الأداء على مقاييس الذكاء الوجداني بوصفه
قدرة.

ب- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين الجنسين في الذكاء
الوجداني بوصفه قدرة.

ج- يوجد تفاعل دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متغيري الدراسة : سن
اللاميـذ (١٠، ١١-١١، ١٢-١٢ ، ١٢-١٣) والجنس (ذكور وإناث) على
الذكاء الوجداني بوصفه قدرة.

ويمكن تفسير نتيجة هذا الفرض كما يلي:

(أ) الفروق بين سن التلاميذ (١٠-١١، ١٢-١٣، ١٣-١٤) في الأداء على مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة:

يتضح من جدول (٩) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين التغير المستقل (سن التلاميذ) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) مما يشير إلى وجود فروق بين سن التلاميذ (١٠، ١١، ١٢، ١٣) في الأداء على مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة.

ولتحديد حجم أثر سن التلاميذ كمتغير مستقل على الذكاء الوجداني بوصفه قدرة كمتغير تابع تم حساب قيمة "مربيع إيتا" η^2 لاختبار تحليل التباين، وقد بلغت قيمة "مربيع إيتا" $\eta^2 = 0,85$ ، وحجم التأثير هذا كبير، وهذا يعني أن ٨٥٪ من التباين الحادث في التغير التابع للذكاء الوجداني بوصفه قدرة يرتبط بالتباين الموجود في المتغير المستقل (سن التلاميذ).

ولتحديد اتجاه الفروق تم حساب متوسطات درجات المجموعات الثلاثة في الذكاء الوجداني بوصفه قدرة، وبلغت قيمها ١٠٣,٠٨٧، ٧٨,٣٩٣، ١٢٢,٧٨٠ لسن التلاميذ على الترتيب (١٠-١١، ١١-١٢، ١٢-١٣)، وبذلك يتضح وجود فروق بين سن التلاميذ (١٠، ١١، ١٢، ١٣) في الأداء على مقياس الذكاء الوجداني بوصفه قدرة لصالح الأكبر سناً.

وتعني هذه النتيجة أن التلاميذ الأكبر سناً يتفوقون على التلاميذ الأصغر سناً في شعورهم بالاستفادة مما يشرحه المعلم داخل الفصل، وأفهم ينصلون جيداً للمعلم عندما يشرح أي موضوع، وهم أعلى تركيزاً عندما يشرح لهم أي زميل أي موضوع، وهم يفضلون مشاركة زملائهم في مراجعة الأجزاء الصعبة في المواد الدراسية، كما أنهم يحاولون تذكر الإجابة عن الأسئلة الصعبة في الاختبارات المدرسية، ويستنتاجون القوانين بسهولة، وهم أشد إصراراً على الاستمرار في مراجعة المقرر بجميع تفاصيله دون تعب، وهم يبذلون كل الجهد للإجابة عن السؤال الذي

يطرحه المعلم داخل الفصل، وهم يفضلون المشاركة في الأنشطة الجماعية بالمدرسة، كما أنهم يفضلون مشاركة زملائهم في الاستذكار وحل الواجبات المدرسية، ويعيدون استذكار الموضوع عدة مرات حتى يتمكنا من فهمه، ويركزون في حل المشكلات الدراسية التي تواجههم حتى يتنهوا من حلها، ولا يشعرون بالوقت عندما يقومون بحل الواجبات المدرسية.

وهذه النتيجة تشير إلى وجود تطور في الذكاء الوج다اني لدى الأطفال مع تقدمهم في العمر، أي كلما زاد عمر الطفل زاد الذكاء الوجدااني لديه.

وأتفقنا نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من إليكتسين (Elksnin,L.,2003) وعبد الجبار ناصر السامرائي (٢٠٠٥) التي توصلت إلى أنه كلما زاد سن التلاميذ ارتفعت درجات الذكاء الانفعالي لديهم.

(ب) الفروق بين الجنسين في الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة:

يتضح من جدول (٩) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين التغير المستقل (الجنس) والبيان داخل المجموعات (الخطأ) دالة إحصائية عند مستوى ١ ، مما يشير إلى وجود فروق بين الجنسين في الأداء على مقياس الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة.

ولتحديد حجم أثر الجنس كمتغير مستقل على الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة كمتغير تابع تم حساب قيمة "مرربع إيتا" η^2 لاختبار تحليل البيانات، وقد بلغت قيمة "مرربع إيتا" $\eta^2 = 0,43$ ، وحجم التأثير هذا متوسط، وهذا يعني أن ٤٣٪ من التباين الحادث في المتغير التابع الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة يرتبط بالتباهين الموجود في المتغير المستقل الجنس.

ولتحديد اتجاه الفروق تم حساب متوسطات درجات الجنسين في الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة، وبلغت قيمها (٩٤,٧٨٢ ، ١٠٨,٠٥٨) للذكور والإثاث على الترتيب ، وبذلك يتضح وجود فروق بين الجنسين في الأداء على مقياس الذكاء الوجدااني بوصفه قدرة لصالح الإناث.

وأتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من سكوت وآخرين (Mayer & et al.,1998) وكيروتشي وكابي (Ciarrochi&Caputi,2000) وروبرتس وآخرين (Roberts&et al.,2002) وموسي النبهان ومحمد كمال (٢٠٠٣) ومحمد جبشي حسين محمد (٢٠٠٤) وعثمان حمود الخضر (٢٠٠٦) وطارق نور الدين محمد عبد الرحيم التي توصلت إلى وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداني لصالح الإناث.

واختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من محمد إبراهيم جودة (١٩٩٩) ونادية بنا وأحمد حسين الشافعي (٢٠٠٢) وسلiman محمد سليمان عبد الفتاح رجب علي (٢٠٠٣) وعبد الحي علي محمود ومصطفى حبيب محمد (٢٠٠٤) وعبد الجبار ناصر السامرائي (٢٠٠٥) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في الذكاء الوجداني.

كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة رشا عبد الفتاح الديدي (٢٠٠٥) التي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني لصالح الذكور.

(ج) تأثير التفاعل بين متغيري : سن التلاميذ والجنس على الذكاء الوجداني بوصفه قدرة:

يتضح من جدول (٩) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين تفاعل المتغيرين المستقلين (سن التلاميذ والجنس (ذكور وإناث) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١).

وهذا يشير إلى وجود تفاعل دال إحصائياً بين متغيري الدراسة: سن التلاميذ والجنس على الذكاء الوجداني بوصفه قدرة، ولتحديد حجم أثر سن التلاميذ (كمتغير مستقل) والجنس (كمتغير مستقل) على الذكاء الوجداني بوصفه قدرة (كمتغير تابع) تم حساب قيمة "مرربع إيتا" η^2 لاختبار تحليل التباين، وقد بلغت قيمة "مرربع إيتا" $\eta^2 = 0,57$ وهو حجم تأثير متوسط، وهذا يعني أن ٥٧٪ من التباين الحادث في المتغير التابع (الذكاء الوجداني بوصفه قدرة) يرتبط بالتبالين الموجود في التفاعل بين المتغيرين المستقلين(سن التلاميذ والجنس).

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور هذه الفروق الدالة، تم استخدام اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول التالي الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول (١٠)

الدلالة الإحصائية للفروق في الذكاء الوجداني بوصفه قدرة بين الجنسين سن

اللاميذ (٩٠-٩١، ٩١-٩٢، ٩٢-٩٣) (اختبار شيفيه)

مستوى الدلالة	الفروق	متوسط درجات دافعية الإنماز الدراسي	ن	مجموعات المقارنة
٠,٠١	٢٥,٥٧٣-	٧٢,٠٠٠	٧٥	ذكور ١١-١٠ سنة.
		٩٧,٥٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١١ سنة.
٠,٠١	٤٢,٧٧٣-	٧٢,٠٠٠	٧٥	ذكور ١١-١٠ سنة.
		١١٤,٧٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١٣ سنة.
٠,٠١	١٢,٧٨٧-	٧٢,٠٠٠	٧٥	ذكور ١١-١٠ سنة.
		٨٤,٧٨٧	٧٥	إناث ١١-١٠ سنة.
٠,٠١	٣٦,٦٠٠-	٧٢,٠٠٠	٧٥	ذكور ١١-١٠ سنة.
		١٠٨,٦٠٠	٧٥	إناث ١٢-١١ سنة.
٠,٠١	٥٨,٧٨٧-	٧٢,٠٠٠	٧٥	ذكور ١١-١٠ سنة.
		١٣٠,٧٨٧	٧٥	إناث ١٣-١٢ سنة.
٠,٠١	١٧,٢٠٠-	٩٧,٥٧٣	٧٥	ذكور ١١-١٠ سنة.
		١١٤,٧٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١٣ سنة.
٠,٠١	١١,٠٢٧-	٩٧,٥٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١١ سنة.
		١٠٨,٦٠٠	٧٥	إناث ١٢-١١ سنة.
٠,٠١	٣٣,٢١٣-	٩٧,٥٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١١ سنة.
		١٣٠,٧٨٧	٧٥	إناث ١٣-١٢ سنة.
٠,٠١	٢٩,٩٨٧	٨٤,٧٨٧	٧٥	إناث ١١-١٠ سنة.
		١١٤,٧٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١٣ سنة.
٠,٠٥	٦,٩٧٣	١٠٨,٦٠٠	٧٥	إناث ١٢-١١ سنة.
		١١٤,٧٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١٣ سنة.
٠,٠١	١٦,٠١٣-	١١٤,٧٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١٣ سنة.
		١٣٠,٧٨٧	٧٥	إناث ١٣-١٢ سنة.
٠,٠١	١٢,٧٨٧	٩٧,٥٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١١ سنة.
		٨٤,٧٨٧	٧٥	إناث ١١-١٠ سنة.
٠,٠١	٢٣,٨١٣-	٨٤,٧٨٧	٧٥	إناث ١١-١٠ سنة.
		١٠٨,٦٠٠	٧٥	إناث ١٢-١١ سنة.
٠,٠١	٤٦,٠٠٠-	٨٤,٧٨٧	٧٥	إناث ١١-١٠ سنة.

		١٣٠,٧٨٧	٧٥	إناث ١٢-١٣ سنة.
٠,٠١	٢٢,١٨٧-	١٠٨,٦٠٠	٧٥	إناث ١١-١٢ سنة.
		١١٤,٧٧٣	٧٥	ذكور ١٢-١٣ سنة.

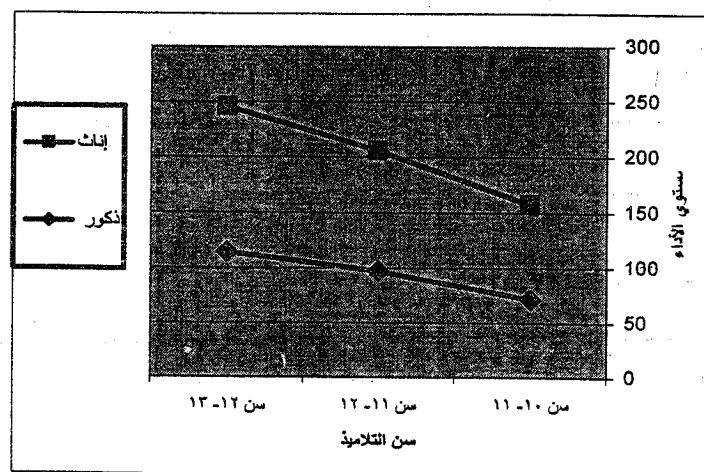
الفرق الخارج = $7,01, ٣,٩٨ - ٢٢,١٨٧ = ١٣٠,٧٨٧$ عند مستوى ٠,٠٥ ، على الترتيب (إخلاص محمد عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهي ، عادل محمد الشار ، ٤٢٥-٤١٦ : ٢٠٠٤)

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين الذكور الأصغر سناً والإثاث الأكبر سناً لصالح الإناث الأكبر سناً. كما أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين من نفس السن لصالح الإناث. كما أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور الأكبر سناً والإثاث الأصغر سناً لصالح الذكور الأكبر سناً.

وتعني هذه النتيجة أن الإناث الأكبر سناً أفضل في الذكاء الوج다كي بوصفه قدرة من الذكور الأصغر سناً، وكذلك الذكور الأكبر سناً أفضل في الذكاء الوجداكي بوصفه قدرة من الإناث الأصغر سناً، أما الذكور والإثاث في نفس السن فإن الإناث أفضل من الذكور في الذكاء الوجداكي بوصفه قدرة، وهذا يعني أن الذكاء الوجداكي بوصفه قدرة مختلف باختلاف كل من سن التلاميذ (١٠-١١ ، ١١-١٢ ، ١٢-١٣) والجنس (ذكور وإناث). وهو ما يوضحه الشكل التالي :

شكل (١)

أثر تفاعل متغيري: سن التلاميذ والجنس على الذكاء الوجداكي بوصفه قدرة



يتضح من الشكل السابق أن الذكاء الوج다كي بوصفه قدرة يختلف باختلاف كل من سن التلاميذ والجنس (ذكور وإناث) عند جميع المستويات، وهذا يعني أن تأثير سن التلاميذ على الذكاء الوجداكي بوصفه قدرة عند جميع المستويات يعتمد على جنس التلميذ ذكراً كان أم أنثى، كما أن الشكل السابق يوضح أن الذكاء الوجداكي يرتفع بتقدم العمر لدى الأطفال سواءً كانوا ذكوراً أم إناثاً.

التوصيات :

يمكن للباحث في ضوء ما توصل إليه، أن يقدم التوصيات التالية:

- استخدام المقياس كأداة مفيدة في البحوث النفسية والتربوية.
- استخدام المقياس في عملية التوجيه والإرشاد النفسي والتربوي لأولئك الأمور.
- استخدام المقياس كمحل إضافي عند تقويم التلاميذ ، والتعرف على العوامل والمتغيرات المؤثرة على تحصيلهم الدراسي.
- استخدام المقياس في الكشف عن المشكلات الانفعالية التي يعاني منها التلاميذ، والتي تؤثر سلباً على سلوكهم في المدرسة.

المقترحات:

يقترح الباحث إجراء البحوث والدراسات الآتية:

- تجريب المقياس على عينة من طلاب المرحلة الإعدادية والثانوية.
- إجراء دراسة للكشف عن الذكاء الوجداكي بوصفه قدرة وعلاقته بعض المتغيرات المعرفية والاجتماعية.
- بناء برنامج تدريبي لتنمية الذكاء الوجداكي لدى الأطفال.
- تصميم برنامج علاجي للأطفال المضطربين انفعالياً لتنمية الذكاء الوجداكي لديهم.

المستفيدون من الدراسة:

- أولياء الأمور.
- المعلمين.
- التلاميذ.
- المهتمين بقطاع التربية والتعليم.
- مخططى المناهج والبرامج الدراسية.

مراجع الدراسة

أولاً: المراجع العربية:

إخلاص محمد عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهي، عادل محمد النشار (٤٠٠٢): التحليل الإحصائي في العلوم التربوية نظريات - تطبيقات - تدريبات. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

بطرس حافظ بطرس (٢٠٠٦) "التبؤ بالنجاح المهني لعلماء رياض الأطفال في ضوء مكونات الذكاء الوج다اني والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية". ضمن بحث المؤشر السنوي لكلية رياض الأطفال. جامعة القاهرة (التربية الوجداانية للطفل). مركز مؤتمرات جامعة القاهرة (من ٩-٨ أبريل)، ٤٦٢-٤٠٧.

خالد عبد الرزاق النجار (٢٠٠٧): "الذكاء الوجدااني لدى الأطفال - قياسه ومتغيراته". مجلة دراسات نفسية. المجلد السابع عشر. العدد الثاني. ٤٢٣-٤٧٩.

دانيل جولمان (٢٠٠٠). ذكاء المشاعر. ترجمة هشام الحناوي ، القاهرة: هلا للنشر والتوزيع.

رشا عبد الفتاح الدبدي (٢٠٠٥): "الذكاء الانفعالي وعلاقته باضطرابات الشخصية لدى عينة من دارسي علم النفس ". مجلة علم النفس العربي المعاصر. العدد الأول. المجلد الأول. ١١٢-٦٩.

زيتب شعبان رزق (٢٠٠٣): الذكاء الانفعالي - المفهوم والقياس "دراسة استطلاعية" رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة عين شمس.

سليمان محمد سليمان، عبد الفتاح رجب علي (٢٠٠٣): "أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء الوجدااني لدى الأبناء". مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، العدد مائة وإحدى عشر، ٨٩-١٢٣.

صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٠): تحليل البيانات في البحوث النفسية والتروبية. ط٣. القاهرة: دار الفكر العربي.

طارق نور الدين محمد عبد الرحيم (٢٠٠٧): "الذكاء الوج다尼 في علاقته بالكتفاعة في التعليم والتفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية". رسالة ماجستير.

كلية التربية. جامعة سوهاج.

طالب المنهائي (٢٠٠٢): "اختبار الذكاء الانفعالي: تعریفه وتحليل خصائصه السيکومتریة في البيئة العمانیة". رسالة ماجستير. جامعة السلطان قابوس. عمان.

عبد الجبار ناصر السامرائي (٢٠٠٥): "الذكاء الانفعالي لدى الطلبة المتفوقين عقلياً في مدارس اليوبيل". مؤتمر التربية الخاصة العربي. الأردن، ٢٠٢-١٧٧.

عبد الحي علي محمود ، مصطفى حبيب محمد (٢٠٠٤): "الذكاء الوجدا尼 وعلاقته ببعض المتغيرات المعرفية اللامعافية للشخصية". مجلة المصرية للدراسات النفسية. المجلد الرابع عشر. العدد الثالث والأربعون، ٩٧-٥٥.

عثمان جود الحضر (٢٠٠٦). "تصميم مقاييس عربي للذكاء الوجداني والتحقق من خصائصه السيکومتریة". مجلة دراسات نفسية. العدد الثاني. المجلد السادس عشر. ٢٨٩-٢٥٩.

عصام محمد زيدان، كمال أحد الإمام (٢٠٠٢): "الذكاء الانفعالي وعلاقته بأساليب التعلم وبعض أبعاد الشخصية لدى طلاب كلية التربية النوعية". مجلة البحوث النفسية التربوية. كلية التربية. جامعة المنوفية. العدد (٣). السنة (١٧)، ٣-٤١.

علي مفتاح (٢٠٠٥): "الذكاء الوجداني والذكاء اللفظي لدى الشباب الجامعي". مجلة الخدمة النفسية. مركز الخدمة النفسية. كلية الآداب. جامعة عين شمس. (١)، ٩١، ١٥٢-٩١.

فاروق عثمان. (٢٠٠٠): "القلق وإدارة الضغوط النفسية". القاهرة : دار الفكر العربي.
فؤاد البهبي السيد (١٩٧٩): "علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري". ط٣. القاهرة : دار الفكر العربي.

محمد إبراهيم جودة. (١٩٩٩): "دراسة بعض مكونات الذكاء الوجداني في علاقتها بمركز التحكم لدى طلاب الجامعة". مجلة كلية التربية بينها، المجلد العاشر، العدد

(٤٠)، ٣٥-١٤٣.

محمد جبشي حسين محمد (٤٠٠٤): "المكونات العاملية للذكاء الانفعالي لدى عينة من المتفوقين أكاديمياً وغير المتفوقين من طلاب المرحلة الثانوية". مجلة دراسات نفسية. المجلد الرابع عشر، العدد الثالث، ٢٨١-٣٣٦.

محمد حسن عبد الله (٢٠٠٦): الذكاء بين الأحادية والتعددية، القاهرة: إيتراك للنشر والتوزيع.

محمد رزق البحيري (٢٠٠٧): "تنمية الذكاء الوجداني لخفض حدة بعض المشكلات لدى عينة من الأطفال المضطربين سلوكيًا". مجلة دراسات نفسية. المجلد السابع عشر، العدد الثالث، ٥٨٥-٦٤١.

محمد عبد السميح رزق (٢٠٠٣): "مدى فاعلية برنامج التحفيز الانفعالي في تنمية الذكاء الانفعالي للطلاب والطالبات بكلية التربية بالطائف-جامعة أم القرى". مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية. المجلد الخامس عشر، العدد الثاني، ١٥٦-٢٠٣.

محمد عبد السميح رزق وفاروق السيد عثمان (٢٠٠١): "الذكاء الانفعالي -مفهومه وقياسه". مجلة علم النفس، العدد الثامن والخمسون، السنة الخامسة عشر. .٢٩-٣

محمود فتحي عكاشه (٢٠٠٥): "أدوار المعلم في تنمية الذكاء الانفعالي لدى الأطفال المراهقين". مؤتمر التربية الخاصة العربي، الجامعة الأردنية، عمان، ٢-٣٦. مني سعيد أبو ناشي (٢٠٠٢): "الذكاء الوجداني وعلاقته بالذكاء العام والمهارات الاجتماعية وسمات الشخصية "دراسة عاملية". المجلة المصرية للدراسات النفسية. المجلد الثاني عشر، العدد (٣٥). ص من ١٤٥-١٨٨.

موسي النبهان ومحمد كمال (٢٠٠٣): "تطوير مقياس الذكاء العاطفي وتقدير خصائصه السيكومترية". مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد التاسع عشر، العدد الأول، ٧٩-١٠٩.

نادية بنا وأحمد حسين الشافعي (٢٠٠٢): الذكاء الفعال تباينه ومتراوه، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

ثانيًا: المراجع الأجنبية:

- Ciarrochi,J.V., Cham,A.Y.C., Caputi,P.& Roberts,R. (2001). Measuring Emotional intelligence. In J. Ciarrochi,J.P.Gorgas &J.Mayer (Eds.) Emotional intelligence in everydaylife Philadelphia : psychology press,65- 76.
- Elksnin,L.(2003).Fostering social -emotional learning in the classroom. Education,124(1),36-53.
- Graves,M.L.M.(2000). Emotional intelligence. General intelligence and personality:Assessing the construct validity of An Emotional intelligence test using structural equation modeling. D.A.I., 61(4),2255-B.
- Mayer,J.D.,&Salovey,P.(1995).Emotional intelligence and the construction and regulation of feelings. Applied and preventive psychology,4,197-208.
- Mayer,J.D.,Dipaolo, M& Salovey,P. (1990).Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A Component of Emotional intelligence. Journal of personality assessment ,54(4),772-781.
- Mayer,J.D.,Salovey,P.&Caruso,D. (1999). Emotional intelligence meets standards for a traditional intelligence. The journal of intelligence,270(4),267-298.
- Mayer,J.D.,Salovey,P.&Caruso,D. (2000).Models of Emotional intelligence. In R.J.Sternberg(Ed).Handbook of intelligence.New York. Cambridge University Press,396-420.
- Richburg,M.&Fletcher,T.(2002).Emotional intelligence :Directing A child's emotional education. Child Study Journal,32(1),31-50.
- Robert,W.&Lovejoy,C.(2002).Information processing in everyday life emotion.Congruent bias in reports of parent-child interaction. Journal of

- personality and social psychology, 83(1),216-230.
- Roberts,R.,Zeidner,M.&Mathews,G.(2002).Does emotional intelligence meet traditional standards for an intelligence? Some new and conclusions. Emotion, 1(3),196-231.
- Saklofski,D.H.; Austin,E.J. & Minski,P.S.(2003).Factor structure and validity of Emotional intelligence measure, Pesonality and individual differences, 34,707-721.
- Salovey,P.&Mayer,J.D.(2001).Emotional intelligence and giftedness .Roeper Review ,23(3),131-143.
- Skutte,N.S.,Malouff,J.M.,Hall,L.E.,Haggerty,D.J.,Cooper,J.T .,Golden,C.J.&Dornheim.(1998)Development and validation of a measure of emotional intelligence . Personality & individual differences .V.25(2),167-177.
- Stonsy,S.(1998).Compassionate parenting.ERIC.Ed 450785.