

يستخدمها في حل المشكلات العلمية (١ ، ٣٨٧) و بذلك يكون الهدف من عملية التقييم هو مساعدة كل من التلميذ و المدرس على معرفة مدى التقدم نحو بلوغ الهدف و تحديد العوامل التي تؤدي الى تقدم التلميذ أو تحول دونه سواء أكانت هذه العوامل تشمل تطبيقاته التنظيمية مثل العوامل العقلية أو النفسية أم لا تشمل بها تطبيقاته مباشرة مثل ظروفه الاجتماعية و الدراسية ثم دراسة ما يلزم عمله لتطبيق التقدم المنشود و الاستفادة من ذلك فيما بعد بحيث نتقى أسباب الخطأ أو النقص أي أن التقييم يحصل من معناه التثقيف و الوقاية و العلاج ، فضلا شك أن التقييم أمر ضروري في جميع الأعمال و المجالات لا سيما المجال التربوي حتى يمكن الانتعاش من العثرات و الأخطاء و تحقيق لهم التفهم و المتابعة التقييمية (٢ ، ١٦) . و يختلف التقييم عن القياس بحيث أن القياس يحدد الدرجة الشبه حصل عليها الفرد في موقف معين وقد يختلف مدلول هذه الدرجات من موقف لأخر أما التقييم يستهدف التثقيف و الوقاية و العلاج . و بذلك يتفهم القياس جوانبا من جوانب التقييم (١٤٨ ، ١٤٩) ولكن يكون التقييم شاملا يشمل من أعماله الخطوات التالية عند القيام بعملية التقييم :

- ١ - تحديد الهدف أي لماذا نقوم ؟
- ٢ - ترجمة الهدف الى انماط سلوكية اي البحث عن نوع السلوك الذي يدل على تحقيق الهدف ، فإذا كان الهدف هو التحقق من قدرة التلميذ على التفكير العلمي، يوضع هؤلاء التلاميذ في مواقف جديدة و يتربكون

- ٦ - معرفة ما اذا كان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين آراء المدرسين و آراء المدرسات في كل من الاهداف و الخطة و الاساليب و الوسائل و الافاده من نتائج التقييم .

مسلمات البحث :

- ١ - التقييم السليم دعامة اساسية لنجاح العمل العلمي والتربوي .
٢ - استطلاع الرأي الذي اعدته الباحثة صالحه للتعرف على و اقتناع تعلم التلاميذ للعلوم بالطقة الثانية من التعليم الاساسي .

حدود البحث :

- ١ - اجريت هذه الدراسة بمدارس محافظة سوهاج .
٢ - اقتصر البحث على معلمى العلوم بالطقة الثانية من التعليم الاساسي .

ملاحظات البحث :

التقويم :

" عملية تشخيصية وقائية علاجية تستهدف الكشف عن مواطن الضعف والقوة فى التدريس بقصد تحسين عملية التعليم وتطويرها مما يحقق الاهداف المنشودة " (١١ ، ٤٢٥)

الطقة الثانية من التعليم الاساسي :

" المرحلة الاعدادية) التى تقبل التلميذ بعد حصوله على الطقة الاولى (المرحلة الابتدائية) وتعدده للانتقال بالمرحلة التالية (الثانوية و ما فى مستواها) .

الخططة العامة للبحث :

معممممممممممممممممممم

- لتحقيق أهداف البحث اتبعت الخطوات التالية :
- ١- دراسة تطبيقية لاطار العام للبحث .
 - ٢- تحديد ودراسة الجوت والدراسات السابقة العربية والاجنبية .
 - ٣- اعداد استطلاع رأى المربين عن واقع تفويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية من التعليم الاساسي .
 - ٤- عرض استطلاع الرأى على لجنة من المحكمين لمعرفة مدى صلاحية

للتطبيق .

- ٥- تعديل ل بعض العبارات فى ضوء آراء لجنة التحكم .
- ٦- وضع الاستطلاع فى صورته النهائية .
- ٧- تطبيق الاستطلاع على مجموعة ممثلة لمينة البحث من معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى لمعرفة شباته ومدقة الذاتى و للتأكد من صلاحية وه وضوح ودققة عباراته .
- ٨- اختيار عينة البحث اختيارا عشوائيا بحيث تمثل محافظة سرهاج .
- ٩- تطبيق الاستطلاع على عينة البحث من معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى .

- ١٠- عرض نتائج البحث و تحليلها و تفسيرها .
- ١١- تقديم بعض المقترحات و التوجيهات فى ضوء نتائج البحث .

العينة :

معممممممممممم

تم اختيار العينة اختيارا عشوائيا بحيث تمثل مجتمع معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى وقد كان عدد افراد العينة الكلى هو مائتان معلم و معلمة (٢٠٠) منهم مائة وعشرون (١٢٠) معلما وثمانون (٨٠) معلمة .

أدوات البحث:-

معممممممممم

أدوات البحث التي اعتمدت عليها الباحثة هي المقابلة الشخصية لبعض معلمى العلوم بالطقة الثانية من التعليم الاساسى واستطلاع السراى الذى قامت باعداده .

استطلاع السراى:-

معممممممممم

ا - فى الصورة الاولى:

يتكون الاستطلاع من خمسة محاور أساسية هي أهداف تقويم التلاميذ ، خطة التقويم ، أساليب التقويم ، وسائل التقويم ، كيفية الافادة من نتائج التقويم فى تحقيق اهدافه .

ويشتمل كل محور من المحاور الخمسة على عدد من العبارات و تقابيل المحاور و العبارات الأربعة الأولى استجابات خاصة بامكانية التقيد و هى ثلاثية المسمى (يمكن تنفيذ ، لا أدري ، لا يمكن تنفيذه) واستجابات خاصة بالتنفيذ الفعلى و هى ثلاثية المسمى أيضا ، (منفذ فعلا ، لا أدري ، غير منفذ) ، أما المحور الخامس بعباراته فيقابله استجابات ثلاثية تحدد الموافقة او عدم التأكد او عدم الموافقة على كل عبارة من عباراته (موافق ، غير متأكد ، غير موافق) . و يتكون المحور الأول من أربع عبارات و المحور الثانى من اربع عبارات و المحور الثالث من اثنتى عشرة عبارة و المحور الرابع من اربع عشرة عبارة و المحور الخامس من تسع عشرة عبارة منتهية بعبارة مفتوحة عما اذا كانت لدى المستجيب اضافات اخرى لم ترد ضمن بنود الاستطلاع وبذلك يكون عدد عبارات المقياس الكلى ثلاثا وخمسين عبارة (٥٣) وقد طلب من المستجيب ان يضع علامة (✓) امام العبارة اسفل الاستجابة التى تتفق مع وجهة نظره الواقعية التى تفكر

الغش والاسباب الادارية .	- الدرجة التي تعطى للتلميذ اعلى من مستواه الحقيقى بسبب الغش والاسباب الادارية معما .
--------------------------	--

وبذلك أصبح عدد عبارات المحور الخامس ثمانى عشرة ، وأصبح

العدد الكلى لعبارات الاستطلاع احدى وخمسين عبارة .

ج - حساب معامل الصدق للاستطلاع :

بعد اجراء التعديلات اللازمة وفقا لآراء السادة المحكمين صيغت التعديلات لتتخذ صيغتها النهائية وبذلك أصبح الاستطلاع صالحا للتطبيق بعد أن توفّر فيه معيار الصدق الظاهرى الذى يعتمد على التنظيم المبدئى لعبارات الاستطلاع لمعرفة اذا كانت تتعلق بالجانبي المتناسق (١٢ ، ١٩٨) وصدق المضمون الذى يقاس بالتنظيم المنطقي لمحتويات المقياس ومطابقتها لمحتويات الجانب المقيس (١٢ ، ١٩٨) وتوفّر فيه الصدق المنطقي الذى يعتمد على مدى تمثيل المقياس للميدان الذى يقيسه (١٣ ، ٥٥٢) وتوفّر أيضا الصدق الذاتى الذى يعرف بأنّه صدق الدرجات التخريبية بالنسبة للدرجات الحقيقية التى خلصت من شوائب اخطاء الصدقة ، وبذلك تصح الدرجات الحقيقية للمقياس هى المحك او الميزان الذى ننسب اليه صدق المقياس . (١٤ ، ٦٨٢) ولقد حسب معامل الصدق الذاتى بالقانون : $r = \frac{r_{11}}{r_{11}}$ (١٤ ، ٦٨٣) حيث r_{11} هى معامل الثبات للاستطلاع .

فوجد أنه ٠.٩٩ تقريبا وهى نسبة عالية ولهذا الصدق أهميته القموى فى تحديد النهاية العظمى لمعاملات الصدق التخريسي والصدق العاملى أى أن الحد الاعلى لمعامل صدق الاستطلاع يساوى معامل

تم التصحيح باتباع طريقة "Iikert" حيث اعطيت
العبارات الموجبة الخاصة بإمكانية التنفيذ للدرجات كالأتي :

لايمكن تنفيذه
غير متأكد

١ ٢ ٣

و العبارات السالبة اعطيت الدرجات كالأتي :

لايمكن تنفيذه
غير متأكد

٣ ٢ ١

و العبارات الموجبة الخاصة بالتنفيذ الفعلي درجاتها كالأتي :

متفئذ فعلا
غير متأكد

١ ٢ ٣

اما العبارات السالبة فأخذت الدرجات التالية :

متفئذ فعلا
غير متأكد

٣ ٢ ١

اما العبارات الموجبة من المحور الخامس فأعطيت الدرجات التالية :

موافق
غير متأكد

١ ٢ ٣

و العبارات السالبة اعطيت الدرجات التالية :

موافق
غير متأكد

٣ ٢ ١

و العبارة المشروكة اعطيت الدرجة ١.١ والأجابة الخاطئة التي يجيب

فيها الفرد باجابتين للعبارة الواحدة احدهما تعبر عن الإيجابية
والأخرى تعبر عن السلبية تعطى الدرجة ١.٠

ولما كان الاستطلاع يتكون من احدى وخمسين (٥١) عبارة تشمل خمسة

محاوير اساسية فتكون الدرجة الكلية لمكوناته كما يلي :

لمعرفة امكانية تنفيذ هذه الاهداف وللمعرفة مدى التنفيذ الفعلى.
ويوضح الجدول التالي ذلك :

جدول رقم (١)

نسبة الاجابات الواقعية الى الدرجات المقررة	النسبة النهائية العظمى للدرجات	مجموع درجات اجابات اقراد العينة	المحور (الاهداف)
٠/٠٨٤ ٨٣	٢٤٠٠	٢٠٣٦	امكانية التنفيذ
٠/٠٤٧	٢٤٠٠	١١٢٨	التنفيذ الفعلى

و يتضح من الجدول ان اهداف تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة
الثانية من التعليم الاساسى ممكنة التحقيق بنسبة ٠/٠٨٤ ٨٣، بينما تحقق
فعلا بنسبة ٤٧/٠، فقط وهذه النسبة ضئيلة جدا ولا تناسب مع أهمية
اهداف التقويم ودورها فى تحقيق اهداف تدريس العلوم .
أى أن الهدف الاول من البحث تحقق وتمت الاجابة عن السؤال الاول .

ثانيا : التعرف على خطة تقويم التلاميذ فى العلوم بالحلقة الثانية
من التعليم الاساسى وامكانية تنفيذها ومدى التنفيذ الفعلى :

صيغت خطة التقويم فى اربعة عناصر اساسية هى التقويم فى
نهاية كل درس ، التقويم فى بداية كل درس ، التقويم بعد الانتهاء
من دراسة كل وحدة دراسية ، التقويم فى نهاية المقرر الدراسى .
ثم حسبت النسبة المئوية لمعرفة امكانية التنفيذ و التنفيذ
الفعلى لهذه الخطة ويوضح ذلك الجدول التالي :

جدول رقم (٢)

المحور (الخطوة)	مجموع درجات اجابات افراد العينة	النسبة الاجابات النهائية العظمى للدرجات	النسبة الاجابات الواقعية الى الدرجات المقروءة
امكانية التنفيذ	٢١١٥	٢٤٠٠	٠/٠٩٢٢٩
التنفيذ الفعلى	٢٠٣٦	٢٤٠٠	٠/٠٨٤٨٣

أى أن خطة تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية من التعليم الاساسى ممكنة التنفيذ بنسبة ٠/٠٩٢٢٩، ومنفصلة فعلا بنسبة ٠/٠٨٤٨٣، وهى نسبة مرتفعة تتناسب مع أهمية التقويم فى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى وبذلك تحقق الهدف الثانى وتمت الاجابة عن السؤال الثانى.

التعرف على بعض أساليب تقويم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى وامكانية تنفيذها، ومدى التنفيذ الواقعى :

صيغت اساليب التقويم بحيث تشمل المعلومات (مدى حفظ الحقيقة ومدى تذكرها ، القدرة على استخدامها فى الحياة العملية) ، المفاهيم (معرفة المفهوم ، القدرة على تطبيق المفهوم فى الحياة العملية) ، المبادئ والقوانين (المعرفة ، القدرة على الاستخدام فى حل المشكلات أو تفسير مواقف او ظواهر جديدة) **المهارات** (تقدير المهارة فى ضوء الانتاج ، تقويم المهاره عن طريق ملاحظة الاداء) ، التفكير العلمى (القدرة على استخدام اسلوب التفكير العلمى ، مدى اكتساب الاتجاه العلمى ، القدرة على حل المشكلات فى ضوء ما تم تعلمه) . ثم حسب النسبة المئوية لمعرفة

امكانية التنفيذ والتنفيذ الفعال و يوضح ذلك الجدول الاتي :

جدول رقم (٣)

المحور (الاساليب)	مجموع درجات اجابات جميع افراد العينة	النسبة الاجابات الواقعية الى الدرجات المعروفة	النسبة الاجابات الواقعية الى الدرجات المعروفة
امكانية التنفيذ	٥٢٨٩	٧٢.٠٠	٠/٠٧٣٢٤٦
التنفيذ الفعلى	٣٥٤٥	٧٢.٠٠	٠/٠٤٩٢٤

وتعنى هذه النتائج أن أساليب التقييم قابلة للتطبيق النسبية مع أهمية التقييم وبذلك تحقق الهدف الثالث كما تمت الاجابة عن السؤال الثالث.

رأبها : التعرف على بعض الوسائل التي يمكن استخدامها في تقييم تعلم التلاميذ للمعلوم بالخطوة الثانية من التعليم الاساسي وامكانية تنفيذها ومدى التنفيذ الفعلى :

صيفت الوسائل التي يمكن استخدامها في التقييم بحيث تشمل الاختيارات الشفوية ، اختبارات المقال التحريرية ، اختبارات الاداء ، الملاحظة ، مقاييس الاتجاهات العلمية ، استطلاع الرأى، المناقشة ، اختبار المسواب والخطأ ، اختبار المقابلية (المراوغة) ، اختبار التكميل ، الاختيار من متعدد/اختبارات التعرف على الاشياء ، اختبارات الابداع او الابتكار ثم حسب النسبة المئوية لمعرفة امكانية التنفيذ ، وكذلك التنفيذ الفعلى .

ويوضح ذلك الجدول التالي :

جدول رقم (٤)

المحور (وسائل التقويم)	مجموع درجات اجابات افراد العينة	النسبة الاجابات الواقعية الى الدرجات المقررة	النسبة النهائية العظمى للدرجات	مكانيية التنفيذ	التنفيذ الفعلى
	٦٣٠٨	٠/٠٨٠.٨٧	٧٨٠٠	٦٣٠٨	٥٠٧٠
		٠/٠٦٥	٧٨٠٠		

أى أن وسائل التقويم ممكنة التنفيذ (ممكنة التطبيق) بنسبة

٨٧.٠/٠٨٠، بينما هى فى الواقع منقذه او مطبقة فحلا بنسبة

٦٥.٠/٠٦٥، وهذا لا يتناسب مع أهمية تنويم واستخدام وسائل التقويم

فى العلوم بالطبقة الشائبة من التنظيم الاساسى وبذلك تحققوا

الهدف الرابع ، كما تمت الاجابة عن السؤال الرابع .

خامسا : التعرف على مدى الافادة من نتائج التقويم الواقعية :

صيفت نتائج التقويم الواقعية فى العلوم بحيث تكشف بحق عما

هو حادث فى المدارس وهى تشمل الكشف عن الحالة الدراسية

لكل تلميذ ، بناء على التقويم تتحسن الوسيلة التعليمية ، وفى

ضوء التقويم يتم تصحيح الخطأ ، عن طريق التقويم يتم التعرف

على الفروق الفردية ، فى ضوء التقويم يتابع المدرس طلابه

باستمرار ، التقويم فى الواقع يقف عند حد القياس ، التقويم

فى مدارسنا تقليدى ، يعتمد التقويم فى مدارسنا على الاختبارات

التحريرية فقط ، الدرجة التى تعطى للتلميذ تعبر عن مستواه

الحقيقى ، الدرجة اعلى من مستواه الحقيقى لاسباب ادارية ،

الدرجة اعلى ما، مستواه الحقيقي بسبب الغش في الاختبار ،
 (الامتحان) الدرجة اعلى من مستواه الحقيقي بسبب الغش
 والاسباب الادارية معا ،الدرجة التي تعطى للتلميذ اقل من
 مستواه العلمى ،من نتائج التقويم المتبع انخفاض مستوى
 الخريج علميا ،انخفاض مستوى الخريج ادبيا ،يتم التركيز
 في التقويم على الجانب التحصيلي فقط واهمال الجوانب الاخرى،
 التقويم يوضعه الحالى ضد العملية التربوية وليس لمالحها ،
 قد يوردي نظام التقويم المتبع الى تدهور مستوى التعليم فى
 مصر. ثم حسبت النسبة المئوية لتعكس مدى الافادة من نتائج
 التقويم فى تحقيق اهدافه ويوضح الجدول التالى ذلك :

جدول رقم (٥)

نسبة الاجابات الواقعية الى الدرجات المقررة	النهائية العلمى للدرجات	مجموع درجات اجابات اقراد العينة	المحسور
٠/٠٥٨٧٢	١٠٨٠٠	٦٣٤٢	كيفية الافادة من نتائج التقويم فى تحقيق اهدافه

أى أن الافادة من نتائج التقويم فى تحقيق أهدافه تتحقق
 بنسبة ٠/٥٨٧٢ فقط وهذا لا يتلائم مع دور التقويم فى العلوم
 وأهميته فى تحقيق أهداف تدريس العلوم كما لا تتناسب مع دور
 العلوم فى التقدم العلمى والاجتماعى المعاصر .وبذلك
 تحقق الهدف الخامس وتمت الاجابة عن السؤال الخامس .

صابع الجدول (٦)

النسبة المئوية للتنفيذ الفعلي		النسبة المئوية لادري منفذ		النسبة المئوية لتنفيذ لا يمكن تنفيذه		النسبة المئوية لامكانية التنفيذ		النسبة المئوية لتنفيذه لا ادري لا يمكن تنفيذه		رقم العبارة	المحور
٩٢٠٢٢	٦٠٦٧	-	٦٠٦٧	-	٦٠٦٧	٩٢٠٢٢	٦٠٦٧	٩٢٠٢٢	٦٠٦٧	٥	
٦٦٠٦٧	-	٣٣٠٢٢	٢٦٠٦٧	٢٦٠٦٧	-	٧٣٠٢٢	-	٧٣٠٢٢	-	٦	
٨٠	٦٠٦٧	١٢٠٢٢	٢٠	٢٠	-	٨٠	-	٨٠	-	٧	
١٠٠	-	-	٨٠	١٢٠٢٢	٦٠٦٧	٦٠٦٧	١٢٠٢٢	٦٠٦٧	٦٠٦٧	٨	
٨٠	-	٢٠	٤٦٠٦٧	٤٦٠٦٧	٦٠٦٧	٤٦٠٦٧	٦٠٦٧	٤٦٠٦٧	٤٦٠٦٧	٩	
١٠٠	-	-	١٠٠	-	-	-	-	-	-	١٠	
١٠٠	-	-	٨٠	-	-	٢٠	-	٢٠	-	١١	
٧٣٠٢٢	٢٦٠٦٧	-	٨٠	٦٠٦٧	٦٠٦٧	١٣٠٢٢	٦٠٦٧	١٣٠٢٢	٦٠٦٧	١٢	
-	-	١٠٠	-	-	-	١٠٠	-	١٠٠	-	١	رابعا :
٢٦٠٦٧	١٣٠٢٢	٦٠	٢٠	٢٠	١٣٠٢٢	٦٦٠٦٧	١٣٠٢٢	٦٦٠٦٧	٦٦٠٦٧	٢	وساكنيل
٩٢٠٢٢	-	٦٠٦٧	٦٠	٦٠	-	٤٠	-	٤٠	-	٣	التقويم
٢٠	١٢٠٢٢	٦٦٠٦٧	٦٠٦٧	٦٠٦٧	١٢٠٢٢	٨٠	١٢٠٢٢	٨٠	٨٠	٤	
٨٦٠٦٧	١٢٠٢٢	-	٨٠	١٢٠٢٢	١٢٠٢٢	٩٠٦٧	-	٩٠٦٧	-	٥	
٧٣٠٢٢	٢٠	٦٠٦٧	٢٦٠٦٧	٢٦٠٦٧	٢٠	٥٢	-	٥٢	-	٦	
-	٦٠٦٧	٩٢٠٢٢	-	-	-	١٠٠	-	١٠٠	-	٧	
٣٣٠٢٢	-	٦٦٠٦٧	١٢٠٢٢	١٢٠٢٢	-	٨٦٠٦٧	-	٨٦٠٦٧	-	٨	
٦٠	-	٤٠	٦٠٦٧	٦٠٦٧	-	٩٢٠٢٢	-	٩٢٠٢٢	-	٩	
-	-	١٠٠	-	-	-	١٠٠	-	١٠٠	-	١٠	
٦٠٦٧	-	٩٢٠٢٢	-	-	-	١٠٠	-	١٠٠	-	١١	
١٠٠	-	-	٢٦٠٦٧	٢٦٠٦٧	٦٠٦٧	٦٦٠٦٧	٦٠٦٧	٦٦٠٦٧	٦٦٠٦٧	١٢	
١٠٠	-	-	٦٠	٦٠	٤٠	-	-	-	-	١٣	

تابع النسبة المئوية

جدول رقم (٦)

غير موافق	غير متأكد	موافق	خامسا : الافادة من نتائج التقييم
١٣٣٣	٦٦٧	٨٠	١
١٣٣٣	-	٨٦٦٧	٢
-	-	١٠٠	٣
-	-	١٠٠	٤
-	٦٦٧	٩٣٣٣	٥
١٣٣٣	٢٠	٦٦٦٧	٦
-	-	١٠٠	٧
١٣٣٣	-	٨٦٦٧	٨
٨٠	٦٦٧	١٣٣٣	٩
-	١٣٣٣	٨٦٦٧	١٠
-	٦٦٧	٩٣٣٣	١١
٢٠	١٣٣٣	٦٦٦٧	١٢
١٠٠	-	-	١٣
٦٦٧	٦٦٧	٨٦٦٧	١٤
١٣٣٣	٢٦٦٧	٦٠	١٥
-	-	١٠٠	١٦
١٣٣٣	٦٦٧	٨٠	١٧
-	-	١٠٠	١٨

الخطأ ، عن طريق التقييم يتم التعرف على الفروق الفردية ومعظم افراد العينة يرون أنه في ضوء التقييم يتابع المدرس طلابه باستمرار .
و(٦٦,٧٪) من أفراد العينة يرون أن التقييم في الواقع يقف عند حد القياس بينما ١٣,٣٪/٠ يرون عكس ذلك اما الباقيون(٢٠,٠٪) فهم غير متأكدين وفي الوقت ذاته جميع افراد العينة يرون ان التقييم في مدارسنا تنقليدى ومعظمهم يرى ان التقييم في مدارسنا يعتمد على الاختبارات التحريرية فقط. ومعظمهم يرى أن الدرجة التي تعطى لللميذ لا تعبر عن مستواه الحقيقي كما أنها ليست اقل من مستواه الحقيقي(١٠,٠٪) بل هي بالتأكيد أعلى من مستواه الحقيقي لاسباب ادارية وأعلى جدا من مستواه الحقيقي بسبب الغش في الاختبار (الامتحان) (٣٣,٩٣٪/٠) وهم يرون ان التقييم المتبع حاليا في العلوم بمدارس الحلقة الثانية من التعليم الاساسي يؤدي الى انخفاض مستوى الخريج علميا وادبيا ويرى الجميع ان التركيز في التقييم على الجانب التحصيلي فقط مع اهمال الجوانب الأخرى ومعظمهم يرى ان التقييم بؤضعة الحالى ضد العملية التربوية وليس لصالحها بينما يرى جميع افراد العينة انه قد يؤدي نظام التقييم المتبع الى تدهور مستوى التعليم في مصر وتدل نتائج التقييم هذه على الخطورة التي يمكن ان تترتب على النظام المتبع في تقييم تعلم العلوم بمدارس الحلقة الثانية من التعليم الاساسي وبهذا تحقق الهدف الخامس من البحث كما اجيب عن السؤال الخامس .

سادسا : معرفة اذا كان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات في كل من الاهداف والخطة والاساليب والوسائل

والافادة من نتائج التقييم :

تم حساب الفرق ودلالته الاحصائية بالنسبة لكل محور من المحاور الخمسة على النحو التالي :

الأهداف : أولاً :

تم حساب المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لكل من المدرسين والمدرسات من افراد العينة بالنسبة للدرجات الخاصة بامكانية التنفيذ الفعلي ثم قيمة "ت" المحسوبة لمقابلتها بقيمة " ت " المجدولة حتى يمكن معرفة ما اذا كان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى فسى محور اهداف التقويم ويوضح ذلك مما يلى :

١ - امكانية التنفيذ :

يوضح الجدول التالى دلالة الفرق فى امكانية تنفيذ

اهداف تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية

من التعليم الاساسى .

جدوله رقم (٧)

قيمة " ت "	قيمة "ت" المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط	عدد افراد العينة	النوع
مجدولة عند مستوى ٠.١	ع	م	ن	مدرسى العلوم	مدرسات العلوم
٢٠	٩٦٨	١.٧	٩٣٢	١٢٠	مدرسى العلوم
		١٢٤	١١٤٥	٨٠	مدرسات العلوم

ويعنى هذا أن هناك فرقا ذا دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى فى عنصر امكانية تنفيذ اهداف تقويم تعلم التلاميذ للعلوم ، عند مستوى (٠١) . وهذا الفرق لصالح المدرسات .
ويوضح الجدول التالى دلالة الفروق بالنسبة للتنفيذ الفعلى لاهداف تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية من التعليم الاساسى :

جدول رقم (٨)

النوع	عدد افراد العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت" المحسوبة	قيمة " ت " المجدولة عند (٠١)
مدرسي العلوم	١٢٠	٤٠٢٥	٠٢٧		
مدرسات العلوم	٨٠	٨٠٦٣	٢٤١	٧٠٨	٢٦٠

ويعنى هذا ان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى بالنسبة لتنفيذ الفعلى للاهداف وهذا الفرق عند مستوى (٠١) . لصالح مدرسات العلوم .

خطة تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى :-

تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لكل من المدرسين

و المدرسات بالنسبة للدرجات الخاصة بإمكانية التنفيذ ثم التنفيذ الفعلي ثم حسب قيمة " ت " المحسوبة لمقارنتهما بقيمة " ت " المجدولة حتى يمكن معرفة ما إذا كان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالطفلة الثانية من التعليم الأساسى فى خطة التقويم ويتضح ذلك فيما يلى :

أ - إمكانية التنفيذ :

يوضح الجدول التالى دلالة الفروق فى إمكانية تنفيذ خطة تقويم تعلم التلاميذ فى العلوم بالطفلة الثانية من التعليم الأساسى :

جدول رقم (٩)

النتيجة	عدد افراد العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة " ت "	قيمة " ت " المجدولة عند ٠.٠١	النوع
مدرسو العلوم	١٢٠	١١٣٣	١٠٦	٤	٢٦٠	مدرسات العلوم
مدرسات العلوم	٨٠	١٠٦٩	١١٥			

ومعنى هذا ان هناك فرقا ذات دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالطفلة الثانية من التعليم الأساسى فى عنصر إمكانية تنفيذ خطة تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الطفلة الثانية من التعليم الأساسى وهذا الفرق عند مستوى ٠.٠١ لصالح المدرسين .

ب - التنفيذ الفعلي :

يوضح الجدول التالي دلالة الفروق في عنصر التنفيذ

الفعلي لخطة التقويم :

جدول رقم (١٠)

نوع	عدد الافراد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة " ت "	قيمة " ت " عند ٠.٠١
مدرسو العلوم	١٢٠	١١٣٣	٠.٩٧	٧٣٨١	٢٦٠
مدرسات العلوم	٨٠	٩.٧٨	٢.٠٢		

ومعنى هذا ان هناك فرقا ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

لصالح المدرسين *

ثالثا : اساليب تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية

من التعليم الاساسي :

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من المدرسين والمدرسات بالنسبة للدرجات الخامة بامكانية التنفيذ ثم التنفيذ الفعلي ثم حسبت قيمة " ت " المقسومة لمقارنتها بقيمة " ت " الجدولة حتى يمكن معرفة ماذا كان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات مسن معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسي بالنسبة لاساليب التقويم ويتضح ذلك فيما يلي :

١ - امكانية التنفيذ :

ويوضح الجدول التالي دلالة الفروق في امكانية تنفيذ اساليب تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحقبة الثانية

من التعليم الاساسي :

جدول رقم (١١)

الجدولة عند ٠.٠١	"ت" المحسوبة عند ٠.٠١	"ت" الانحراف المعياري	المتوسط م	عدد الافراد ن	التنوع
٢.٦٠	١٤.٣٦	١.٥٨	٢٣.٩٢	١٢٠	مدرسي العلوم
		٤.٣٩	٣٠.٢٤	٨٠	مدرسات العلوم

ومعنى هذا ان هناك فرقا ذات دلالة احصائية بين آراء المدرسين

وآراء المدرسات عند مستوى ٠.٠١ لصالح المدرسات .

ب - التنفيذ الفعلي :

يوضح الجدول التالي دلالة الفروق في تنفيذ اساليب التقويم واستخدامها الفعلي في العلوم بمدارس الحقبة الثانية من التعليم الاساسي .

جدول رقم (١٢)

" ت "	" ت " المحسوبة عند ٠.٠٥	الانحراف المعياري ع	المتوسط م	عدد الافراد ن	التنوع
١.٩٧	٠.٣٦	١.٥٣	١٦	١٢٠	مدرسي العلوم
		١.٩٧	٢٠.٣١	٨٠	مدرسات العلوم

ويعنى هذا ان ليس هناك فرق ذودلالة احصائية بين المدرسين والمدرسات فى عنصر التنفيذ الفعلى لاساليب التقويم فسوف العلوم بمدارس الحلقة الثانية من التعليم الاساسى .

وسائل تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية من

التعليم الاساسى :

تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعياريه لكل مدرس المدرسين والمدرسات بالنسبة للدرجات الخاصة بامكانيته التنفيذ ثم التنفيذ الفعلى ثم حسبت قيمة "ت" المحسوبة لمقارنتها بقيمة " ت " المجدولة لمعرفة ما اذا كان هناك فرق ذودلالة احصائية بين آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى بالنسبة لوسائل التقويم ويتضح ذلك فيما يلى :

١ - امكانية التنفيذ :

يوضح الجدول التالى دلالة الفروق فى امكانية تنفيذ وسائل تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية

من التعليم الاساسى :

جدول رقم (١٣)

ت " المجدول عندا .	ت " المحسوبة	الانحراف للمعياري	المتوسط	عدد الافراد	النوع
٢٦٠	٢٤,٤٣	١,٧٨	٢٧,٤٤	١٢٠	مدرسو العلوم
		٣,٩٩	٣٧,٧	٨٠	مدرسات العلوم

ويعنى هذا ان هناك فرقا ذات دلالة احصائية بين آراء المدرسين
وآراء المدرسات عند مستوى ٠.٠١ لصالح المدرسات .

ب- التنفيذ الفعلى :

يوضح الجدول التالى دلالة الفروق فى تنفيذ وسائل
تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية
من التقويم الاساسى :

جدول رقم (١٤)

النسبة	عدد الافراد	المتوسط	الانحراف المعيارى	"ت" المجدولة عند ٠.٠٥	"ت" المجدولة عند ٠.٠١
مدرسو العلوم	١٢٠	٣٦,٧٦	٣,٥٢	٢,٣٢	١,٩٧
مدرسات العلوم	٨٠	٢٣,٢٤	٣,٢٤		

ومعنى هذا ان هناك فرقا ذات دلالة احصائية بين آراء المدرسين
وآراء المدرسات بالنسبة لتنفيذ وسائل التقويم فعليا فى
العلوم وهذا الفرق عند مستوى ٠.٠٥ لصالح المدرسين .

خامسا : كيفية الافادة من نتائج التقويم لتحقيق اهدافه :

تم حساب المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لكل مدرس
المدرسين والمدرسات بالنسبة للدرجات الخاصة بنتائج التقويم
ثم حسبت قيمة "ت" المحسوبة لمقارنتها بقيمة "ت" المجدولة
حتى يمكن معرفة ما اذا كان هناك فرق ذات دلالة احصائية بين
آراء المدرسين وآراء المدرسات من معلمى العلوم بالحلقة
الثانية من التعليم الاساسى بالنسبة للافادة من نتائج

- قبل مدرسى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى .
- ج- عدم المتابعة بحدية للوقوف على مدى تحقيق أهداف تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى .
- ٢- خطة تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحلقة الثانية ضمن التعليم الاساسى ممكنة التنفيذ بدرجة كبيرة جدا ومنفذه ايضا بدرجة كبيرة وهذا يعنى ان الخطة منفذه فى الواقع دون دراسية للعلاقة بين الخطة والاهداف ودون تراطبينهما فى العملية التربوية اثناء التنفيذ الفعلى .
- ٣- اساليب التقويم ممكنة التنفيذ بدرجة كبيرة بينما هى فى الواقع غير منفذه او منفذه بدرجة قليلة (٤٩٢٤/٠) وهذه الدرجة لا تناسب مع اهمية التقويم فى تدريس العلوم وقد يرجع ذلك الى :
ا- عدم وعى مدرسى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى بأهمية تنوع اساليب تقويم تعلم العلوم وبضرورة استخدامها لتحقيق اهداف التقويم .
- ب- اقتصار المدرسين على استخدام بعض الاساليب المألوفة لديهم والتي يستسهلونها .
- ج- النظرة القاصرة لامكانية تقويم المهارات والتفكير العلمى والاتجاه العلمى والقدرة على حل المشكلات وهذا يعكس عدم مقدرة هؤلاء المعلمين على تحقيق هذه الاهداف الهامة لتدريس العلوم .
- ٤- وسائل التقويم ممكنة التنفيذ بدرجة كبيرة بينما هى منفذه بدرجة غير متناسبة مع اهمية الوسائل التقويمية فى تحقيق أهداف التقويم وقد يرجع ذلك الى :
أ- استخدام الوسائل المألوفة لدى معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى .
- ب- عدم وعى معلمى العلوم بأهمية تنوع وسائل التقويم وتطويرها .

ج- نظرة معلمى العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى لبعض وسائل التفويم قاصرة فهم يركزون على الاختبارات الشوية والتكميل . ثم المناقشة والاختيار من متعدد ثم الملاحظة والمواب والخطأ بدرجة اقل اما اختبارات المقابله (المزاوغة) واختبارات التعرف على الاشياء واختبارات الابداع والابتكار فهى غير منقذه بالرغم من انها ممكنة التنفيذ وبدرجة كبيرة بينما اختبارات الاداء ومقاييس الاتجاهات العلميه فهى غير ممكنة التنفيذ وهذا يعكس النظرة الواقعية القاصرة لوسائل التفويم التى يمكن استخدامها لقياس تعلم التلاميذ بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى للعلوم .

- ٥ -

تتحقق الافادة من نتائج تفويم تعلم تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسى للعلوم بدرجة صغيرة جدا لاتناسب مع دور العلوم فى العصر الحالى - عصر العلوم فيرم معلمو العلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسى ان التفويم يفيد بدرجة كبيرة فسى الكشف عن الحالة الدراسية لكل تلميذوبناء على التفويستتخص الوسيلة التعليمية وفى ضوء التفويم يتم تصحيح الخطأ كما يتم التعرف على الفروق الفردية وانه فى ضوء التفويستتاح المدرس طلابه باستمرار بينما يرون ان التفويم فى مدارسنا تقليدى ويقف عند حد القياس وانه يعتمد على الاختبارات التحريرية فقط كما انه يركز على الجانب التحصيلى فقط دون الجوانب الأخرى وهم يرون ان الدرجة التى تعطى للتلميذ لا تعبر عن مستواه الحقيقى كما انها ليست اقل من مستواه بل انها بالتأكد اعلى مستواه الحقيقى لاسباب ادارية واكثر الاسباب المؤثرة فى درجة التلميذ غير الحقيقية هو الغش فى الاختبار (الامتحان) واطافة

- الدرجات الى التلميذ دون وجة حق او دون اجابة صحيحة ويرون ايضا ان نظام التقويم المتبع حاليا هو المسئول عن انخفاض مستوى الخريج علميا وادبيا وهو ضد العملية التربوية وليس لصالحها كما انه قد يؤدي الى تدهور مستوى التعليم فى مصر وهذا يعكس مدى الخطورة التى يمكن ان تترتب على نظام التقويم المتبع فى مدارس التعليم*الاساسى وقد يرجع ذلك الى :
- أ - عدم وعى المسؤولين بمدارس التعليم الاساسى بأهمية التقويم والنتائج المترتبة على اجرائه بطريقة صحيحة او بطريقة خاطئة
- ب - الاهتمام بنسبة نجاح الطلاب دون النظر الى احقية الطالب فىس هذه النسبة ودون النظر الى الكيفية او المستوى الذى يكون عليه الطالب وهذا يؤدي بالتاكيد الى اضعاف العزيمة العلمية لدى الطلاب والى انخفاض المستوى العام .
- ج - ربط الاشارة بالتقدير بالعليا للمدرس والاداريين بالمدرسة بنسبة النجاح المرتفعة وربط العقاب بنسبة النجاح المنخفضة فالمدرسة التى نسبة نجاح طلابها منخفضة يوقع عليها وعلى مدرسي المادة فيها الجزاء والعقاب دون النظر الى المستوى الحقيقى للتلميذ وهذا يؤدي بدوره الى انخفاض مستوى الطلاب فى الجوانب التقويمية ، كما يؤدي الى أتاحة الفرصة غير الشرعية لتحسين النتائج .
- د - عدم قبول النتائج الواقعية للمدارس من الاداريين واعادتها الى لجان تقدير الدرجات بهدف رفعها الى النسبة المقررة.فى هذا الشأن شكى افراد العينة مس الشكوى من الرقم (غير الواقعى) لنتائج الامتحانات وافصح بعضهم عن انه تلقى الامر الادارى الشفوى برفع النتيجة من ٠/٠٤٥ حتى ٠/٠٩٠ دون النظر الى صحة او خطأ الاجابات وهذا يؤدي الى تراكب

الطلاب وعدم اهتمامهم كما يؤدي الى اضعاف روح التفكير العلمي في نفوسهم كما ان له تأثيراً نفسى السيئ على أداء المعلمين وحماسهم المهني وبالتالي تكون النتيجة الطبيعية ان طلاب مدارس الطبقة الثانية من التعليم الاساسي لا يعرفون حتى الكتابة السليمة وهذا بدوره يؤدي الى الضعف العلمي في المراحل التالية وفي الخريجين وبالتالي في الموظفين والعاملين في قطاعات الانتاج المختلفة اى ان نظم التقويم الخاطئة المتبعة في العلوم بمدارس التعليم الاساسي قد تؤدي الى تدهور المستوى بوجه عام فلا نخدم الدولة حينما ينتقل تلاميذها نقلاً آليسيا دون النظر الى ما تهدف اليه الدولة من اعداد هذا التلميذ في كل عام دراسي تكفلت به وصرفت عليه بل اننا نلحق بالدولة أكبر الضرر لاننا نقل في برامجنا وشهواتنا روح البحث والاطلاع والتفكير كما اننا نعمل بطريقة مباشرة او غير مباشرة على تكوير اتجاه الاتجاه السليبي نحو العلم لدى الطلاب فقد يكون من نتائج التقويم المتبع زيادة نسبة الامية في مصر لاننا لا نكتشف القوى او المضيف بطريقة صحيحة ولا نكتشف الموهوبين لئلا نخدم بأيديهم ونمى موهبتهم ولا نكتشف التلاميذ الذين لديهم استعداد او قدرة على الابتكار او الاكتشاف او الاختراع بسبل نقل فيهم الحماس العلمي والاهتمام الفكري والبصري وهذه نتائج تجعل ناقدوس الخطر العلمي والاجتماعي يصدق بصورة مرعبة ومنهية لانه لو هناك وعي علمي واجتماعي كاف لصارت المدرسة والمجتمع متكاملين يعملان على تحقيق اهداف واحدة اما اذا كانت المدرسة بعيدة عن آمال المجتمع وأهدافه لتأثر المجتمع بذلك فيمكن القول بأنه من نتائج التقويم المتبع تنشأ المشكلات الاجتماعية

حيث ينبغي على المجتمع الذي تظهر فيه بعض الانحرافات ان يعيد النظر فى الطرق التربوية ومناهجها وتقوم هذه الطرق وتلك المناهج تقويما بعيدا عن العواطف والأهواء والذاتية تقويما يضع التربية و المجتمع على انهما متكاملين ولا يمكن ايجاد او استغناء اى منهما عن الآخر وخاصة فى المجال العلمى او فى مناهج العلوم التى تهتم بالتفكير والاتجاه العلمى بالاضافة الى الصهارات والمعلومات والاهتمامات والمسيرات وتقدير العلم والعلماء .

توصيات البحث :

- ١ - اعادة النظر فى نظم وطرق تعلم التلاميذ للعلوم بمدارس الحقلية الثانية من التعليم الاساسى بحيث توضع نصب الاعين اسس التقويم الجيد ليتم الاشراف بها .
- ٢ - لابد ان تكون الاهداف التربوية والاجتماعية الحقيقية هى الهدف الاسمى عند القيام بعملية التقويم العلمى .
- ٣ - ينبغي ان يكون تقويم تعلم التلاميذ للعلوم شاملا ومستمرًا يعطى كل تلميذ حقه .
- ٤ - تصحيح اجابات التلاميذ فى العلوم وفى المواد الاخرى بدرجة من الصدق والموضوعية دون النظر الى نسبة النجاح وهذا سيؤدى بالتاكيد الى اهتمام التلميذ علميا وعمليا .
- ٥ - الاهتمام بجوانب النشاط الفكرى العلمى بجانب الجسمى وكذلك الاهتمام بتقويم هذه الانشطة تقويما سليما .
- ٦ - عدم ربط الثواب والعقاب بالنسبة للمدرس وللمناظر بنسبة النجاح فحينما يتم التقويم بطريقة سليمة تتحقق نسبة نجاح مرتفعة وحقيقية .

ملحق البحث رقم (١)

المعادلات الاحصائية :

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{f_i}{N} \left[\frac{\sum_{j=1}^i f_j}{N} - \frac{f_i}{N} \right]}{\sum_{i=1}^n \frac{f_i}{N} \left[\frac{\sum_{j=1}^i f_j}{N} - \frac{f_i}{N} \right]}$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{f_i}{N} \left[\frac{\sum_{j=1}^i f_j}{N} - \frac{f_i}{N} \right]}{\sum_{i=1}^n \frac{f_i}{N} \left[\frac{\sum_{j=1}^i f_j}{N} - \frac{f_i}{N} \right]}$$

استطلاع الرأي :

ملحق رقم ٢ (

استطلاع رأي المرين من واقع تفويم تعلم
التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم
الاساسي
مممممم

اعداد

دكتورة / كوثر شهاب الشريف
مدرس المناهج وطرق التدريس
كلية التربية بسوهاج
مممممممممممممممم

عبارات الاستطلاع

- تتركز عبارات الاستطلاع في خمسة محاور اساسية هي :
- ١- أهداف تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسي.
 - ٢- خطة تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسي.
 - ٣- اساليب تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسي.
 - ٤- وسائل تقويم تعلم التلاميذ للعلوم بالحلقة الثانية من التعليم الاساسي.
 - ٥- كيفية الافادة من نتائج التقويم في تحقيق اهدافه .
- تتركز هذه المحاور في العبارات الاتيية :-

الاستجابات		المحور والعبرة
المتفيد الفعلي	امكانية التنفيذ	
غير منفذ	لا يمكن تنفيذ الدرس	
منفذ	لا يمكن تنفيذ الدرس	
منفذ	لا يمكن تنفيذ الدرس	
		أولاً : اهداف تقويم التلاميذ :
		١- الكشف عن مستوى التلاميذ واتخاذ نقطة بدء لتعليم جديد .
		٢- التعرف على مدى تحقيق اهداف التلاميذ .
		٣- تشخيص نواحي القوة والضعف في عملية التعليم .
		٤- توجيه النمو الفردي لكل تلميذ.
		ثانياً : خطة تقويم التلاميذ :
		١- التقويم في نهاية كل درس .
		٢- التقويم في بداية كل درس .
		٣- التقويم بعد الانتهاء من دراسة كل وحدة دراسية .

الاستجواب			
التنفيذ الفعلي	التنفيذ	امكانية التنفيذ	المحور والعبارة
غير منفذ	لا يمكن	لا يمكن	
منفذ	لا يمكن	لا يمكن	
ادري منفذ	لا يمكن	لا يمكن	
ادري تنفيذ	لا يمكن	لا يمكن	
			٤- التقويم في نهاية المقرر الدراسي.
			شالبا : اساليب التقويم :
			١ - المعلومات :
			١- قياس مدى حفظ التلاميذ للحقيقة .
			٢- قياس مدى تذكر التلاميذ للحقيقة .
			٣- قياس قدرة التلاميذ على استخدام الحقيقة العلمية في الحياة العملية .
			ب - المفاهيم العلمية :
			٤- قياس القدرة على معرفة المفهوم .
			٥- قياس القدرة على تطبيق المفهوم في الحياة العملية .
			ج - المبادئ والقوانين :
			٦- قياس معرفة التلاميذ للمبدأ أو القانون .
			٧- قياس القدرة على استخدام المبدأ أو القانون في حل المشكلات أو تفسير مواقف أو ظواهر جديدة .
			د - المهارات :
			٨- تقدير مهارته في ضوء الانجاز .
			٩- تقويم مهارته عن طريق ملاحظة الاداء :
			هـ - التفكير العلمي :
			١٠- قياس القدرة على استخدام الاسلوب العلمي في التفكير .

التنفيذ الفعلي غير منفذ	التنفيذ لا يمكن تنفيذه	الاستجابة ممكنة لا يمكن تنفيذه	المحور والعبارة
			<p>و - الاتجاه العلمي :</p> <p>١١- قياس مدى اكتساب التلاميذ للاتجاه العلمي .</p> <p>١٢- قياس القدرة على حل المشكلات في ضوء ما تم تعلمه .</p> <p><u>رأيها :</u> وسائل التقويم :</p> <ol style="list-style-type: none"> ١ - الاختبارات النظرية . ٢ - اختبارات المقال التحريرية . ٣ - اختبارات الأداء . ٤ - الملاحظات العملية . ٥ - مقاييس الاتجاهات العلمية . ٦ - استطلاع الرأي . ٧ - المناقشة . ٨ - اختبار المبراب والخطأ . ٩ - اختبار المقابلة (المراوحة) . ١٠ - اختبار التكميل . ١١ - اختبار الاختيار من متعدد . ١٢ - اختبارات التعرف على الأشياء . ١٣ - اختبارات الابداع او الابتكار .

خامسا : كيفية الاستفادة من نتائج التقويم
في تحقيق أهدافه .:

ارجو الاستجابة بوضع علامة (✓) اسفل الاستجابة التي تناسب مع رأيك.

الإستجابة		المحسور والعبارة
غير موافق	غير متأكد	
		<ol style="list-style-type: none"> ١ - الكشف عن الحالة الدراسية لكل تلميذ. ٢ - بناء على التقويم تتحسن الوسيلة التعليمية . ٣ - في مؤ التقويم يتم تصحيح الخطأ . ٤ - عن طريق التقويم يتم التعرف على الفروق الفردية . ٥ - في مؤ التقويم يتابع المدرس طلابه باستمرار . ٦ - التقويم في الواقع يقف معحدد القياس ٧ - التقويم في مدارسنا تقليدي . ٨ - يعتمد التقويم في مدارسنا فلسفي الاختيارات التحريرية فقط . ٩ - الدرجة التي تعطى للتلميذ تعبر عن مستواه الحقيقي . ١٠ - الدرجة التي تعطى للتلميذ اعلى من مستواه الحقيقي لاسباب ادارية . ١١ - الدرجة التي تعطى للتلميذ اعلى من مستواه الحقيقي بسبب الفسفسى الاختيار (الامتحان) ١٢ - الدرجة التي تعطى للتلميذ اعلى من مستواه الحقيقي بسبب الفسفسى لاسباب الادارية معصه . ١٣ - الدرجة التي تعطى للتلميذ اقل من مستواه العلمي . ١٤ - من نتائج التقويم المتبع انخفاض مستوى الخريج علميا .

الاستجابة		المحور و العبارة
غير موافق	موافق غير متأكد	
		<p>١٥ - من نتائج التقييم المتبع المتحاض مستوى الخريج ادبيا .</p> <p>١٦ - يتم التركيز فى التقييم على الجانب التحصيلي فقط، وإهمال الجوانب الأخرى</p> <p>١٧ - التقييم يوظف الحالى ضد العملية التربوية وليس لصالحها .</p> <p>١٨ - قد يؤدي نظام التقييم المتبع الى تدهور مستوى التعليم فى مصر .</p>

• إضافة اخرى لم ترد ضمن بنود الاستطلاع .

• مع وافر شكرى وتقديرى .

د. / كونسر شهاب الشريف

