﴿ بِنْدِ الْحِيْدِ ﴾



كلية التربية المجلة التربوية **

أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج وعلاقتها بالإستمتاع بالحياة لدى طالبات الجامعة

إعداد د. صبحية احمد عبدالقادر محمد أستاذ مساعد – كلية التربية – جامعة الملك خالد

المجلة التربوية. العدد الثامن والخمسون. فبراير ٢٠١٩م

Print:(ISSN 1687-2649) Online:(ISSN 2536-9091)

مستخلص البحث

هدف البحث الحالى إلى التعرف على أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرجSternberg ،ومستوى الإستمتاع بالحياه ، وكذلك التعرف على طبيعة العلاقة بين أساليب التفكير والإستمتاع بالحياه ومعرفة تأثير بعض المتغيرات الديموجرافية (العمر،التخصص الدراسي،المستوى الدراسي ،الحالة الاجتماعية)على المتغيرات التابعة والمستقلة في البحث الحالي ، بلغت العينة الفعلية ٢٤٠ طالبة، وتراوحت أعمارهم بين(١٨ -٣٢) بمتوسط عمري قدره ٢٠,٩٦ ، والوسيط ٢١,٠٠ وانحراف معياري قدره ٢,٢٢ ،طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج ترجمة وتعريب أبو هاشم، ومقياس الإستمتاع بالحياة إعداد الباحثة ، وفي ضوء أساليب المعالجة الأحصائية توصل البحث الى مجموعة من النتائج كان أهمها:؛ أن اكثر اساليب التفكير استخداماً لدى طالبات جامعة الملك خالد هو الاسلوب التشريعي ، وكان أقلهم استخداما هو اسلوب المحافظ ،كما أشارت النتائج إلى وجود تأثير دال إحصائيا للمتغيرات الديموجرافية (العمر ،والمستوى الدراسي ،والتخصص الدراسي)على بعض أساليب التفكير.وبالنسبة لمستوى الاستمتاع بالحياة فقد كان مرتفع حيث كانت النسبة المئوية ٨٣.٨٨% ، ولم يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر والمستوى الدراسي والحالة الإجتماعية على الاستمتاع بالحياة ، وعن طبيعة العلاقة الإرتباطية بين أساليب التفكير والأستمتاع بالحياه فقد وجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين درجات الطالبات على الاسلوب الملكى ودرجاتهم على مقياس الاستمتاع بالحياة.وتم تفسير نتائج البحث في ضوء الإطار النظري والنظريات والدراسات السابقة وفي ضوء النتائج المستخلصة تم التوصل الى عدد من التوصيات والمقترحات البحثية لتوضيح القيمة العلمية والعملية من الدراسة الحالية

الكلمات المفتاحية :أساليب التفكير -الاستمتاع بالحياه-طالبات الجامعة.

styles according to Sternberg's theory and their relationship to enjoying life among female university students

Abstract of the study

The recent research aimed to identify thinking styles according to Sternberg's theory, the level of enjoying life, and the nature of the relationship between thinking styles and enjoying life, as well as to recognize the effect of some demographic variables (age, specification, study level, and social status) on both dependent and independent variables in the recent research. The research sample consisted of (240) female students; their ages ranged from (18-32) years, the mean was 20.96, and the median was 21.00, and standard deviation was 2.22. Sternberg's thinking styles inventory that was translated and Arabized by Abo Hashem, as well as enjoying life measure that was prepared by the researcher were applied to the research sample. After applying statistical methods, the research reached some results which showed that the most thinking style that was used by King Khaled University female students was legislative style, and the least one was the conservative style. Results also showed that there is a significant effect of demographic variables (age, study level, specification) on some thinking styles. The level of enjoying life was high as the percentage was 83.88%, there was no statistically significant effect of specification, age, study level, and social status on enjoying life. There was a statistically significant positive relationship between students' scores on monarchic style and their scores on enjoying life measure. The results were explained according to literature overview, theories, and previous studies. According to recent research results, the researcher suggested somerecommendations and future studies to clarify the scientific and applied value of the recent research.

Key words:

Thinking styles - enjoying life - female university students

القدمة:

التفكير احد الموضوعات التي حظيت بالدراسة في مجالات علم النفس بصفة عامة، وفي مجال علم النفس المعرفي بصفة خاصة؛ حيث يساعد التفكير الأفراد على مواجهة الصعوبات وحل المشكلات في مختلف جوانب الحياة، ولذلك يعد التفكير من اكثر الظواهر إثارة للاهتمام بدأ من التفكير الحس حركي، وما قبل العمليات فالتفكير المادي وصولاً للتفكير المجرد (العتوم، ٢٠١٢).

وأشار أبو المعاطي(٢٠٠٥) ان التفكير كعملية عقلية معرفية ينطوي على إعادة تنظيم عناصر الموقف بطريقة تساعد على ادراك العلاقات وحل المشكلات بما يتضمنه من عمليات الانتباه والإدراك والتذكر وغيرها من المهارات المعرفية كالاستنتاج والتحليل والتركيب والتعميم أبو هاشم، ٢٠١٥).

وتتعدد أساليب التفكير التي يستخدمها الأفراد في المواقف المختلفة، وهي تمثل الطرق والوسائل المفضلة للفرد في توظيف قدراته، واكتساب معارفه، وتنظيم أفكاره للتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد. كأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية (١٩٩٢،Sternberg)

ويؤدي أسلوب التفكير إلي زيادة الرغبة في الإصغاء للأخرين، ونقص التمركز حول الذات ، ونقص الاستخفاف أو التحقير لآراء الآخرين ،وزيادة القبول أو التسامح إزاء وجهات النظر الأخرى ، وتناقض الابتعاد عن صلب الموضوع ، وزيادة الرغبة في التفكير في الموضوعات الجديدة ، بدلا من رفضها باعتبارها سخيفة ، واستخدام التفكير للاكتشاف بدلا من استخدامه لتدعيم وجهة نظر معينة أو الدفاع عنها ، واستخدام أشكال من التفكير غير تلك التي تتسم بالنقد المحض ، ومعرفة ما ينبغي عمله بدلا من انتظار فكرة من الأفكار (دي بونو ، ١٩٨٩).

في ضوء ما تم التوصل اليه من الكتابات والأطر النظرية التي تناولت هذا المجال يتضح ان التسامح وقبول الاخر والرضا بالواقع والتفكر فيما هو جديد ماهي إلا بعض من عناصر الأستمتاع بالحياة إذن اسلوب التفكير قد يؤثر ويتأثر بالإستمتاع بالحياة.

حيث أشار ريدي(Reade, R., 2005) إن الأستمتاع بالحياة ما هو إلا سلسلة من العمليات الاجتماعية تتضمن تنمية الوعى بالواقع المعاش ومحاولة تجاوز مرحلة الندم

علي ما فات وتقبل الوضع الراهن القائم بالفعل كما هو ، والتعامل بواقعية وفاعلية مع مشكلات الوضع الراهن ، وتبني أهداف حياتية مستقاة من الحياة التي يعيشها الفرد بإستمتاع وفلسفة واضحة يتبناها بصورة تجعل الفرد أكثر تسامحا مع ذاته والأخرين من حوله وقبوله للأخر بأفكاره.

كما أن الأستمتاع بالحياة أمر مرتبط بطريقة التفكير التي تستخدمها في إدارة حياتك وفي ضوء تحليلات الدراسة لمحتوي متغيرات الدراسة ، حاولت الباحثة معرفة أكثر الاساليب استخداما لدي طالبات جامعة الملك خالد وكذلك مدي الشعور بالإستمتاع بالحياة لديهم وهل توجد علاقة بين أساليب التفكير والإستمتاع بالحياة ومدي تأثير بعض المتغيرات الديموجرافية (العمر،التخصص الدراسي،المستوي الدراسي ،الحالة الإجتماعية)على المتغيرات التابعة والمستقلة في الدراسة الحالية .

مشكلة الدراسة: إن طالبات الجامعة لهم أهمية في مستقبل البلاد فهن أمهات لأجيال قادمة وكذلك هن قادة في المستقبل ومديريات وقد قامت الباحثة بعمل لقاءات للتعرف علي أهم المتغيرات التي يفضل دراستها مع متغير أساليب التفكير ثم قامت الباحثة بدراسة إستطلاعية للوقوف علي مدي ملائمة متغيرات البحث ومقاييسه لعينة البحث وكذلك التعرف على المعوقات التي قد تواجه الباحثة أثناء التطبيق لتفاديها مستقبلا.

ومن خلال المقابلات والدراسة الإستطلاعية وبإستعراض الدراسات التي تم علي أساليب التفكير على

مثل (الشمري ٢٠٠٨؛ بدارين، ٢٠٠٨؛ العتوم، ٢٠٠٧؛ عجوة، ٩٩٨؛ الضيدان، ١٠١٠؛ اليوسفي، ١٠١٠ ؛ حسن، ٢٠١٦؛ بكر، ٢٠١٦) إختلفوا في النتائج ،كما وجد في حدود علم الباحثة لندرة في الدراسات التي تناولت الإستمتاع بالحياة، ولذا سوف يحاول البحث الحالي التعرف على أساليب التفكير الأكثر شيوعا ومستوي الاستمتاع بالحياة والعلاقة بينهما.

ويمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في الاسئلة التالية

- ١- ما هي أساليب التفكير الأكثر إستخداما لدي طالبات جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية ؟
- ٢ ما كم وإتجاه العلاقة الإرتباطية بين أساليب التفكير والاستمتاع بالحياة لدي طالبات جامعة الملك خالد؟

- ٣- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي
 والحالة الإجتماعية على أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى طلاب الجامعة؟
 - ٤- ما هي مستويات الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد ؟
- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي والحالة الإجتماعية على الاستمتاع بالحياة لدى طالبات الجامعة؟

أهداف البحث :

- ١- التعرف علي أساليب التفكير الاكثر شيوعا لدي عينة من طالبات جامعة الملك خالد ومعرفة مستوى الإستمتاع بالحياة .
- ٢- الوقوف على طبيعة العلاقة بين الاستمتاع بالحياة والذي نادرا مايتم تناوله في الدراسات العربية وأساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج.
 - ٣- التعرف على مستويات الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.
- ٤- معرفة تأثير كل من العمر والحالة الاجتماعية والتخصص علي أساليب التفكير
 اوالاستمتاع بالحياة.

أهمية البحث

أهمية نظرية:

- ١- يكتسب البحث الحالي أهميته من أهمية الموضوع الذي يتناوله وهي أساليب التفكير
 والإستمتاع بالحياة .
- ٢ ندرة البحوث في الجامعات العربية في حدود علم الباحثة التي تناولت أساليب التفكير
 في ضوء نظرية ستيرنبيرج وعلاقتها بالإستمتاع بالحياة.

أهمية تطبيقية يمكن الاستعانة بنتائج البحث الحالى في الاتي

- ١- قد تسهم نتائج البحث في معرفة أساليب التفكير لدي طالبات الجامعة ومن ثم تساعد القائمين علي مراكز الإرشاد الطلابي في تخطيط برامج تدريبية لتطوير وتحسين أساليب التفكير لدي طالبات الجامعة.
- ٢- قد تساعد نتائج البحث في وضع برامج إرشادية للوصول لمستوي أفضل للإستمتاع
 بالحياة من خلال تحسين أساليب التفكير لدى طالبات الجامعة.

- ٣- قد يفيد البحث الحالي في فتح آفاق بحثية جديدة في موضوع أساليب التفكير والإستمتاع
 بالحياة
 - ٤- إثراء المكتبة العربية بتقديم مقياس عن الإستمتاع بالحياة .

مصطلحات ومفاهيم البحث:

أسانيب انتفكير Thinking Styles:

يمكن تعريف أساليب التفكير بأن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير ، ومن الصعوبة بمكان التنبؤ بطرق تفكير الاخرين ،كما أن أسلوب التفكير يقيس تفضيلات الافراد اللغوية والمعرفية ومستويات المرونة لديهم في العمل والتعامل مع الاخرين (العتوم، ٢٠٠٧) أما ستيرنبرج وجريجورنكو (Grigorenko,E.&Sternberg,R (1990) فقد عرفا أساليب التفكير بأنها طريقة الفرد المفضلة في التفكير عند أداء الأعمال وهو ليس قدرة ، إنما هو تفضيل لإستخدام القدرات ويقع بين (الشخصية أساليب التفكير القدرات) ورد في (اليوسفي، ٢٠١٠) . ويتبني البحث الحالي هذا التعريف الاخير ويعرف إجرائيا أساليب التفكير المستخدمة بالدرجة التي يحصل عليها الفرد في كل أسلوب على حدة من قائمة أساليب التفكير المستخدمة في البحث الحالي .

الإستمتاع بالحياة Enjoying Life

عرفت تيموثي (۲۰۰۵،.Timothy,A) الإستمتاع بالحياه بأنه تقييم إيجابي للذات والإمكانيات بصفة عامة ورد في (عبدالعال،ومصطفي مظلوم، ۲۰۱۳).

الاستمتاع بالحياة هو نتاج ردود أفعال الفرد التقييمية تجاه حياته بالأضافة إلي إسلوب تفكيره وذلك في ضوء الرضا عن الحياة من خلال هذا التقييم المعرفي أو الوجداني مما يجعله قادرا على صناعة الاستمتاع بالحياة ، ويعرف إجرائيا الإستمتاع بالحياة بالدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس الإستمتاع بالحياة المستخدم في البحث الحالي .

الاطارالنظري

أسانيب انتفكير Thinking Styles

تعرف اساليب التفكير أنها إنعكاس لأسلوب الفرد في أداء المهام المختلفة في ضوء معتقداته وخلفيته الثقافية ، كما أنها أحد متغيرات الشخصية التي تحدد استجابات الأفراد نحو المثيرات المختلفة في البيئة المحيطة (الشمري ، ٢٠١٧ ؛ على ، ٢٠١٧).

كما يوجد في (ابو هاشم، ٢٠١٧؛ طنوس، ٢٠١٧؛ عجوة، ١٩٩٨؛ علي المناب ٢٠١٧؛ عجوة، ١٩٩٨؛ علي أنها تفضيلات الفرد لاستخدام قدراته أو مهراته في أداء مهمة معينة بطريقة محددة .كما أنها الطرق والأساليب المفضلة في أكتساب المعارف ،وتنظيم الأفكار والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام التي يتعرض اليها ويؤكد أن أساليب التفكير تظهر في المواقف الحياتية المختلفة في المنزل ،المدرسة ،العمل والمجتمع. ولما كانت الباحثة تتبني تعريف ستيرنبرج والذي قدم نظرية لأساليب التفكير حيث يري أن الناس يحتاجون إلي أن يسوسوا أنفسهم عقليا ،وأساليب التفكير هي طرقهم في تحقيق ذلك ،كما أن هذه الطرق التي يسوس بها الناس أنفسهم هي مرآه داخلية لأنواع الحكومات (السلطات)التي يرونها في العالم الخارجي فالحكومات بالنسبة للمجتمعات لها العديد من الجوانب مثل الوظيفة ما العالم الخارجي فالحكومات بالنسبة للمجتمعات لها العديد من الجوانب مثل الوظيفة Function ،الشكل Form ، المستوي Scope ، والذرعة Scope ، والذرعة Leaning ،

ومن حيث الوظائف الرئيسية للحكومات فهي ثلاث :التشريعية Legislative، التنفيذية Executive، والحكمية Judicial

أما الأشكال الرئيسية للحكومات فهي أربع : ملكية Monarchic، وفوضوية Olgarchic، أقلية Olgarchic، وفوضوية Anarchic. كما أن للحكومات مستويين رئيسيين هما :كلية Global ،ومحلية لحكومات فهما : داخلية المعار الشئون المحلية والداخلية)،وخارجية External (الشئون المحلية والداخلية)،وخارجية Conserative ، وللحكومات نزعتان هما :المحافظة Conserative ، والتقدمية (الشئون الخارجية). وللحكومات نزعتان هما :المحافظة Progressive ، ويري ستيرنبرج أن السيطرة الذاتية العقلية لها نفس :الوظائف ،الأشكال، المستويات، المجال، والنزعات، وفيما يلي عرض لهذه الجوانب (عجوة ،١٩٩٨)

ويناءا علي ذلك اطلق ستيرنبرج نظرية اساليب التفكير واقترح ثلاثة عشر اسلوبا للتفكير يندرجوا تحت الخمسة أبعاد السابقة وهم:

أولا من حيث الشكل ويشمل

- ١- الأسلوب الملكي : يفضل هؤلاء الافراد التوجه نحو نحو هدف واحد محدد طوال الوقت ولديهم الغاية تبرر الوسيلة ،متسامحون ومربون وليهم إدراك قليل نسبيا بالأولويات.
- ٢- الاسلوب الهرمي: ويميل الافراد في هذا الاسلوب إلى التنظيم والترتيب في إنجاز أعمالهم ، حيث يضعوا أهدافهم في شكل هرمي من حيث الأهمية فيبدأ بالأهداف الأكثر أهمية ولا يستطيعون تحقيق جميع الاهداف في وقت واحد.
- ٣- الاسلوب الاقلي :يتصف هؤلاء الافراد بإمكانية البدء في تحقيق العديد من الاهداف
 في نفس الوقت دون تحديد الاكثر اهمية كما أنهم متوترون ولديهم العديد من الاهداف المتناقضة.
- ٤- الاسلوب الفوضوي: يتصف هؤلاء الافراد بأنهم مدفوعون من خلال خليط من الحاجات والأهداف ،عشوائيون في معالجتهم للمشكلات ، ويعتقدون أن الغاية تبرر الوسيلة ،ويقاومون التجديد.

ثانيا من حيث الوظيفة:

- ١- الاسلوب التشريعي أصحاب هذا الاسلوب يقومومون بخلق قوانين خاصة بهم ولا يفضلون الحلول الجاهزة المجربة سلفا من الاخرين في حل مشكلاتهم بل يقدمون الحلول المبتكرة ويستمتعون بحلها
- ٢ الاسلوب التنفيذي يفضل هؤلاء الافراد الخضوع للقوانين كما يفضلون إلى تقليد وإستخدام الحلول السابقة التي توصل إليها الاخرين كما يفضلون تنفيذ الخطط المعدة من قبل الاخرين
- ٣- الاسلوب الحكمي يميل أصحاب هذا الأسلوب إلي الحكم على الاخرين وعلى أعمال غيرهم
 كما لديهم القدرة على تحليل وتقييم الاشياء ويفضلون المواقف التي يحلل فيها الفرد
 المشكلات .

ثالثا من حيث المستوي

- ١ العالمي يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى التعامل الكلي مع المشكلات حيث التجريد ويتجاهلون التفاصيل كما يميلون إلى العموميات.
 - ٢ المحلي يتصف هؤلاء الافراد التعامل مع المشكلات بشكل عياني حيث يفضلون التفاصيل.
 رابعا من حيث النزعة
- ١-الاسلوب المتحرر يميل أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والاجراءات
 البحث عن والإرتياح للمواقف الغامضة كما يفضلون التغيير لأقصي درجة
 ممكنة.
- ٢-الاسلوب المحافظ يتصف هؤلاء الأفراد بالتقيد الشديد بالقوانين الموجودة سلفا وتفضيل المألوف في الحياة مع الإبقاء على المعتاد وتفضيل اقل تغيير ممكن ويسعى إلى تحقيق المهمات الموكلة اليه بالطرق التقليدية .

خامسا من حيث المجال

- ١ الأسلوب الداخلي يميل هؤلاء الافراد إلى الأنطواء مع ضعف في الإدراك الاجتماعي
 بالعلاقات الشخصية ويميلون كذلك إلى العمل منفردين
- ٢-الاسلوب الخارجي يتصف أصحاب هذا الاسلوب بالتوجه نحو الاخرين كما انهم يميلون إلي
 الانبساط وتميز تعاملهم مع الاخرين باليسر والسهولة كما يفضلون العمل في جماعة .
- ويتضح ماسبق في (أبو هاشم، ۲۰۱۵؛ علي، ۲۰۱۷؛ العتوم، ۲۰۰۷ ؛ عجوة، ۱۹۹۸ ويتضح ماسبق في (أبو هاشم، ۲۰۱۵؛ Bernado, et. el, 200؛ ۲۰۱۷؛ اليوسفي، ۲۰۱۵؛ ها

Grigorenko&Sternberg ه ۹۹ ؛بکر، ۲۰۱۶

الإستمتاع بالحياة Enjoying Life

يعد الاستمتاع بالحياة من بين متغيرات الشخصية الإيجابية التي بدأ الاهتمام بها مؤخراً في إطار علم النفس الإيجابي؛ ولهذا فإن الاستمتاع بالحياة نظراً لحداثة عهده بهذا العلم فقد نجد قصوراً واضحاً في مجموعة التعريفات التي تناولت هذا المفهوم من بعيد أو قريب حين جاء مترافقاً ومتزامناً مع مفهوم إيجابي آخر أكثر ارتباطاً به ألا وهو مفهوم

السعادة Happiness وكلاهما ينضويان تحت لواء أو مظلة مفهوم آخر أكثر اتساعاً وهو مفهوم "جودة الحياة" Quality of Life.

ولهذا نجد أن هناك ندرة في الإسهامات السيكولوجية التي أسس لها علماء النفس الإيجابي وخصوصاً ما يرتبط منها بمفهوم الاستمتاع بالحياة (عبدالعال ٢٠١٣)

وإذا بحثنا في معاجم اللغة العربية عن كلمة إستمتاع سنجدها كالتالي:

م ت ع :المتاع السلعة وهو أيضا المنفعة وما تمتعت به والأسم المتعة ومنه متعة الحج لأنها انتفاع وأمتعه الله بكذا ومتعه تمتيعا (معجم مختار الصحاح، ص ٢١٤)

وإذا نظرنا إلي مجال علم النفس وكيفية تعريفه للإستمتاع سنجد أن الفروق مابين السعادة والإستمتاع تكاد تتلاشي إلا ما ندر من العلماء ،مثل فينهوفن Veenhoven السعادة والإستمتاع بري وجود فرق بين الإستمتاع بالحياة والسعادة حيث وضح أن مفهوم الإستمتاع بالحياة يرتبط بعمليات عقلية ،بينما مفهوم السعادة يتضمن عمليات وجدانية أكثر.

كما وضع التميمي (٢٠٠٩) نموذج الاستمتاع بالحياة:

في كتاب له عن "فن الاستمتاع" عبارة عن مثلث متساوي الأضلاع تتفاعل أضلاعه معا وتتكامل من أجل إسعاد الفرد، وكل ضلع من أضلاع هذا المثلث يعكس ثلاثة قوى جاءت كالتالى:

- القوة الجسدية: وهي تلك القوة التي تدفع المرء إلى حب البقاء، والتملك والحرية، والنوم والأكل والسيطرة، وغيرها، وقد تطغي هذه القوة على باقي القوى الأخرى فتظهر بأشكال مختلفة ك (الأنانية، والكبر) وقد تضمر لتظهر (الانطوائية والغموض).
- ٢) القوة العقلية: وهي تلك القوة التي تدفع بالمرع إلى حب التعلم والاستطلاع، والاكتشاف والتأمل، والتحليل والحساب، والقياس، وتظهر أثارها على الشخص في شكل من الحكمة والثقافة وأسلوب الإقناع أو الربط وتبسيط الأمور.
- ٣) القوة الروحية: وهي تلك القوة التي تدفع المرء للحب وتلمس العواطف والشعور بالرضا والقناعة والسمو، وحب القيم، والعطاء، والبذل، والتضحية وتظهر آثارها على الفرد بالطمأنينة وقوة الشخصية، والراحة والقدرة على التأثير.

ومن خلال التعاريف عن الإستمتاع نجد أنه أسلوب حياة يؤثر ويتأثر بفكر الانسان وتقييمه للأحداث ومن هنا جاءت فكرة محاولة التعرف علي العلاقة بين الاستمتاع بالحياة وأسلوب التفكير

الدراسات السابقة

أولا دراسات تناولت أساليب التفكير لدى فئة الطلاب والطالبات

وقد كانت دراسة البدارين(٢٠٠٣) بعنوان أساليب التفكير وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعة اليرموك وهدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين أساليب التفكير وفقا لنظرية السلطة الذاتية الفعلية لستيرنبرج ومدى إرتباطها بأنماط الشخصية ووفقا لنظرية هولاند لأنماط الشخصية ومعرفة إختلاف أساليب التفكير وأنماط الشخصية تبعا لبعض المتغيرات الديموجرافية وتكونت عينة الدراسة من (٨٧٣) من طلبة وطالبات جامعة اليرموك وأختيرت عينة الدراسة بشكل عشوائي ، وكانت ادوات الدراسة كالتالى مقياس أساليب التفكير وفقا لنظرية السلطة الذاتية الفعلية لستيرنبرج والأداة الثانية مقياس الميول المهنية الأمريكي المبنى على نظرية هولاند لأنماط الشخصى وقد أسفرت النتائج عن أن أكثر الأساليب التي حصلت عل أعلى متوسطات كانت التشريعي ، التحرري ، الهرمي ،التنفيذي،الخارجي أما الأساليب التي حصلت على متوسطات أقل فكانت القضائي والفوضوى ، المحلى ،العالمي والداخلي ،الأقلية ،التقليدية كما كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية لإختلاف بعض اساليب التفكير وأنماط الشخصية تعزى للجنس ،التخصص ،المستوى الدراسي.كما كشفت الدراسة عن وجود إرتباط بين أساليب التفكير وفقا لنظرية السلطة الذاتية الفعلية مع أنماط الشخصية وفقا لنظرية هولاند لأنماط الشخصية . وحاولت دراسة دياز (٢٠٠٤ Diaz) التعرف على العلاقة بين أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لأساليب التفكير ويين الأداء على نماذج إتخاذ القرار بإستخدام الحاسوب وقد كانت عينة الدراسة (٣٠) طالبا من طلاب جامعة جنوب الإباما South Albama وقد أسفرت النتائج عن وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين اساليب التفكير (التشريعي ،والحكمي ،والهرمي ، والداخلي) والأداء على نماذج اتخاذ القرار ويرنامج المحاكاة لدى افراد العينة .

وحاولت دراسة الشمري (٢٠٠٨) التعرف علي أساليب التفكير المفضلة لدي الطلاب وعلاقة هذه الأساليب بالنوع ومستوي التحصيل الدراسي وأساليب التنشئة الوالدية لدي أفراد العينة

والتي تكونت من (٣٤٠) طالبا وطالبة تم إختيارهم بطريقة عشوائية حيث قسمت إلي (١٣٨) طالب ،(٢٠٢) طالبة وأسفرت النتائج عن الاساليب الأكثر تفضيلا لدي الطلاب هي أساليب التفكير الخارجي ،فالتشريعي، فالهرمي، فالتنفيذي، فالتحرري، فالحكمي علي الترتيب كما بينت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط أداء الذكور والإناث علي أسلوبي التفكير الفوضوي ،والخارجي لصالح الإناث وأشارت النتائج إلي وجود علاقات موجبة دالة إحصائيا بين معظم أساليب المعاملة الوالدية التي تبنتها الدراسة ، وقد كانت العلاقات بين أساليب التفكير وأساليب المعاملة الوالدية عند الأم أكثر منها عند الأب .

أما دراسة كل من كلارك ،ولاش ،وجيني ،وولمان (Clark Alennie Wolman, 2010) فقد هدفت إلي الكشف عن طبيعة العلاقة بين أساليب التفكير وأساليب التعلم والتخصص العلمي وتكونت عينة الدراسة من (٩٥) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا بإحدي الجامعات الأمريكية وقد استخدم مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج وأسفرت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في كلا من ١- أساليب التفكير تعزي إلي البرنامج الأكاديمي من (ماجستير ،ودكتوراه) الملتحق به الطالب ٢- اساليب التفكير للتخصص الأكاديمي في الدراسات العليا، كما أظهرت النتائج وجود علاقة دالة إحصائيا بين أساليب التفكير وأساليب التعلم .

اما دراسة بكر (٢٠١٦) فقد هدفت إلي معرفة أساليب التفكير المفضلة لدي عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف في ضوء نموذج ستيرنبرج وتكونت العينة (١٨٠) طالبا وطالبة من كلية العلوم والآداب بطبرجل جامعة الجوف ، الادوات ستيرنبرج واجنر بصورتها المختصرة ، وأسفرت نتائج الدراسات عن أنماط التفكير المفضلة كانت المحلي ،الداخلي ،المحافظ ، الخارجي،الهرمي ،الملكي،التنفيذي ،الأقليمي ،التشريعي ،الحكمي ،الفوضوي، العالمي،المتحرر. كما توجد فروق جوهرية بين الذكور والأناث في أنماط التفكير الداخلي والتنفيذي والمحلى والملكي لصالح الإناث .

وعن دراسة الضيدان (٢٠١٥) وكانت بعنوان أساليب المواجهة وعلاقتها بالتفكير الانتحاري لدى طلاب الجامعة وهدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج وتكونت عينة الدراسة مجموعتين الاولى مصرية قوامها ٣١٢ طالب وطالبة والمجموعة الثانية سعودية قوامها ٣٩٩ طالب وطالبة وأستخدم الباحث قائمة اساليب التفكير

لستيرنبرج وأسفرت النتائج عن وجود إرتباط ذات دلالة إحصائية بين أساليب مواجهة الضغوط النفسية والتفكير الإنتحاري كما أسفرت عن وجود عامل عام بين ابعاد أساليب مواجهة الضغوط النفسية وأبعاد التفكير الإنتحاري.

وهدفت دراسة حسن (٢٠١٦) إلي إستقصاء أساليب التفكير الشائعة لدي المراهقين والكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير لدي المراهقين وتقدير الذات لديهم ، وقد كانت عينة الدراسة عشوائية من طلاب معاهد القاهرة الجديدة للعلوم والفنون بالتجمع الخامس محافظة القاهرة وكان قوامها (٥٧٥) حيث كان عدد الذكور (٣٠٠) وعدد الإناث (٥٧٥) وطبقت عليهم مقياس أساليب التفكير لستيرنبرج ، ومقياس تقدير الذات لجوهانزنبرج بعد التحقق من صدقها وثباتها ، وقد توصلت الدراسة إلي عدة نتائج منها : إن أكثر أساليب التفكير شيوعا هو الأسلوب التشريعي ، ثم الأسلوب الهرمي ،ثم الأسلوب التنفيذي ،يليه الاسلوب الفوضوي في حين كان أقل أساليب التفكير شيوعا الأسلوب الأقليمي ثم الاسلوب المتحفظ يليه الأسلوب الملكي والأسلوب المحلي وقد وجد فروق في درجات تفضيل أساليب التفكير (التشريعي ،والتنفيذي ، والقضائي ، والفوضوي)لصالح الذكور ، ووجود فروق في درجات تفضيل أساليب التفكير (المتحفظ ، والمحلي ، والإقليمي) لصالح الإناث كما كشفت الدراسة عن أساليب التفكير (المتحفظ ، والمحلي ، والإقليمي) لصالح الإناث كما كشفت الدراسة عن وجود إرتباط سالب بين أساليب التفكير لدى المراهقين وتقدير الذات لديهم

وعن دراسة علي (٢٠١٧) والتي كانت بعنوان أساليب التفكير المتنبئة بإضطرابات الشخصية لدي الطلبة الجامعيين وقد تكونت العينة من (٣٩٥) طالبا وطالبة من طلبة البكالوريوس في جامعة اليرموك وكانت أدوات الدراسة مقياس (هاريسون وبرامسون لأساليب التفكير ، ومقياس اضطرابات الشخصية المعد لهذا الغرض وأشارة النتائج إلي شيوع التفكير العلمي تلاه التفكير المثالي في حين كانت أقل الأساليب شيوعا التركيبي ،التحليلي ، الواقعي لدي الطلبة علي التوالي.ووضحت النتائج أن إضطرابات الشخصية الوسواسية كان في المرتبة الاولي لدي الطلبة والسيكوباتية أقل مرتبة وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دال إحصائيا بين أساليب التفكير واضطرابات الشخصية لدي الطلبة الجامعيين تعزي للجنس والتخصص والسنة الدراسية ،كما أظهرت النتائج أن أسلوب التفكير التحليلي هو الأكثر إرتباطا مع الاضطرابات الشخصية. وقد تناولت دراسة طنوس (٢٠١٣) أساليب التفكير وعلاقتها بالدافعية العقلية لدي الطلبة تكونت عينة الدراسة من (٣٥٦) طالبا وطالبة ،تم إختيارهم بالطريقة العشوائية

الطبقية العنقودية من طلبة المرحلة الثانوية في منطقة المغار ،أما أدوات البحث فكانت مقياس أساليب التفكير المعدل من قبل هدي رعد ٢٠٠٨والذي يتكون من ثلاثة أساليب للتفكير هي (التحليلي ،والعملي، والإبتكاري)، ومقياس الدافعية العقلية إعداد جيانكورل وفاشيون ١٩٨٨وقد أسفرت النتائج عن أن الدرجة الكلية لأساليب التفكير جاءت بمستوي مرتفع حيث جاء الأسلوب التحليلي في المرتبة الأولي وأن مستوي الدافعية العقلية لدي الطلاب مرتفع ولم تظهر النتائج أي فروق ذات دلالة إحصائية تعزي إلي متغير الجنس والصف في الأسلوبين التحليلي والعملي.

دراسات عن الإستمتاع بالحياة

لقد قام "جودجي وآخرين" (Judge T., et al.) بدراسة بعنوان "التقويم الذاتي وعلاقته بكل من الرضا الوظيفي والاستمتاع بالحياة"، بهدف التعرف على العلاقة بين الرضا الوظيفي، والرضا عن الحياة، والاستمتاع بها وتم تطبيق الدراسة على عينتين الأولى تكونت من (١٨٣) طالباً جامعياً، والثانية تكونت من (٢٥١) موظفاً طبق عليهم مقياس الرضا الوظيفي والاستمتاع بالحياة، وقد أسفرت نتائج هذه الدراسة عن وجود تأثير إيجابي قوي بين النظرة الإيجابية للذات، وبين الرضا الوظيفي، وأن الأفراد ذوي النظرة الذاتية الإيجابية والذين يقيمون أنفسهم بشكل إيجابي هم أفراد قادرون على تحقيق الأهداف المرجوة منهم، وأنهم أكثر سعادة وأكثر رضا عن حياتهم وأكثر استمتاعاً بها.

كذلك قامت الغامدي (٢٠١٢) بدراسة عن "التفكير البنائي وعلاقته بكل من الاستمتاع بالحياة والرضا الوظيفي لدى عينة من معلمات الثانوي بالطائف"، وذلك للتعرف على تلك العلاقة القائمة بين كل من التفكير البنائي والاستمتاع بالحياة والرضا الوظيفي، وذلك لدى عينة من المعلمات بلغت (٢٣٩) من معلمات المرحلة الثانوية بمدينة الطائف ممن تراوحت أعمارهن ما بين (٢٥٠ –٥٥) سنة بمتوسط عمري قدره (٣٧٠٥) وانحراف معياري قدره (٢٠٠) وعدد سنوات خبرة (١ – ٢٥) سنة، وقد طبقت الباحثة مقياس التفكير البنائي (إعداد إبستين، ٢٠٠١) ترجمة الباحثة، ومقياس الاستمتاع بالحياة (إعداد الباحثة) وكذا مقياس الرضا الوظيفي (إعداد الباحثة)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط دال بين الاستمتاع بالحياة وأبعاد النفكير البنائي فمثلاً في (التفكير العاطفي، التفكير العملي)، على حين وجدت ارتباطاً سالباً بين الاستمتاع بالحياة وكل من التفكير التشاؤمي والأحادي، وغير

العقلاني والدرجة الكلية)، وذلك لدى المعلمات ذوي التخصصات العلمية، على حين يوجد ارتباط موجب بين الاستمتاع بالحياة وأبعاد التفكير البنائي (التفكير العاطفي، والعملي والدرجة الكلية) لدى المعلمات ذوى التخصصات الأدبية.

وقد هدفت دراسة عبدالعال ، ومصطفي مظلوم (٢٠١٣) إلي التعرف علي طبيعة العلاقة بين الإستمتاع بالحياة وبعض متغيرات الشخصية الإيجابية ممثلا في (السعادة والتسامح) وكذلك معرفة الفروق بين متوسطات درجات طلاب وطالبات الدراسات العليا علي أبعاد كلامن (مقياس الإستمتاع بالحياة والتسامح أكسفورد ومقياس السعادة). وقد كانت عينة الدراسة الفعلية ، ١٥ طالبا منهم ٢٥ طالبا من طلاب الدراسات العليا أما الادوات المستخدمة فكانت مقياس الاستمتاع بالحياة ومقياس التسامح من إعداد الباحثان وكذلك مقياس أكسفورد للسعادة من إعداد أراجيل ومارتن ولو وأسفرت النتائج عن عن وجود علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية بين متغيرات البحث (الاستمتاع بالحياة والتسامح والسعادة) ،كما ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الإناث والذكور علي مقياس التسامح وقائمة أكسفورد والإستمتاع بالحياة وذلك لصالح الإناث .

اما دراسة وتكونت عينة الدراسة من (١٠) طلاب من ذوي صعوبات التعلم وتم تطبيق مقياس التنظيم الذاتي لذوي الصعوبات ومقياس الاستمتاع بالحياة، والبرنامج التدريبي وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات رتب درجات افراد المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي علي كلا من مقياس تنظيم الذات ومقياس الإستمتاع بالحياة ولم توجد أي فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي والتتبعي لنفس المجموعة.

تعليق علي الدراسات تعليق علي الدراسات التي تناولت أساليب التفكير

بالنظر إلي الدراسات السابقة نجد أن جميعها تشترك في طبيعة العينة حيث كانت من الطلاب الجامعيين ، أما الأدوات المستخدمة كانت في معظمها قائمة إستيرنبرج بإستثناء دراسة (طنوس ،۲۰۱۳)؛ (علي،۲۰۱۷) ،أما عن النتائج فقد إختلفت نتائج الدراسات فيما يتعلق بمتغيرات (الجنس، والعمر، والتخصص، والمستوي التعليمي)علي أساليب التفكير فمنهم من أظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير مثل دراسة

(حسن، ٢٠١٦)؛ (الشمري ، ٢٠٠٨)؛ (بكر، ٢٠١٦)، وجميعهم كانت الفروق لصالح الإناث، ومنهم من لم يجد أي فروق ذات دلالة إحصائية تعزي للجنس مثل دراسة (طنوس ، ٢٠١٣). وكانت النتائج متفقة إلى حد كبير في اساليب التفكير الأكثر شيوعا وإستخدما لدي عينات البحث حيث كانت الأساليب الأكثر شيوعا التشريعي والهرمي والتنفيذي والفوضوي وهو ما جاء في دراسة (٢٠٠٤، Diaz)؛ (حسن، ٢٠١٦)؛ (البدارين ، ٢٠٠٣).

ويالنظر إلي الدراسات السابقة التي تناولت متغير الإستمتاع بالحياه ،كانت نادرة – في حدود علم الباحثة – وذلك مقارنة بتناول متغير السعادة حيث حظي الأخير بدراسات عديدة ،وكما نجد دراستين من أصل ثلاثة أهتمت بدراسة الإستمتاع بالحياة ومعرفة مدي إرتباطه بمتغير الرضا الوظيفي (Judge T., et al) ، (عبدالعال، ۲۰۱۳).

فروض الدراسة:

- ١ توجد أساليب تفكير أكثر إستخداما لدى طالبات جامعة الملك خالد .
- ٢-يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي
 والحالة الإجتماعية علي أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدي طلاب
 الجامعة.
 - ٣- توجد مستويات الاستمتاع بالحياة لدي طالبات جامعة الملك خالد .
- ٤- يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي والحالة الاجتماعية على الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.
- ٥-توجد علاقة إرتباطية بين أساليب التفكير والاستمتاع بالحياة لدي طالبات جامعة الملك خالد.

المنهج والإجراءات:

المنهج المستخدم في الدراسة هو المنهج الوصفي بإستخدام كلا من الأسلوب الإرتباطي والفارق أو المقارن ، لأنه الأكثر ملائمة لأهداف الدراسة الحالية حيث الأسلوب الإرتباطي لمعرفة العلاقة بين أساليب التفكير و الاستمتاع بالحياة ،أما الأسلوب المقارن أستخدم للتعرف علي تأثير كلا من السن والتخصص والحالة الإجتماعية علي كلا من الاستمتاع بالحياة و أساليب التفكير

مجتمع البحث:

طالبات جامعة الملك خالد.

عينة البحث:

أ - العينة الإستطلاعية

قامت الباحثة بدراسة إستطلاعية لعمل التقنين للادوات ومعرفة مدي ملائمة الأدوات للعينة حيث بلغت عينة الدراسة الاستطلاعية ٥٠ طالبة من طالبات كلية التربية جامعة الملك خالد.

ب- العينة الأساسية :أما العينة الفعلية فقد بلغت ٢٤٠ طالبة من طالبات كلية التربية جامعة الملك خالد (١٢٠ طالبة من قسم علم نفس ١٢٠ طالبة من قسم رياض الأطفال) واللاتي ستطبق عليهن الباحثة قائمة أساليب التفكير ومقياس الاستمتاع بالحياة وقد كانت مواصفات العينة من حيث المستوي الدراسي من طالبات المستوي الثاني والمستوي السابع أما من حيث العمر فقد تم حساب المتوسط والوسيط والانحراف المعياري واقل عمر وأكبر عمر زمني لعينة الدراسة ، وجدول (١) يوضح تلك النتائج

جدول (۱) المتوسط والوسيط والانحراف المعيارى واقل عمر وأكبر عمر زمنى لعينة الدراسة حدول (۱)

				() = 3 .		
ſ	اكبر عمر	اقل عمر	الانحراف	الوسيط	المتوسط	العدد
			المعيارى			
	32	18	2.22	21.00	20.96	240

ومن نتائج جدول (۱) تم اعتماد الوسيط = ۲۱ سنة أنها أساس لتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين الأولى أقل من أويساوى ۲۱ سنة ، والمجموعة الثانية أكبر من ۲۱ سنة .

الأدوات المستخدمة في الدراسة:

أولا: مقياس الاستمتاع بالحياة: (إعداد الباحثة)

الهدف من المقياس:

قامت الباحثة ببناء مقياس الإستمتاع بالحياة من خلال الأطار النظري للدراسة وكذلك بالإطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة مثل دراسة تحية محمد عبدالعال ومصطفى على مظلوم على الأدبيات ودراسة خديجة الغادى ٢٠١٢ كما أعتمدت الباحثة على عدد من المقاييس الأجنبية

التي إتخذت من الإستمتاع بالحياة موضوعا لها مثل استيجر وآخرين" (Steger et al). ۲۰۰۸)، جورجي وآخرين (Judge et al) "ليبوفكان وآخرين (۲۰۰۸) "ليبوفكان وآخرين (۲۰۰۶)، "، دنكان (Duncan) ، دنكان (۲۰۰۶)، "، دنكان (۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۶)، «۲۰۰۷

وصف المقياس:

يتكون المقياس من (٢٠)عبارة عن الاستمتاع بالحياة لطلاب الجامعة .

حساب الصدق والثبات لمقياس الاستمتاع بالحياة :

قامت الباحثة بتطبيق قائمة الاستمتاع بالحياة على عينة استطلاعية مكونة من (٥٠) من طالبات جامعة الملك خالد ، وذلك لحساب صدق وثبات أدوات الدراسة ، وفيمايلى عرض للخصائص السيكومترية للمقياس .

الخصائص السيكومترية للمقياس:

أ - الصدق:

قامت الباحثة بالتأكد من صدق المقياس من خلال:

١ - الاتساق الداخلي للمقياس:

قامت الباحثة بتطبيق قائمة الاستمتاع بالحياة لطلاب الجامعة في هذه الصورة (٢٠) عبارة على (٥٠) من طالبات جامعة الملك خالد كعينة لحساب الخصائص السيكومترية . وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وبالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية للمقياس باعتبار باقى العبارات محكاً للعبارة ، وجدول (٢) يوضح صدق عبارات قائمة الاستمتاع بالحياة لطلاب الجامعة .

جدول (٢) الاتساق الداخلي لمفردات مقياس الاستمتاع بالحياة لطالبات جامعة الملك خالد

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم
بالدرجة الكلية		بالدرجة الكلية		بالدرجة الكلية	العبارة
0.313*	15	0.659**	8	0.507**	1
0.502**	16	0.616**	9	0.449**	2
0.540**	17	0.356*	10	0.629**	3
0.593**	18	0.380**	11	0.534**	4
0.695**	19	0.401**	12	0.424**	5
0.531**	20	0.441**	13	0.527**	6
		0.424**	14	0.499**	7

تعنى أن العبارة دالة احصائيا عند مستوى0.05 * تعنى أن العبارة دالة احصائيا عند مستوى * *0.01

يتضح من الجدول رقم (٢) أن كل عبارات قائمة الاستمتاع بالحياة لها علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بالدرجة الكلية للمقياس. ممايعنى أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى الذي يعنى أن العبارات تشترك في قياس الاستمتاع بالحياة .

ب- ثبات مقياس الاستمتاع بالحياة:

قامت الباحثة بحساب الثبات لمقياس الاستمتاع بالحياة باستخدام معامل الفا كرونباخ ، والتجزئة النصفية بطريقة سبيرمان براون والجدول (٣) يوضح معامل الثبات بالطريقتيتن للمقياس.

جدول (۳) معاملات ثبات مقياس الاستمتاع بالحياة

الثبات بطريقة ألفا كرونباخ	الثبات بطريقة التجزئة النصفية	عدد العبارات	المقياس
086	0.749	20	الاستمتاع بالحياة

يتبين من الجدول (٣) أن مقياس الاستمتاع بالحياة يتمتع بدرجات مقبولة من الثبات مما يشير إلى الوثوق بنتائج المقياس

الخطوة الاخيرة الصورة النهائية للمقياس:

تم إعداد المقياس فى الصورة النهائية والتى أصبحت مكونة من (٢٠)عبارة للاستمتاع بالحياة .

طريقة تصحيح المقياس:

يتم تصحيح المقياس على تقدير ثلاثى ووضع درجة لكل استجابة (١، ٢، ٣) للعبارات حيث تراوحت لدرجة المقياس بين (٢٠-٦٠) وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى ارتفاع الاستمتاع بالحياة ، والدرجة المنخفضة إلى انخفاض الاستمتاع بالحياة لدى المفحوص.

ثانيا قائمة أساليب التفكير: (إعداد إستيرنبرج ترجمة وتعريب أبوهاشم 2010).

الهدف من القائمة:

تهدف القائمة إلى التعرف على أساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد .

وصف القائمة:

تتكون القائمة من (٥٠) مفردة عن أساليب التفكير لطلاب الجامعة ، و تشير إلى الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات وأداء المهام واتخاذ القرارات ،والاساليب المختلفة له وهي (التشريعي – التنفيذي – الحكمي – العالمي – المحلي – المحلي – المحلي – الموضوي – الداخلي – الخارجي) .

حساب الصدق والثبات لقائمة أساليب التفكير:

قامت الباحثة بتطبيق قائمة أساليب التفكير على عينة استطلاعية مكونة من (٥٠) من طالبات جامعة الملك خالد، وذلك لحساب صدق وثبات أدوات الدراسة ، وفيمايلى عرض للخصائص السيكومترية للقائمة .

١ - الصدق:

قامت الباحثة بالتأكد من صدق القائمة من خلال الاتساق الداخلى:

الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة بتطبيق قائمة أساليب التفكير لطلاب الجامعة في هذه الصورة (٦٥) مفرده على (٥٠) من طالبات جامعة الملك خالد كعينة لحساب الخصائص السيكومترية . وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفرده ودرجة البعد الذي تنتمي إليه بعد حذف درجة المفردة من درجة البعد باعتبار باقي المفردات محكاً للمفرده ، وجدول (٤) يوضح صدق مفردات قائمة أساليب التفكير لطالبات جامعة الملك خالد .

جدول (٤) الاتساق الداخلي لمفردات قائمة أساليب التفكير لطالبات جامعة الملك خالد

معامل الارتباط بالبعد	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط بالبعد	رقم
	·	بالبعد			المفردة
0.435**	45	0.508**	23	0.633**	1
0.623**	46	0.486**	24	0.575**	2
0.673**	47	0.617**	25	0.703**	3
0.627**	48	0.692**	26	0.501**	4
0.578**	49	0.624**	27	0.367**	5
0.384**	50	0.668**	28	0.698**	6
0.670**	51	0.517**	29	0.537**	7
0.692**	52	0.779**	30	0.690**	8
0.666**	53	0.924**	31	0.583**	9
0.762**	54	0.581**	32	0.587**	10
0.576**	55	0.592**	33	0.566**	11
0.513**	56	0.505**	34	0.534**	12
0.367**	57	0.461**	35	0.651**	13
0.542**	58	0.523**	36	0.576**	14
0.769**	59	0.557**	37	0.568**	15
0.762**	60	0.629**	38	0.574**	16
0.676**	61	0.702**	39	0.614**	17
0.651**	62	0.611**	40	0.395**	18
0.416**	63	0.660**	41	0.629**	19
0.722**	64	0.629**	42	0.712**	20
0.701**	65	0.514**	43	0.693**	21
	** ** * **	0.371**	44	0.461**	22

* تعنى أن المفرده دالة احصائيا عند مستوى 0.05 ** تعنى أن المفرده دالة احصائيا عند مستوى 0.01

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة ٠٠٠٠ =٣٧٣. وقيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة ٠٠٠١ = ٠٠٠٠ عند مستوى دلالة ٠٠٠١ = ٠٠٠٠

يتضح من الجدول رقم (٤) أن كل مفردات قائمة أساليب التفكير لها علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بدرجة البعد التي تنتمي اليه. مما يعني أن القائمة تتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي الذي يعني أن المفردات تشترك في قياس أساليب التفكير.

٢ - ثبات قائمة أساليب التفكير:

قامت الباحثة بحساب الثبات لقائمة أساليب التفكير باستخدام معامل الفا كرونباخ ، والجدول (٥) يوضح معامل الثبات لأساليب التفكير

جدول (ه) معاملات ثبات قائمة أساليب التفكير

		•	• •		
الثبات بطريقة	215	اساليب	الثبات بطريقة	315	اساليب
ألفا كرونباخ	العبارات	التفكير	ألفا كرونباخ	العبارات	التفكير
0.873	5	الهرمي	0.765	5	التشريعي
0.750	5	الملكي	0.801	5	التنفيذي
0.758	5	الاقليمي	0.795	5	الحكمي
0.762	5	الفوضوي	0.766	5	العالمي
0.832	5	الداخلي	0.741	5	المحلي
0.778	5	الخارجي	0.866	5	المتحرر
			0.793	5	المحافظ

يتبين من الجدول (٥) أن قائمة أساليب التفكير تتمتع بدرجات مقبولة من الثبات مما يشير إلى الوثوق بنتائج القائمة

الخطوة الاخيرة المقياس في صورته النهائية:

تم إعداد القائمة في الصورة النهائية والتي أصبحت مكونة من (٦٥) مفرده لأساليب التفكير، موزعة على أساليب التفكير.

طريقة تصحيح القائمة:

يتم تصحيح القائمة على تقدير سباعي كما بالجدول (٦):

	• ()	-3 	• •	<u> </u>	\ *	
تنطبق عليك		تنطبق عليك	لا تستطيع	لا تنطبق	لا تنطبق	لا تنطبق
تماماً	بدرجة كبيرة	بدرجة	أن تحدد	عليك بدرجة	عليك بدرجة	عليك إطلاقاً
		صغيرة		صغيرة	كبيرة	
7	6	5	4	3	2	1

وبتقيس القائمة ثلاثة عشر أسلوبا من أساليب التفكير ، وبتكون القائمة من (٦٥) مفردة بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير والمقياس سباعي الإستجابة كما الجدول السابق مع العلم أنه لا توجد درجة كلية للمقياس ويتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي (كل أسلوب تفكير)على حدة .ويوضح الجدول(٧) توزيع العبارات على أساليب التفكير

البنود	الاساليب	البنود	الاساليب
60,47,34,21,8	الهرمي	53,40,27,14,1	التشريعي
61, 48, 35, 22,9	الملكي	54،41 ،28 ،15 ،2	التنفيذي
62,49,36,23,10	الاقلي	55, 42, 29, 16,3	الحكمي
63, 50, 37, 24,11	الفوضوي	56, 43, 30, 17,4	العالمي
64, 51, 38, 25,12	الداخلي	57، 44، 31، 18،5	المحلي
65, 52, 39, 26,13	الخارجي	58, 45, 32, 19,6	المتحرر
		59، 46، 33، 20،7	المحافظ

نتائج الدراسة ومناقشتها:

الفرض الاول الذي ينص على :" توجد أساليب تفكير اكثر إستخداما لدي طالبات جامعة الملك خالد .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم ايجاد المتوسط الحسابى والنسبة المئوية لكل أسلوب من أساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد ، وجدول (٨) يوضح تلك النتائج

المتوسط الحسابى والنسبة المئوية لكل أسلوب من أساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد

جدول (۸)

الترتيب	النسبة المئوية	المتوسط السابي	الاسلوب
1	82.5%	28.87	التشريعي
5	74%	25.85	التنفيذي
4	75.4%	26.39	الحكمي
11	67%	23.31	العالمي
2	79.4%	27.80	المحلي
7	72.5%	25.37	المتحرر
13	62%	21.72	المحافظ
3	76%	26.52	الهرمي
9	70.5%	24.69	الهرم <i>ي</i> الملكي
10	70%	24.52	الاقلي
12	66%	23.21	الفوضوي
8	71%	24.88	الداخلي
6	73%	25.45	الخارجي

يتضح من جدول (٨) السابق أن اكثر اساليب التفكير استخداماً لدى طالبات جامعة الملك خالد هو الاسلوب التشريعى ، يليه الاسلوب المحلى ، ثم الأسلوب الهرمى ، وكان أقل الاساليب استخداما هو اسلوب المحافظ وجاء قبله الاسلوب الفوضوى وهذه النتيجة تتفق إلي حد كبير مع (حسن، ٢٠٠١)؛ (بدارين ٢٠٠٣)؛ دياز (٢٠٠٤ Diaz) حيث كانت الأساليب الأكثر تفضيلا في نتائج دراستهم كانت التشريعي والهرمي والتنفيذي ويليهم الفوضوي ،وقد إختلفت نتائج الدراسة مع دراسة (أبو هاشم، ٢٠٠٥) حيث جاءت الأساليب الأكثر شيوعا لديه على الترتيب التالى الهرمي والأقلى والملكى ويليهم التشريعي

الفرض الثانى: الذى ينص على :" يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي والحالة الإجتماعية علي أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدي طلاب الجامعة.

وللتحقق من صحة الفرض الثاني تم صياغة الفروض الصفرية التالية:

- الايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى العمر الزمنى على مقياس أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدي طالبات جامعة الملك خالد.
- لايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على
 مقياس أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدي طالبات جامعة الملك خالد.
- ٣) لايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على
 مقياس أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدي طالبات جامعة الملك خالد.
- ٤) لايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى الحالة الاجتماعية على
 مقياس أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج لدي طالبات جامعة الملك خالد.

وللتحقق من صحة الفروض تم استخدام اسلوب تحليل التباين الاحادى لكل أسلوب من أساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد ، والجدول التالى يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات مجموعتى العمر الزمنى على اساليب التفكير.

جدول (٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات مجموعتى العمر الزمنى على اساليب التفكير.

جدول (٩)

				
الانحراف	المتوسط	العدد	المجموعة	الاسلوب
المعيارى				
4.34	28.48	153	اقل من أويساوى ٢١	التشريعي
4.73	29.56	87	أكبر من ٢١	-
4.90	25.27	153	اقل من أويساوي ٢١	التنفيذي
4.25	26.87	87	أكبر من ٢١	
4.31	25.93	153	اقل من أويساوي ٢١	الحكمي
5.27	27.19	87	أكبر من ٢١	
5.35	23.47	153	اقل من أويساوي ٢١	العالمي
5.14	22.45	87	أكبر من ٢١	
5.03	24.87	153	اقل من أويساوي ٢١	المحلي
4.94	24.66	87	أكبر من ٢١	
4.54	25.17	153	اقل من أويساوي ٢١	المتحرر
5.29	25.72	87	أكبر من ٢١	
5.45	21.59	153	اقل من أويساوي ٢١	المحافظ
6.36	21.94	87	أكبر من ٢١	
4.93	26.55	153	اقل من أويساوي ٢١	الهرمي
5.55	26.45	87	أكبر من ٢١	
4.31	25.18	153	اقل من أويساوى ٢١	الملكي
3.75	23.83	87	أكبر من ٢١	
4.19	24.51	153	اقل من أويساوى ٢١	الاقلي
3.99	24.52	87	أكبر من ٢١	
3.68	23.51	153	اقل من أويساوي ٢١	الفوضوي
3.90	22.70	87	أكبر من ٢١	
5.37	24.69	153	اقل من أويساوي ٢١	الداخلي
5.81	25.22	87	أكبر من ٢١	
5.08	25.46	153	اقل من أويساوي ٢١	الخارجي
4.83	25.44	87	أكبر من ٢١	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

يتضح من نتائج جدول (٩)اختلاف متوسطات درجات مجموعتى العمر الزمنى على اساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد .

وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادى وجدول

(۱۰) يوضح تلك النتائج نتائج تحليل التباين الاحادى لدرجات طالبات مجموعتى العمر الزمنى على اساليب التفكير. جدول (۱۰)

التشريعي بين المجموعات المربعات المربعات الموموعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المحموعات المربعات المربعات المحموعات المربعات المحموعات الم			• .	() = 3	•	1 4	
0.074 3.21 64.63 1 64.63 20.14 238 4793.61 239 4858.25 239 4858.25 239 4858.25 239 238 5206.08 239 5347.89 238 5247.89 238 5247.89 238 5247.89 238 5347.89 238 5347.89 238 5347.89 238 5347.89 238 5347.89 239 5319.18 249 249 249 249 248 24.99 25.60 24.2		فيمه ف				مصدر التباين	الاسلوب
10.012 10.012		3 21				يين المحمه عات	التشريعي
0.012 6.48 141.81 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81 1 141.81	0.074	3.21		_			٠٠٠٠٠
0.012 6.48 141.81 21.87 238 5206.08 الكلي المجموعات الكلي 239 5347.89 الكلي المجموعات الكلي 239 5347.89 0.046 4.01 88.15 1 88.15 1 88.15 21.97 238 5231.02 239 1 14.81 21.97 238 5231.02 239 1 14.81 21.97 238 5231.02 239 1 14.81 21.97 1 14.81 239 1 14.81 2			20.14				
0.046 4.01 88.15 238 5206.08 1820	0.012	6.48	141 81				التنفيذي
10.046 4.01 88.15 1 88.15 21.97 238 5347.89 21.97 238 5231.02 21.97 239 5319.18 21.97 239 5319.18 21.97 239 5319.18 21.97 239 5319.18 22.06 27.84 238 6627.77 239 6685.18 24.99 238 5947.97 239 5950.40 24.99 238 5950.40 238 5595.61 23.36 238 5559.61 23.36 238 5576.25 239 576.25 239 576.25 239 238 239 238 238 238 238 238 238 238 238 238 238 238 238 238 238 239 238 238 238 238 238 239 238 2	0.012	0.40					،ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
0.046 4.01 88.15 21.97 1 238 239 88.15 5231.02 5319.18 ### Section of the page and in pa			21.07				
0.152 2.06 57.40 1 5319.18 0.152 2.06 57.40 1 57.40 27.84 238 6627.77 239 6685.18 1	0.046	4 01	88 15				الحكمى
0.152 2.06 57.40 1 57.40 1 57.40 27.84 238 6627.77 1 1 27.84 238 6627.77 239 6685.18 1 <	0.040	4.01		_			،۔۔۔۔۔
0.152 2.06 57.40 27.84 1 238 57.40 6627.77 6685.18 الكلي 10.756 1 2.42 2.39 6685.18 1 2.39 6685.18 1 2.42 1 2.42 2.42 1 2.499 2.42 1 2.499 2.38 5947.97 1 2.42 1 2.49 2.39 5950.40 1 2.39 1 5950.40 1 2.30 1 2.30 <th></th> <th></th> <th>21.77</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th>			21.77				
0.756 0.9 2.42 1 1 1 1 2.52 9.5576.95 1 <t< th=""><th>0.152</th><th>2.06</th><th>57 40</th><th></th><th></th><th></th><th>العالمي</th></t<>	0.152	2.06	57 40				العالمي
10.756 0.9 2.42 1 2.42 1 2.42 1 2.42 1 2.49 238 5947.97 239 5950.40 239 5950.40 239 5950.40 239 5950.40 23.36 238 5559.61 23.36 238 5559.61 239 5576.25 239 5576.25 239 5576.25 239 236.36 238 8005.58 239 8012.29 238 6357.38 239 6357.38 239 6357.38 239 6357.38 239 6357.38 239 6357.89 238 6357.38 239 6357.89 238 6357.38 239 6357.89 238 6357.38 239 6357.89 238 4042.62 239 4142.79 238 238 4042.62 239 4142.79 238 4051.88 239 4051.88 239 4051.88 239 4051.88 239 4051.89 238 4051.88 239 4051.89 238 4051.89 238 4051.89 238 4051.89 238 3372.46 239 3408.73 239	0.132	2.00		_			، عددي
0.756 0.9 2.42 24.99 1 238 5947.97 239 5947.97 5950.40 الخلي داخل المجموعات المحموعات داخل المجموعات المحافظ بين المجموعات المحافظ بين المجموعات الكلي داخل المجموعات الكلي المجموعات الكلي داخل المجموعات الكلي المجموعات الكلي داخل المجموعات الكلي داخل المجموعات الكلي المحموعات ال			27.04				
0.400 0.71 16.63 238 5947.97 1820 18	0.756	0.9	2.42				المحلى
10.400 0.71 16.63 1 16.65 1	0.720	0.5		_			٠
0.400 0.71 16.63 1 16.63 1 16.63 1			24.22				
23.36 238 5559.61 الكلى المجموعات المحافظ المحموعات المحافظ المحموعات المحافظ المحموعات ا	0.400	0.71	16.63				المتحرر
0.656 0.19 6.70 1 6.71 بين المجموعات للمجموعات الكلى 33.63 238 8005.58 8005.58 1 <t< th=""><th>0.100</th><th>0.71</th><th></th><th>_</th><th></th><th>• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •</th><th></th></t<>	0.100	0.71		_		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
0.656 0.19 6.70 1 6.71 بين المجموعات الكلى 238 8005.58 الكلى 10.80 8012.29 الكلى 10.80 0.860 0.01 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.01 0.01 0.01 1 0.01 0.01 0.01 1 0.01 </th <th></th> <th></th> <th>20.00</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th>			20.00				
0.860 0.01 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.860 0.01 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 0.01 1 0.01 1 0.01	0.656	0.19	6.70				المحافظ
0.860 0.01 0.51 1 0.51 1.051 الهرمي بين المجموعات الكلي داخل المحموعات الكلي الكلي داخل المحموعات الكلي داخل المحموعات الكلي الكل	0.020	0125					
0.860 0.01 0.51 1 0.51 0.51 1 0.51 1 0.51 1 0.6357.38 1 0.01 0.01 0.01 0.01 1 0.01 1 0.01			00.00			• • •	
0.016 238 6357.38 الكلي (100.17) 1 0.016 5.89 100.17 1 100.17 1 16.98 238 4042.62 4042.62 1 1239 4142.79 1 10.01 1 1240 1 0.01 1 0.01 1 17.02 238 4051.88 4051.89 1 1240 1 1 36.26 1 36.26 1 14.17 238 3372.46 3372.46 1 1 14.17 238 3372.46 1 1 1 10.471 0.52 1 15.99 1 15.99 1 11 1 1 1 1 1 1 11 1 1 1 1 1 1 10 1 1 1 1 1 1 1 10 1	0.860	0.01	0.51			بين المجموعات	الهرمي
0.016 5.89 100.17 1 100.17 1 16.98 238 4042.62 4042.62 100.17 1239 4142.79 1239 4142.79 1240 1250 10.01 1 0.01 1 17.02 238 4051.88 4051.89 1 1239 4051.89 1 1 1250 36.26 1 36.26 1 14.17 238 3372.46 3372.46 1239 3408.73 1 1240 1 1 1 10.471 0.52 1 1 1 15.99 1 1 1 1 1240 1 1 1 1 10.981 0.001 0.01 1 0.01 1 11240 1 0.01 0.01 0.01 0.01 0.01 1240 1 0.01		373		238			Q 30
0.016 5.89 100.17 1 100.17 1 100.17							
16.98 238 4042.62 الكلى المجموعات الكلى ا	0.016	5.89	100.17				الملكي
0.982 0.001 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 0.01 0.01 0.01 0.01 0.01 0.00				238			
0.111 2.55 36.26 1 36.26 1 36.26 1 36.26 1 14.17 238 3372.46 3372.46 1 124 1 124 1 <				239	4142.79	الكلِّي	
0.111 2.55 36.26 1 36.26 1 36.26 1 36.26 1 14.17 238 3372.46 3372.46 1 124 1 124 1 <	0.982	0.001	0.01				الاقلى
0.111 239 4051.89 الكلى 0.111 36.26 1 36.26 1 14.17 238 3372.46 3408.73 124 10.52 1 15.99 1 124 15.99 1 15.99 1 124 10.03 238 7291.96 1 124 10.01 1 1 0.01 1 124 10.99 238 5947.57 1 1 124 10.01 1 <td< th=""><th></th><th></th><th></th><th>238</th><th></th><th>دأخل المجموعات</th><th></th></td<>				238		دأخل المجموعات	
14.17 238 3372.46 1239 3408.73 1239 3408.73 15.99 1 15.99 1 15.99 1 15.99 1 15.99 1 15.99 1 10.06 238 7291.96 1 1249 239 10.01 0.01 10.02 0.01 <t< th=""><th></th><th></th><th></th><th>239</th><th></th><th>الكلى</th><th></th></t<>				239		الكلى	
الكلى الكلى 3408.73 الكلى 0.471 0.52 15.99 1 15.99 15.99 الداخلي بين المجموعات 7291.96 1 الكلى 7307.96 الكلى 0.981 0.001 1 0.01 داخل المجموعات 5947.57 1 داخل المجموعات 5947.57	0.111	2.55	36.26	1	36.26	بين المجموعات	الفوضوي
الداخلي بين المجموعات الداخلي على المجموعات الداخلي الداخلي المجموعات الداخلي المجموعات الكلي 30.63 15.99 30.63 238 7291.96 1239 7307.96 10.981 0.001 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 1 0.01 0			14.17	238	3372.46	داخل المجموعات	
الداخلي بين المجموعات الداخلي داخل المجموعات (15.99 عات الداخلي على المجموعات (15.99 عات الكلي (15.99 عات الكلي (19.09 عات الكلي (19.09 عات الكلي (19.09 عات 19.09 عات 19.09 عات 19.09 عات (19.09 عات 19.09 عات 19.09 عات 19.09 عات 19.09 عات (19.09 عات 19.09 عات				239	3408.73		
الكلّي الكلّي 7307.96 239 7307.96 الكلّي بين المجموعات 0.01 1 0.01 24.99 238 5947.57	0.471	0.52		1	15.99	بين المجموعات	الداخلي
الخارجي بين المجموعات 0.01 1 0.01 0.01 1 0.01 الخارجي داخل المجموعات 5947.57 238			30.63		7291.96		
داخل المجموعات 5947.57 238 24.99				239	7307.96		
داخل المجموعات 5947.57 238 24.99	0.981	0.001		1	0.01		الخارجي
الكلى 5947.58 239			24.99		5947.57		
				239	5947.58	الكلى	

يتضح من الجدول (١٠) السابق:

- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطى مجموعتى العمر الزمنى على اسلوبى التنفيذي والحكمى وذلك لصالح مجموعة العمر الاكبر من ٢١ سنة
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسطى مجموعتى العمر الزمنى على اسلوب الملكى وذلك لصالح مجموعة العمر الاقل من أو يساوى ٢١ سنة
- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى العمر الزمنى على اساليب التفكير (التشريعي العالمي المحلى المتحرر المحافظ الهرمي الاقلى الفوضوى الداخلى الخارجي)

وللتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طالبات مجموعتى المستوى الدراسي تم استخدام اختبار " ت" للمجموعات المستقلة Independent Samples Test وجدول (١١) يوضح تلك النتائج

متوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدرجات طالبات مجموعتى المستوى الدراسي على اساليب التفكير.

جدول (۱۱<u>)</u> المتوسط الاتحراف مستو<u>ي</u> الدلالة العدد الاسلوب فیمه ت درجات المجموعه المعيآري التاني 238 0.01 3.70 4.37 27.82 120 التشريعي السابع السابع **29.92** 4.41 120 24.31 27.39 0.01 5.32 238 **5.01 120** التنفيدي السابع السابع 3.88 120 التانی 0.01 5.25 238 24.87120 3.95 الحكمي السابع السابع 27.90 4.94 120 التانی السابع 23.57 22.64 5.30 5.25 $\begin{array}{c} 120 \\ 120 \end{array}$ 0.17 1.36 238 العالمي التاني **24.63** 0.61 238 5.14 120 المحلي 0.52 **24.96** 4.84 120 المتحرر 0.05 1.93 238 4.16 24.77 120 25.97 120 السابع 5.36 التاني 21.25 22.19 المحافظ 0.21 1.26 238 120 رب السابع 6.27 120 التانى 0.43 0.78 238 4.89 26.25 120 الهرمى السابع 26.78 25.54 23.85 120 5.41 $\overline{120}$ الملكي 0.01 3.21 238 4.36 السابع 3.78 120 الاقلي 0.44 0.76 238 **4.48 24.31** 120 السابع 3.71 24.72 120 التانی التانی السابع 23.80 2.41 238 120 0.05 الفوضوى 22.<u>63</u> 120 3.94 التانی التانی 0.38 238 24.75 0.70 4.87 120 الداخلي $\bar{25.02}$ 120 6.13 **5.48** 120 0.05 1.95 238 24.83 الخارجي $\overline{120}$ 4.37 26.08 السابغ

يتضح من نتائج جدول (۱۱) اختلاف متوسطات درجات مجموعتى المستوى الدراسى على اساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد .

كما يتضح من نتائج الجدول(١١) السابق مايلى:

- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على اساليب التفكير (التشريعي التنفيذي الحكمى) وذلك لصالح مجموعة المستوى السابع.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على اسلوب التفكير (المتحرر) وذلك لصالح مجموعة المستوى السابع.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على اسلوب التفكير (الملكى) وذلك لصالح مجموعة المستوى الثانى.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على اسلوب التفكير (الفوضوى) وذلك لصالح مجموعة المستوى الثاني.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على اسلوب التفكير (الخارجى) وذلك لصالح مجموعة المستوى السابع.
- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على اساليب التفكير (العالمي المحلى المحافظ الهرمى الاقلى الداخلى).
- وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات لدرجات طالبات مجموعتى التخصص الدراسى تم استخدام اختبار " ت" للمجموعات المستقلة Samples Test

متوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدرجات طالبات مجموعتى التخصص الدراسى على اساليب التفكير.

جدول (۱۲)

مستوى	قيمة ت	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	المجموعة	الاسلوب	
الدلالة		الحرية	المعيارى					
0.01	3.70	238	4.37	27.82	120	علم النفس	التشريعي	
			4.41	29.92	120	رياض أطفال		
0.01	5.32	238	5.01	24.31	120	علم النفس	التنفيذي	
			3.88	27.39	120	رياض أطفال		
0.01	5.25	238	3.95	24.87	120	علم النفس	الحكمي	
			4.94	27.90	120	رياض أطفال		
0.17	1.37	238	5.30	23.57	120	علم النفس	العالمي	
			5.25	22.64	120	رياض أطفال	-	
0.61	0.51	238	5.14	24.63	120	علم النفس	المحلي	
			4.84	24.96	120	رياض أطفال		
0.05	1.96	238	4.16	24.77	120	علم النفس	المتحرر	
			5.36	25.97	120	رياض أطفال		
0.21	1.26	238	5.23	21.25	120	علم النفس	المحافظ	
			6.27	22.19	120	رياض أطفال		
0.43	0.78	238	4.89	26.25	120	علم النفس	الهرمي	
			5.41	26.78	120	رياض أطفال		
0.01	3.21	238	4.36	25.54	120	علم النفس	الملكي	
			3.78	23.85	120	رياض أطفال		
0.44	0.76	238	4.48	24.31	120	علم النفس	الاقلي	
			3.71	24.72	120	رياض أطفال		
0.05	2.41	238	3.52	23.80	120	علم النفس	الفوضوي	
			3.94	22.63	120	رياض أطفال		
0.70	0.38	238	4.87	24.75	120	علم النفس	الداخلي	
			6.13	25.02	120	رياض أطفال		
0.05	1.96	238	5.48	24.83	120	علم النفس	الخارجي	
			4.37	26.08	120	رياض أطفال		

يتضح من نتائج جدول (١٢) اختلاف متوسطات درجات مجموعتى التخصص الدراسى على اساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد .

كما يتضح من نتائج جدول (١٢) السابق مايلى:

- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على اساليب التفكير (التشريعي - التنفيذي - الحكمى) وذلك لصالح مجموعة رياض الاطفال.

- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على اسلوب التفكير (المتحرر) وذلك لصالح مجموعة رياض الاطفال.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على اسلوب التفكير (الملكى) وذلك لصالح مجموعة علم النفس.
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على اسلوب التفكير (الفوضوى) وذلك لصالح مجموعة علم النفس
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على اسلوب التفكير (الخارجى) وذلك لصالح مجموعة رياض الاطفال
- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على اساليب التفكير (العالمي المحلي -المحافظ الهرمي الاقلي الداخلي).

جدول (۱۳) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات مجموعتى الحالة الاجتماعية على اساليب التفكير. جدول (۱۳)

الانحراف	المتوسط المتوسط	مير. جدون را العدد	المجموعة	الاسلوب
المعيارى				
4.45	28.83	192	أعزب	التشريعي
4.74	29.04	48	متزوجة	
4.86	25.83	192	أعزب	التنفيذي
4.20	25.93	48	متزوجة	, and the second
4.64	26.50	192	أعزب	الحكمي
5.02	25.93	48	متزوجة	-
5.14	23.06	192	أعزب	العالمي
5.87	23.29	48	متزوجة	-
4.97	25.04	192	أعزب	المحلي
4.97	23.83	48	متزوجة	
4.69	25.43	192	أعزب	المتحرر
5.38	25.14	48	متزوجة	
5.81	21.96	192	أعزب	المحافظ
5.67	20.75	48	متزوجة	
5.04	26.81	192	أعزب	الهرمي
5.49	25.35	48	متزوجة	
4.07	24.83	192	أعزب	الملكي
4.52	24.14	48	متزوجة	
4.11	24.56	192	أعزب	الاقلي
4.18	24.33	48	متزوجة	
3.76	23.35	192	أعزب	الفوضوي
3.81	22.66	48	متزوجة	
5.65	24.76	192	أعزب	الداخلي
5.01	25.39	48	متزوجة	
5.01	25.42		أعزب	الخارجي
4.93	25.58		متزوجة	

- يتضح من نتائج جدول (١٣) اختلاف متوسطات درجات مجموعتى الحالة الاجتماعية على اساليب التفكير لدى طالبات جامعة الملك خالد .
- وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادى وجدول(١٤) التالى يوضح تلك النتائج

جدول (۱ ؛) النتائج تحليل التباين الاحادى لدرجات طالبات مجموعتى الحالة الاجتماعية على اساليب التفكير. جدول (۱ ؛)

التشريعي بين المجموعات الحرية المربعات المربعات المربعات المحموعات المربعات الحرية المربعات المربعات المحموعات المح			() 2	جدوں ر		التقحير	
1.66	مستوى	قيمة ف	متوسط	درجات	مجموع	مصدر التباين	الاسلوب
20.41 238 (239) 4856.58 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.25 (239) 4858.27 (239)	الدلالة		المربعات	الحرية	المربعات		
1.0.89 0.02 0.41 1 0.41 0.41 1 0.41 0.41 1 0.41 0.41 0.41 1 0.4	0.77	0.08	1.66	1	1.66	بين المجموعات	التشريعي
0.89 0.02 0.41 1 0.41 22.46 238 5347.47 1 1 1 22.46 239 5347.89 1			20.41	238	4856.58		-
0.45 22.46 238 5347.47 5347.89 الكلى (154) <				239	4858.25	الكلى	
12.37 12.	0.89	0.02	0.41	1	0.41		التنفيذي
12.37 12.37 1 1 1 1 1 1 1 1 1			22.46	238	5347.47		_
12.37 12.37 1 1 1 1 1 1 1 1 1				239	5347.89	الكلى	
1.0.78 0.07 2.01 1 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.01 2.00	0.45	0.55	12.37	1	12.37		الحكمي
0.78 0.07 2.01 1 2.01 28.08 238 6683.16 1 26.06 1 21.06 6685.18 1 26.06 1 256.06 1 256.06 1 256.06 1 256.06 1 256.06 1 24.76 238 5894.33 1 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02 25.02			22.29	238	5306.81	داخل المجموعات	_
28.08 238 6683.16 الكلي المجموعات الكلي (180.00) 239 6685.18 الكلي (180.00) 1 56.06 1 56.06 1 56.06 1 1 56.06 1 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td>239</td><td>5319.18</td><td></td><td></td></t<>				239	5319.18		
1.013 2.26 56.06 1 56.06 24.76 238 5894.33 5894.33 239 5950.40 24.76 238 5894.33 239 5950.40 239 5950.40 239 5950.40 239 5576.25 238 5573.09 239 5576.25 239 5576.25 239 8012.29 239 8012.29 239 8012.29 239 8012.29 239 8012.29 239 8012.29 239 6357.89 239	0.78	0.07	2.01	1	2.01	بين المجموعات	العالمي
0.13 2.26 56.06 1 56.06 24.76 238 5894.33 clad lhapage alic libration and the property of the property			28.08	238	6683.16	داخل المجموعات	-
1.60 1.60				239	6685.18	الكلى	
1.071 0.13 3.15 1 3.15 23.41 238 5573.09 23.41 238 5573.09 239 5576.25 239 5576.25 239 5576.25 239 5576.25 238 7955.74 239 8012.29 239 8012.29 239 8012.29 238 6276.22 238 6276.22 238 6357.89 239 239	0.13	2.26	56.06	1	56.06		المحلي
0.71 0.13 3.15 1 3.15 1 23.41 238 5573.09 1			24.76	238	5894.33	داخل المجموعات	-
0.19 1.69 56.55 1 5573.09 الكلى 0.19 1.69 56.55 1 56.55 1 56.55 0.19 1.69 56.55 1 56.55 1				239	5950.40	الكلى	
الكلى 239 5576.25 0.19 1.69 56.55 1 56.55 1 1	0.71	0.13	3.15	1	3.15	بين المجموعات	المتحرر
0.19 1.69 56.55 1 56.55 1 56.55 1 1 238 7955.74 238 1 <			23.41	238	5573.09	داخل المجموعات	
33.42 238 7955.74 الكلى المجموعات الكلى الكلى المجموعات الكلى المجموعات الكلى الك				239	5576.25		
0.08 3.09 81.66 1 81.66 26.37 8012.29 الهرمي بين المجموعات لاهم وعات الملكي داخل المجموعات الملكي بين المجموعات الملكي داخل المجموعات الملكي داخل المجموعات الملكي داخل المجموعات الملكي وين المجموعات الملكي الملكي وين المجموعات الملكي وين المجموعات الملكي داخل المجموعات الملكي وين الملكي	0.19	1.69	56.55	1	56.55	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	المحافظ
0.08 3.09 81.66 1 81.66 1 c in the page alicular and the page alicula			33.42	238	7955.74	داخل المجموعات	
0.31 1.04 18.15 1 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td>239</td><td>8012.29</td><td>الكلى</td><td></td></t<>				239	8012.29	الكلى	
0.31 1.04 18.15 1 18.15 1 18.15 1 18.15 1 18.15 1 18.15 1 17.33 238 4124.64 4124.64 4124.79 </td <td>0.08</td> <td>3.09</td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td>الهرمي</td>	0.08	3.09		_			الهرمي
0.31 1.04 18.15 1 18.15 1 18.15 1 17.33 238 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.64 4124.79 412			26.37				
17.33 238 4124.64 4142.79 الكلى 4142.79 10.72 239 4142.79 4142.79 10.72 2.11 1 2.11				239	6357.89		
0.72 0.12 2.11 1 2.11 1 2.11 1	0.31	1.04			18.15		الملكي
0.72 0.12 2.11 1 2.11 1 2.11 1 1 1 2.11 1			17.33	238	4124.64		
17.02 238 4049.78 الكلى المجموعات 4051.89 18.15 1 18				239	4142.79		
0.26 1.27 18.15 1 18.15 1 18.15 1 14.24 18.15 14.24 18.15 14.24 238 239 3390.58 1 124 12.29 12.29 12.20 <t< td=""><td>0.72</td><td>0.12</td><td></td><td>_</td><td>2.11</td><td></td><td>الاقلي</td></t<>	0.72	0.12		_	2.11		الاقلي
0.26 1.27 18.15 1 18.15 تاليخموعات الكلى 18.15 18.15 18.15 18.15 18.15 18.15 18.20 <td></td> <td></td> <td>17.02</td> <td></td> <td>4049.78</td> <td>داخل المجموعات</td> <td></td>			17.02		4049.78	داخل المجموعات	
14.24 238 3390.58 الكلى 14.24 239 3408.73 الكلى 15.50 1 15.50 1 15.50 1 15.50 1 15.50 1 15.50 1 15.50 1 15.50 1				239	4051.89	الكلى	
الكلى 148.73 0.47 0.51 15.50 1 15.50 15.50 15.50 1 15.50 1 15.50 16 1	0.26	1.27	18.15	1	18.15		الفوضوي
الداخلي بين المجموعات 15.50 1 15.50 1 15.50 1 15.50 1 <td< td=""><td></td><td></td><td>14.24</td><td>238</td><td>3390.58</td><td></td><td></td></td<>			14.24	238	3390.58		
30.64 238 7292.45 1 (كلى المجموعات 10.84 7307.96 1 (كلى المجموعات 10.94 1 (24.98) 238 5946.64				239	3408.73		
الكلّٰى 7307.96 239 7307.96 الكلّٰى 0.84 0.04 1 0.93 الخارجي بين المجموعات 0.84 5946.64 24.98 238 10.04	0.47	0.51					الداخلي
الخارجي بين المجموعات 0.84 0.94 1 0.93 الخارجي داخل المجموعات 5946.64 238 238			30.64				
داخل المجموعات 5946.64 238 24.98				239			
داخل المجموعات 5946.64 238 24.98	0.84	0.04		_	0.93		الخارجي
الكلى 5947.58 239			24.98				
				239	5947.58	الكلى	

يتضح من جدول (۱٤):

عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى الحالة الاجتماعية على (أعزب – متزوجة) اساليب التفكير جميعها.

ويهذا يمكن القول بوجود تأثير دال إحصائيا للعمر الزمني علي أساليب التفكير (التنفيذي ،والحكمي) لصالح فئة السن (أكبر من ٢١ عام) بينما كان أسلوب التفكير الملكي كان لصالح فئة السن (أقل أو يساوي ٢١ عام) ، ولم توجد فروق ذات دلالة إحصائية لباقي الأساليب .

أما بالنسبة للمستوي الدراسي فقد وجد له تأثير علي أساليب التفكير (التشريعي ،والتنفيذي ،والحكمي،والمتحرر،والخارجي) لصالح المستوي الدراسي السابع في حين كان الأسلوب (الملكي ،والفوضوي) لصالح المستوي الثاني ولم توجد فروق ذات دلالة إحصائية لباقي الأساليب .

- كما لم يوجد تأثير دال إحصائيا للحالة الإجتماعية علي أساليب التفكير ، أما عن التخصص الدراسي فقد كان له تأثير دال إحصائيا علي أساليب التفكير حيث كان أسلوبي (الفوضوي، والملكي) لصالح تخصص علم النفس ؛أماالأسلوب (الخارجي ،والمتحرر) كان لصالح تخصص رياض الأطفال في حين لم يوجد تأثير دال إحصائيا علي باقي أساليب التفكير ، وتتفق النتائج السابقة مع دراسة كل من (بكر،٢٠١٦)؛ (أبو هاشم ،٢٠١٥) حيث أثبتوا أن التخصص العلمي له تأثير علي أساليب التفكير.

الفرض الثالث: الذي ينص على :" توجد مستويات الاستمتاع بالحياة لدي طالبات جامعة الملك خالد .

للتحقق من صحة الفرض الثالث تم ايجاد المتوسط الحسابى والنسبة المئوية الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد ، وجدول (١٥)التالى يوضح تلك النتائج جدول (١٥) المتوسط الحسابى والنسبة المئوية لكل أسلوب من الاستمتاع بالحياة لدى طالبات

جامعة الملك خالد . حده ل (١٥)

	(') 55 -	
النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	المقياس
83.88%	50.33	الاستمتاع بالحياة

يتضح من جدول (١٥) بق أن مستوي الاستمتاع بالحياة مرتفع لدى طالبات جامعة الملك خالد حيث كانت النسبة المئوية ٨٨.٨٨% وهي نسبة مرتفعة ؛وتتسق هذه النتيجة مع ماذكره (فينهوفن ،١٩٩٦) Veenhoven, R (١٩٩٦، عن محددات الإستمتاع بالحياة ومنها جودة المجتمع ذاته : فالمجتمع الذي يعيش فيه الفرد وما يقدمه هذا المجتمع من خدمات وتسهيلات للفرد تيسر حياته وتجعلها أكثر سلاسة ويسرا وهو ما تحياه الطالبة السعودية حيث توفر الإمكانيات والمرتب الشهري من المملكة لكونها طالبة وتوفر سبل الراحة مما يساعد علي الإستمتاع بالحياه ،وذلك بالإضافة الي محدد آخر ذكره (فينهوفن ١٩٩١ مما يساعد علي الاستمتاع بالحياه ،وذلك بالإضافة الي محدد آخر ذكره (فينهوفن ١٩٩١ مكانة إجتماعية في المجتمع الذي تعيشه مما يزيد الرضا بهذه الحياه ومن ثم زيادة فرص الإستمتاع بالحياة .

الفرض الرابع الذي ينص على: يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي والعالة الإجتماعية على الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.

للتحقق من صحة الفرض الرابع تم صياغة الفروض الصفرية التالية:

أ) لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى العمر الزمنى على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.

ب) لايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.

ج)لايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسى على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.

د) لايوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطى مجموعتى الحالة الاجتماعية على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.

وللتحقق من صحة الفروض تم استخدام اسلوب تحليل التباين الاحادى لمقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد.

الفرض الصفري (أ) جدول(١٦) التالى يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات مجموعتى العمر الزمنى على الاستمتاع بالحياة .

جدول (١٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات مجموعتى العمر الزمنى على الاستمتاع بالحياة .

جدول (۱۲)

الانحراف	المتوسط	العدد أ	المجموعة	المقياس
المعيارى				
4.70	50.41	153	اقل من أويساوى ٢١	الاستمتاع بالحياة
4.04	50.21	87	أكبر من ٢١	

يتضح من نتائج جدول (١٦) اختلاف متوسطات درجات مجموعتى العمر الزمنى على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد .

وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادى وجدول(١٧) يوضح تلك النتائج

		()	- • •	· · · ·		
مستوى	قيمة ف	متوسط	درجات	مجموع	مصدر التباين	المقياس
الدلالة		المربعات	الحرية	المربعآت		
0.74	0.11	2.18	1	2.18	بين المجموعات	الاستمتاع
		20.03	238	4769.15	داخل المجموعات	بالحياة
			239	4771.33	الكلى	

يتضح من جدول (۱۷):

- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى العمر الزمنى على مقياس الاستمتاع بالحياة .
- الفرض الصفري (ب): للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طالبات مجموعتى المستوى الدراسي تم استخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة المحلوعتى المستوى المواصطلات المعارية وقيمة ت لدرجات طالبات مجموعتى المستوى الدراسي على مقياس الاستمتاع بالحياة.

جدول (۱۸)

				(11) 53-	•		
مستوى	قيمة ت	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	المجموعة	المقياس
الدلالة		الحرية	المعيارى				
0.28	1.07	238	4.94	50.03	120	الثانى	الاستمتاع
			3.92	50.64	120	السابع	بالحياة

يتضح من نتائج جدول (١٨)اختلاف متوسطات درجات مجموعتى المستوى الدراسى على الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد ،كما يتضح من نتائج الجدول السابق مايلى

- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى المستوى الدراسي على مقياس الاستمتاع بالحياة.

الفرض الصفري (ج) للتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات لدرجات طالبات مجموعتى التخصص الدراسى تم استخدام اختبار "ت" للمجموعات المستقلة Samples Test

جدول (١٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت لدرجات طالبات مجموعتى التخصص الدراسي على مقياس الاستمتاع بالحياة .

جدول (۱۹)

-					() -	-		
ľ	مستوى	قيمة ت	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	المجموعة	المقياس
	الدلالة		الحرية	المعيارى				
Ī	0.28	1.07	238	4.94	50.02	120	علم النفس	الاستمتاع
				3.92	50.64	120	رياض أطفال	بالحياة

يتضح من نتائج جدول (١٩)اختلاف متوسطات درجات مجموعتى التخصص الدراسي على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد .

كما يتضح من نتائج الجدول السابق مايلى :عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى التخصص الدراسى مقياس على الاستمتاع بالحياة .

الفرض الصفري (د): للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طالبات مجموعتى الحالة الإجتماعية تم استخدام اختبار " ت" للمجموعات المستقلة Independent Samples Test

جدول (٢٠) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات مجموعتى الحالة الاجتماعية على مقياس الاستمتاع بالحياة .

جدول (۲۰)

		()		
الانحراف	المتوسط	العدد	المجموعة	المقياس
المعيارى				
4.54	50.22	192	أعزب	الاستمتاع بالحياة
4.16	50.77	48	متزوجة	

يتضح من نتائج جدول (٢٠) اختلاف متوسطات درجات مجموعتى الحالة الاجتماعية على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد .

وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادى وجدول(٢١) التالى يوضح تلك النتائج

جدول (٢١) النتائج تحليل التباين الاحادى لدرجات طالبات مجموعتى الحالة الاجتماعية على مقياس الاستمتاع بالحياة .

(٢	١)	جدوا

Ī	مستوى	قيمة ف	متوسط	درجات	مجموع	مصدر التباين	المقياس
	الدلالة		المربعات	الحرية	المربعآت		
ſ	0.44	0.57	11.48	1	11.48	بين المجموعات	الاستمتاع
			19.99	238	4759.84	داخل المجموعات	بالحياة
				239	4771.33	الكلى	

يتضح من جدول (٢١) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٠٠٠) بين متوسطى مجموعتى الحالة الاجتماعية على (أعزب – متزوجة)على مقياس الاستمتاع بالحياة .

لقد كانت نتائج الإجابة على السؤال الرابع بعدم وجود تأثير دال إحصائيا لكل من التخصص الدراسي والعمر ومستواهم الدراسي والحالة الإجتماعية على الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد متسقة تماما مع المستوي المرتفع من الإستمتاع بالحياة فقد كانت النسبة المئوية ٨٨.٨٨% ؛ حيث ان الاستمتاع بالحياة يعكس حالة من الرضا التي يعيشها الفرد تجاه الحياة التي يحياها بغض النظر عن المستوي الدراسي والعمر الزمني والتخصص والحالة الإجتماعية .

الفرض الخامس الذى ينص على :" توجد علاقة إرتباطية بين أساليب التفكير والاستمتاع بالحياة لدي طالبات جامعة الملك خالد

للتحقق من صحة الفرض الخامس تم صياغته كالتالي " لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً عند مستوى (٠٠٠٠) بين درجات الطالبات على مقياس أساليب التفكير و درجاتهم على مقياس الاستمتاع بالحياة لدى طالبات جامعة الملك خالد " وقامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطالبات على مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم على مقياس الاستمتاع بالحياة ، وجدول (٢٢)التالى يوضح قيمة معامل الارتباط ومستوى الدلالة .

جدول (٢٢) قيمة معامل الارتباط بين الدرجات علىمقياس أساليب التفكير ودرجاتهم على مقياس الاستمتاع بالحياة .

جدول (۲۲)

مستوى الدلالة	معامل الارتباط بالمقياس	اساليب التفكير
غير دالة	0.08	التشريعي
غير دالة	0.09	التنفيذي
غير دالة	0.11	الحكمي
غير دالة	0.02	العالمي
غير دالة	0.04	المحلي
غير دالة	0.24	المتحرر
غير دالة	0.01	المحافظ
غير دالة	0.08	الهرمي
0.05	0.166	الملكي
غير دالة	0.11	الاقلي
غيردالة	0.02	الفوضوي
غيردالة	0.01	الداخلي
غيردالة	0.6	الخارجي

^{**}دالة عند مستوى ٢٠٠١

يتضح من جدول (٢٢) وجود علاقة موجبة دالة بين الدرجات على مقياس أساليب التفكير ومقياس الاستمتاع بالحياة ككل كما يلى:

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة بين درجات الطالبات على الاسلوب الملكى ودرجاتهم على مقياس الاستمتاع بالحياة .

عدم وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين درجات الطالبات على اساليب (التشريعى – التنفيذى – العالمى – المحلى – المتحرر – الحافظ – الهرمى – الاقلى – الداخلى – الخارجى – الحكمى المتحرر – المحافظ) ودرجاتهم على مقياس الاستمتاع بالحياة. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الأسلوب الملكي (والذي ينتمي إلي فئة الشكل) يتصف أفراده بأنهم متسامحون ومرنون كما أنهم مدفعون من داخلهم ومستقلون ،ويمكن الإعتماد عليهم لعمل أي شئ ويتغلبون علي ما يواجههم من مشكلات (أبو هاشم ، ٢٠١٥) ؛ وأن الذين يخبرون التسامح يخبرون أيضاً انفعال إيجابي أخر مقابل يجعلهم أكثر رضا عن ذاتهم فيتسامحون تجاه ذواتهم والآخرين من حولهن، كما ذكر في دراسة ((2005) على الحياة والاستمتاع أن التسامح والصفح يؤدي إلى آثار إيجابية تحقق السعادة والرضا عن الحياة والاستمتاع

بها (عبدالعال، ٢٠٠١). و لذا وجدت علاقة إرتباطية دالة بين الاسلوب الملكي والإستمتاع بالحياه في حين عدم وجود علاقة دالة بين باقي كل أساليب التفكير والاستمتاع بالحياة .

توصيات ومقترحات الدراسة

- ١ عمل دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات والمعلمين بالمدارس حول تنمية أساليب التفكير الاكثر ايجابية لدي الطلاب لمساعدتهم علي التفوق وإنجاز المهام التعليمية
- ٢ ضرورة إعداد برامج لتنمية أساليب التفكير التي من شأنها المساعدة علي زيادة
 الإستمتاع بالحياة وتقديمها لفئات متعددة من المجتمع

المقترحات البحثية

١- إجراء المزيد من الدراسات علي متغيرات الدراسة الحالية علي فئات أخري من المجتمع
 ٢- أجراء بحوث تتناول أساليب التفكير من منطلق نظريات اخري وعلاقتها بالاستمتاع بالحباة

المراجع

- ١- ابو هاشم، السيد محمد ٢٠١٥ أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج دراسة مقارنة بين عينتين مصرية وسعودية من طلاب الجامعة،مجلةرسالة التربية وعلم النفس ،الرياض ،السعودية ، ٤٨ ، ٧٧- ٢٠١ .
- ۲- البدارین ،غالب سلیمان علیان ۲۰۰۳ (أسالیب التفکیر وعلاقتها بأنماط الشخصیة لدي طلبة جامعة الیرموك)رسالة ماجستیر جامعة الیرموك كلیة التربیة الاردن .
- ٣- التميمي، توفيق أحمد القصير ٢٠٠٩. فن الإستمتاع ،كيف تكن سعيدا وناجحا وقويا ،دار
 وهج الحياه، الرياض ،المملكة العربية السعودية .
- ٤- -الرازي،محمد بن ابي بكر بن عبدالقادر.مختار الصحاح دار النشر نهضة مصر
 ،مصر
- الزين ،سميح عاطف ١٩٩١ علم النفس معرفة النفس الانسانية في الكتاب. والسنة ، المجلد الأول ، بيروت ،دار الكتاب اللبناني .بكر ،محمد السيد حسن ٢٠١٦ .أساليب التفكير المفضلة لدي عينة من طلبة وطالبات جامعة الجوف في ضوء نموذج ستيرنبرج مجلة الإرشاد النفسي ،مصر، ٤٥ ، ١ ٣٥.
- ٦- الشمري ،صالح راضي تركي عباس ٢٠٠٨ .أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات لدي طلاب المرحلة الثانوية في دولة الكويت (في ضوء نظرية ستيرنبرج) رسالة ماجستير ،كلية الدراسات العليا ،جامعة الخليج العربي ، المنامة ،البحرين.
- ٧- الضيدان ،الحميدي محمد ٢٠١٥ .أساليب مواجهة وعلاقتها بالتفكير الإنتحاري لدي طلاب الجامعة مجلة كلية التربية نجامعة الأزهر ،مصر ع ١٦٢، ج٤ ، ٥٣٩ ٥٧٥.
- ۸- العتوم ، بثینا عبدالکریم مصطفی ۲۰۰۷،أسالیب التفکیر السائدة لدی مدیری المدارس
 فی محافظة إربد ،رسالة ماجستیر ،کلیة التربیة ، جامعة الیرموك ،الأردن.
- ٩- العتوم، عدنان يوسف (٢٠١٢). علم النفس المعرفي: النظرية والتطبيق. دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- ١٠ العمري ، شوكت محمد ٢٠٠٣. أساليب القرآن الكريم في تنمية التفكير :نموذج سورة الشورة مجلة الشريعة الدراسات الإسلامية ،الكويت.

- 11-الغامدي ، خديجة عبدالعزيز ٢٠١٢ .التفكير البنائي وعلاقته بكل من الإستمتاع بالحياه والرضا الوظيفي لدي عينة من معلمات المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف ، رسالة ماجستير ،كلية التربية ،جامعة الطائف ،السعودية
- ١٢-الكنانى ،ممدوح عبد المنعم ٢٠٠٢.الاحصاء الوصفى والاستدلالى فى العلوم السلوكية والاجتماعية ، ط٢ ، القاهرة: دار النشر للجامعات.
- ١٣- اليوسفي ، على عباس على ٢٠١٠. أساليب التفكير والتعلم عند طلبة الفقه. مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الانسانية (جامعة الكوفة) -العراق ،ج ٢،٤ ٢،٠ ٢٣٠ ، ٣١٠ .
- 11-حسن ،أحمد حسنين احمد ٢٠١٦. أساليب التفكير لستيرنبج وعلاقتها بتقدير الذات لدي عينة من المراهقين في ضوء متغير الجنس ،مجلة البحث العلمي في الأداب ،كلية البنات جامعة عين شمس ،مصر ع ٢١، ج ٢، ٢٤١-٤٧٠ .
- ٥١-دي بونو،إدوارد ،(١٩٨٩) تعليم التفكير ، ترجمة عادل عبدالكريم ياسين واخرون ، الكويت مؤسسة الكويت للتقدم العلمي .
- ١٦ ستيرنبرج(٢٠٠٤). أساليب التفكير .ترجمة عادل سعد خضر ،القاهرة ،مكتبة النهضة العربية.
- ١٧ -طانوس،إياد سهيل نجيب ٢٠١٣ أساليب التفكير وعلاقتها بالدافعية العقلية لدي الطلبة ،رسالة ماجستير ،كلية العلوم التربوية النفسية ،جامعةعمان العربية ، الأردن .
- ۱۸ عبدالرحمن،محمدعبدالعزيز ۲۰۱۷. فاعلية برنامج إرشادي لتنمية مهارات التنظيم الذاتي واثره علي تحسين الإستمتاع بالحياة ، مجلة كلية التربية جامعة الأزهر ،مصر ،ع۲۰۱، ج۱، ۲۰۱ ۱۶۵
- 19-عبدالعال، تحية محمد أحمد ، مظلوم، مصطفي رمضان ٢٠١٣. الإستمتاع بالحياة في علاقته ببعض متغيرات الشخصية الإيجابية دراسة في علم النفس الإيجابي ، مجلة كلية التربية بجامعة بنها، مصر ٢٠، ع٩٣ ، ٨٨-١٦٥.
- ٢٠ عجوة،عبدالعال حامد ١٩٩٨ أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة التربية
 ،جامعةبنها،مصر ج ٩،ع٣٣، ٣٦٣–٤٢٥

- · ٢ علي ،سمر سعيد الشيخ ٢٠١٧ (أساليب التفكير المتنبئة بإضطرابات الشخصية لدي الطلبة الجامعيين) رسالة ماجستير جامعة اليرموك كلية التربية الاردن
- 21 -Clarke, A & Lash, J & Jennie, S& Wolman .(2010) Thinging Styles Teaching and Learning Styles in Graduate. Education Students Education Psychology, 30, (7):837-848.
- 22-Diaz,S.A.(2004).An Analysis of the Relationships among Thiniking Styles Media Modality and Performance in Simulation Training. ph.D.Thesis,University of South Alabama,United States.
- 23 Duncan. C. (1995). Life and Job Satisfaction a Tow Wave Panel Study. Journal of Psychology. Vol (129).
- Http//aut.reserchgatewa/bitstrream/10292/303/2/readraethela.pdf. interface between intelligence and personality. New York Cambridge
- 24 -Judge, T., A. Bono, J., Erez, A.,& Locke, E. (2005). Core Self-Evaluations and Job and Life Satisfaction: The Role of Self-Concordance and Goal Attainment. Journal of Applied Psychology. V(90), 257-268.
- 25-Lipovcan, K., Larsen, P. &Zganec, N. (2004): Quality of Life, Life Satisfaction and Happiness in Shift- and Non Shift Work.Rev. Saúde Pública,38Suppl, 3-10.
- 26-Reade. R. (2005): Maintaining Enjoyment of Life in the Process of
- Living with High Cholesterol: Agrounged Theory Stydy. Journal of Personality and Social Psychology, 96, 727-719.
- 27-Steger. M. F..Oishi. S..&Kesebir. S. (2008): Is a Life Without Meaning Satisfying? The Moderating Role of the Search for Meaning in Satisfaction With Life Judgments. Journal of Positive Psychology.
- 28-Bernrado, A, Zhang, Li. & Callueng, C. (2002). Thinking Styles and Academic Achievement Among Filipino Students. The Journal of Genetic Psychology, 163(2), 149-163.
- 29 Sternberg , R . (1992). Thinking styles : Theory and assessment at the interface between intelligence and personalit.NewYork:Cambridge University press.
- 30-Grigorenko,E.&Sternberg,R .(1995).Styles of thinking in the school.European Journal for High Ability.6,201-219
- 31-Veenhoven, R. (1999). Quality of Life in Individualistic Society: A Comparison of 43 Nations in the Early 1990's. Social Indicators Research, 48, 157-186.
- 32- Veenhoven, R. & Bunting, B. (1996). A comparative Study of Satisfaction with Life. Europe Eotvo University Predd.