



كلية التربية
المجلة التربوية



جامعة سوهاج

الإجهاد الرقمي وعلاقته بالإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية

إعداد

د/ إحسان نصر هندأوي
مدرس علم النفس التربوي
كلية التربية جامعة كفر الشيخ

تاريخ استلام البحث : ٢٩ أكتوبر ٢٠٢٣ م - تاريخ قبول النشر: ١٤ نوفمبر ٢٠٢٣ م

DOI: 10.12816/EDUSOHAG.2024.

المستخلص:

هدف البحث إلى التعرف على مستوى كل من الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ، والكشف عن العلاقة بين الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لديهم، وكذلك معرفة الفروق في متغيرات البحث الأساسية (الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني) لدى أعضاء هيئة التدريس وفقا للنوع (ذكور وإناث)، والتخصص (الكليات العلمية والادبية)، والدرجة العلمية (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ)، على عينة مكونة من (٣٠٠) عضو من أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ، منهم (١٣٤) ذكورا، بينما كان عدد الإناث (١٦٦) إناثا، تراوح عمرهم الزمني بين (٣٠-٧٣) عامًا بمتوسط قدره (٤٦,٧٨) عامًا، وانحراف معياري $(\pm ٥,٥٩)$ ، وبلغ عدد أعضاء التخصص الأدبي (١٧١) من كليات التربية والآداب والتربية النوعية، كما بلغ عدد أعضاء التخصص العلمي (١٢٩) من كليات العلوم والتمريض والزراعة، واعتمد البحث على المنهج الوصفي المقارن، واشتملت أدوات البحث على مقياس الإجهاد الرقمي (إعداد/ الباحثة)، ومقياس الإرهاك المهني (إعداد/ Schaufeli, Desart & De Witte (2020) ترجمة/ الباحثة)، وتوصلت نتائج البحث إلى ارتفاع مستوى الإجهاد الرقمي والإرهاك النفسي لدى أعضاء هيئة التدريس، وكذلك وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، وإمكانية التنبؤ بالإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس من خلال أبعاد الإجهاد الرقمي لديهم، كما توصلت نتائج البحث لوجود تأثير دال احصائياً على مقياسي الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني للتفاعل بين النوع (ذكوراً وإناثاً)، والتخصص (كليات علمية وكليات أدبية)، والدرجة العلمية (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ)، واستناداً على الاطار النظري ونتائج الدراسات السابقة ونتائج البحث الحالي توصى الباحثة بضرورة إجراء المزيد من الدراسات حول أسباب الإرهاك المهني والنتائج المترتبة عليه لما له من آثار كارثية على الرضا الوظيفي والمستقبل المهني لدى أعضاء هيئة التدريس.

الكلمات المفتاحية: الإجهاد الرقمي، الإرهاك المهني، أعضاء هيئة التدريس

***Digital Stress and Its relationship to Professional Burnout
among Faculty
Members In light of some Demographic Variable***

Abstract:

The research aimed to identify the level of Digital stress and professional burnout among faculty members in University of Kafr El Sheikh, the relationship between Digital stress and professional burnout, and the differences of Digital stress and professional burnout among faculty members by reaction of kind (male/ female), specialty (Scientific/ Literature), and Scientific degree (Prof./ Assistant Prof./ lecturer), The research sample consisted of (300) faculty members in University of Kafr El Sheikh, as (134 male, 166 female), their age ranged between (30-73) years, with an average of (46.78) years, and a standard deviation of (± 5.59), and as (171) from Literature faculties (education, arts and specific education), and (129) from scientific faculties (science, nursing and agriculture), The research tools were Digital stress scale (prepared by/ the researcher), and professional burnout scale (prepared by/ Schaufeli, Desart & De Witte (2020), translated by/ the researcher), The research results revealed that there is a high level of Digital stress and professional burnout among faculty members in University of Kafr El Sheikh, positive correlation between Digital stress and professional burnout among faculty members, the possibility of predicting of professional burnout through dimensions of Digital stress among faculty members, and there is a statistically significant effect according to reaction between kind (males and females) and specialty (scientific and literary) and Scientific degree (Prof./ Assistant Prof./ lecturer), on Digital stress and professional burnout among faculty members, The current study recommends conducting more studies on the causes of professional burnout and its consequences, due to its disastrous effects on job satisfaction and the professional future of faculty members.

Key words: Digital Stress, Professional Burnout, Faculty Members.

مقدمة:

يعتبر التعليم الجامعي الركيزة الأولى والأساسية لتقدم المجتمع ونهضته من خلال إعداد الكفاءات البشرية المتخصصة في كافة المجالات، حيث إنه تتمحور مهامه الأساسية حول التعليم والتدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وتتمثل وظيفة الجامعة الأساسية في نشر العلم والمعرفة وإجراء البحوث العلمية الجادة وذلك من خلال ما يقدمه أعضاء هيئة التدريس والباحثون بالقطاعات المختلفة من بحوث علمية تفتح آفاقاً للتقدم والتطوير، فنهضة أي مجتمع تقاس بباحثيه وما يقدمونه من أبحاث ونتائج تشمل جميع قطاعات أي مجتمع يسعى لمواكبة التطور والتنمية.

ويعتبر عضو هيئة التدريس حيز الأساس وأبرز عناصر العملية التعليمية بالجامعات المختلفة، حيث إنه يلعب دوراً كبيراً في إعداد الطلبة للحياة المستقبلية؛ بما يقدمه لهم من معارف ومعلومات تؤهلهم للتعامل بفاعلية وخدمة المجتمع، ويواجه عضو هيئة التدريس العديد من المشكلات والمواقف الضاغطة والتي تتمثل في طبيعة عمله كتدريس وإشراف وبحث علمي وأعمال إدارية بالإضافة إلى البيئة الضاغطة كالعلاقة مع الرؤساء والعلاقة مع الزملاء والطلبة وبيئة العمل والاعباء التدريسية بالإضافة إلى الحاجة المستمرة لمتابعة كل جديد وعمل الأبحاث للترقي من درجة لدرجة علمية أخرى، مع تدنى وضعه المادي في أغلب الأحيان، كل هذه الضغوط تؤثر سلبياً على أدائه في عمله، حيث تجعله غير راض عن عمله وشعوره بأنه غير قادر على القيام بعمله على أكمل وجه، وكذلك شعوره بعدم قدرته على أداء العمل على النحو الذي يتوقعه منه الآخرون وشعوره بالعجز مع استنفاد الجهد؛ مما يؤدي به إلى حالة من الإجهاد تعرف بالإرهاك المهني والذي يظهر نتيجة الضغوط النفسية الشديدة التي تسببها أعباء العمل.

ويعرف الإرهاك المهني بأنه حالة شعورية سلبية انفعاليًا وذهنيًا وبدنيًا كرد فعل للإجهاد الزائد في العمل، ويترتب عليها انخفاض مستوى الأداء في العمل واللامبالاة وعدم الحماس وعدم الرضا عن العمل (جلال والشرييني، ٢٠٠٠، ٤٩١)، ويؤدي شعوره بالإرهاك المهني إلى الشعور بالقلق والتوتر وتدنى الدافعية وعدم الرغبة في مواصلة عمله، مما يؤثر سلباً عليه ويزيد من شعوره بالإرهاق العاطفي وتبدد الشخصية لديه، وضعف الإنجاز

الشخصي، وكل ذلك يؤثر ويضعف من علاقاته الأسرية والاجتماعية ومع المحيطين به (Li & Castaño, 2022).

ومع تزايد التطور التكنولوجي السريع، أصبح من الضروري على عضو هيئة التدريس مواكبة التقدم التكنولوجي وما فرضه عليه من ضرورة التواصل الاجتماعي إلكترونياً مع المحيطين به سواء طلبة أو باحثين أو حتى زملاء في العمل محدثة المزيد من القلق والتوتر والإجهاد الذي يهدد استقراره وهدوئه، وإضافة عبء جديد على كاهله مسبباً ما يعرف بالإجهاد الرقمي.

ويعرف الإجهاد الرقمي بأنه الشعور بالارتباك بسبب إفراط الإشعارات وتوقعات الآخرين والحساسية لردود فعلهم تجاه ما ينشر، فضلاً عن الملاحظات الاجتماعية التي يبديها الآخرون (Nick, 2022)، ويعتبر الإجهاد الرقمي مصدر قلق متزايد في المجتمع الحديث يمكن أن يسبب القلق والاكتئاب ومشاكل الصحة العقلية الأخرى؛ مما يزيد من إنهاك المهني؛ حيث رأى (Wendell, 2003) أن الإنهاك مرحلة متقدمة من الإجهاد، فالإنهاك يتولد عن زيادة الإجهاد، نتيجة لتعرض الفرد للضغوط والخبرات المؤلمة وعدم قدرته على مقاومتها.

وتحاول الباحثة في هذا البحث جاهدة معرفة مستوى الإجهاد الرقمي والإنهاك المنهى الذي يعاني منه أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ بالقطاع العلمي والأدبي، وكذلك التوصل إلى معرفة العلاقة بين الإجهاد الرقمي والإنهاك المهني.

أولاً: مشكلة البحث:

يتعرض عضو هيئة التدريس لضغوط عديدة ومتنوعة وهذا ما أكدته نتائج دراسة (Gai; Su Chi & Jiang, 2020) إلى أن عضو هيئة التدريس يتعرض لحالات من الإرهاق الجسدي والنفسي والإحباط نتيجة عدم القدرة على التوفيق بين توقعاتهم وطموحاتهم وبين الواقع، ومن واقع عمل الباحثة كعضو هيئة تدريس في بداية سلمه كمدرس بالجامعة لاحظت الباحثة الضغوط الشديدة الذي يعاني منه أعضاء هيئة التدريس من أعباء متزايدة تجعله في حالة قلق مستمر وتوتر وخوف من عدم القدرة على تلبية المطلوب منه، بالإضافة إلى أعباء التدريس والبحث العلمي المتواصل ومتابعة كل ما يحدث من مواكبة للأحداث،

وكذلك إجهاده رقميًا بوسائل التواصل الاجتماعي بعدد من الإشعارات والرسائل التي لا حصر لها، وردود الأفعال لكل ما ينشره عضو هيئة التدريس كل هذه الأعباء زادت من إنهاكه المهني إلى الحد الذي طال بعض أعضاء هيئة التدريس للتفكير في تقديم الاستقالة وترك العمل، وكذلك تناقض نتائج بعض الدراسات التي تناولت متغيرات البحث حول الفروق بين الذكور والإناث في الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني.

لذا تسعى الباحثة لدراسة مستوى الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى عضو هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ وكذلك العلاقة بين الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني.

ومن خلال ما سبق يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي:

- ما طبيعة العلاقة الارتباطية بين الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟

ومنه تنبثق الأسئلة الفرعية التالية:-

١- ما مستوى كل من الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟

٢- هل يمكن أن تتنبأ درجات الإجهاد الرقمي بدرجات الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟

٣- هل يوجد تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والدرجة الوظيفية (مدرس وأستاذ مساعد وأستاذ)، التخصص (كلية علمية وأدبية) وتفاعلاتهم على مقياس الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟

٤- هل يوجد تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والدرجة الوظيفية (مدرس وأستاذ مساعد وأستاذ)، التخصص (كلية علمية وأدبية) وتفاعلاتهم على مقياس الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟

ثانياً: أهداف البحث

هدف البحث الحالي إلى:-

- ١- التعرف على مستوى الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.
- ٢- الكشف عن العلاقة بين الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.
- ٣- التنبؤ بالإرهاك المهني من خلال درجات أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ على الإجهاد الرقمي.
- ٤- الكشف عن تأثير كل من النوع والتخصص والدرجة العلمية وتفاعلاتهم على متغيرات الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.

ثالثاً: أهمية البحث

تمثلت أهمية البحث الحالي في:-

- أ- الأهمية النظرية
- ندرة الدراسات العربية في حدود علم الباحثة التي تناولت متغيرات الدراسة الحالية والمتمثلة في الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس.
- يتناول البحث الحالي مجموعة من المتغيرات الحديثة في مجال علم النفس والتي لم تحظ بالاهتمام الكاف من البحث والدراسة على الرغم من أهميتها الشديدة في واقع بيئة العمل بصفة عامة وعلى القائمين بعملية التدريس بصفة خاصة.
- يتناول البحث الحالي أعضاء هيئة التدريس وهم المعنيين بالبحث العلمي وخدمة المجتمع وإن أي اخفاق يظهر لديهم قد يؤثر على جيل بكامله فهم من يزودون شبابنا بالعلم والمعرفة والمعنيين بخدمة المجتمع بما تقدمه نتائج أبحاثهم.
- يوضح البحث الحالي احتياج أعضاء هيئة التدريس لتحسين أوضاعهم ومساعدتهم في التخلص من كل ما يهدد استقرارهم وأمنهم النفسي.
- تناقض نتائج الدراسات السابقة حول وجود فروق على متغيرات البحث الأساسية

والمتمثلة في (الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني).

ب- الأهمية التطبيقية

- إثراء المكتبة العربية بمقياس للإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس يلائم البيئة المصرية.
- ترجمة مقياس للإرهاك المهني يمكن الاعتماد عليه في قياس مستوى الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس.
- قد تساعد نتائج الدراسة الحالية القائمين على العملية التعليمية في إعداد برامج تساعد أعضاء هيئة التدريس في التغلب على الضغوط التي قد يتعرضون لها في محاولة لتجنبهم للإجهاد.
- قد تُسهم نتائج الدراسة الحالية في إلقاء المزيد من الضوء على فئة أعضاء هيئة التدريس؛ لتخفيف ما يتعرضون له من أعباء قد تؤدي لتركهم للعمل.
- تُسهم نتائج البحث الحالي في توضيح مستوى الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني الذي يكابده عضو هيئة التدريس؛ مما يساعد في وضع خطط وبرامج لمساعدته على تجاوز المستوى المرتفع لكل من متغيرات الدراسة.

رابعاً: المفاهيم الاجرائية لمصطلحات البحث

١. الإجهاد الرقمي Digital Stress

هو حالة من القلق والتوتر والإجهاد الناتج عن سوء استخدام التكنولوجيا الرقمية، لشعور الفرد انه مجبر على التواصل الفوري مع الآخرين، وما تحدثه ردود أفعالهم تجاه ما يقوم بنشره، وقلقه من عدم القدرة على متابعة كل ما يقوم الآخريين بنشرة ظنا منه أنه سيفقد أو يفوته معلومات مهمة عليه متابعتها، ويتحدد في البحث الحالي إجرائيا بالدرجة التي سيحصل عليها عضو هيئة التدريس على مقياس الإجهاد الرقمي الأبعاد والدرجة الكلية (إعداد/ الباحثة).

٢. الإنهاك المهني Professional Burnout

يعرفه كل من (Schaufeli, Desart & De Witte (2020) بأنه حالة الإرهاق المرتبطة بالعمل التي تحدث بين الموظفين، والتي تتميز بالتعب الشديد، وانخفاض القدرة على تنظيم العمليات المعرفية والانفعالية، والابتعاد النفسي، وتكون مصحوبة بمزاج مكتئب بالإضافة إلى أعراض نفسية وسيكوسوماتية غير محددة؛ نتيجة الانغماس التام في المهام المطلوبة منه في العمل بوقت محدد، أي كانت بأجر مدفوع أو لا، ويشمل محورين وهي كالتالي:

١. المحور الأول: الأعراض الأساسية، وتشمل: -

أ- الإرهاق: يشير هذا إلى فقدان شديد للطاقة، يؤدي إلى الشعور بالإرهاق الجسدي (التعب والشعور بالضعف) والنفسي (الشعور بالاستنزاف والإرهاق). وتشمل الأعراض المحددة؛ نقص الطاقة لبدء العمل الجديد، والشعور بالإرهاق التام بعد يوم كامل من العمل، والشعور بالتعب بسرعة حتى بعد بذل الحد الأدنى من الجهد في العمل، وعدم القدرة على الاسترخاء بعد العمل.

ب- التباعد النفسي: يدل على البعد النفسي عن العمل من خلال التردد الشديد أو النفور من العمل. ينسحب المرء نفسيًا - وأحيانًا جسديًا - من العمل ويتجنب الاتصال بالآخرين، على سبيل المثال مع العملاء والزملاء. واللامبالاة.

ج- الاضطراب الانفعالي: ويتجلى هذا في ردود الفعل الانفعالية الشديدة والشعور بالإرهاق من مشاعر الآخرين، وتشمل الأعراض المحددة؛ الشعور بالإحباط والغضب في العمل، والتهيج، والمبالغة في رد الفعل، والشعور بالضيق أو الحزن دون معرفة السبب، والشعور بعدم القدرة على التحكم في المشاعر في العمل.

د- الاضطراب المعرفي: يتجلى ذلك من خلال مشاكل الذاكرة ونقص الانتباه والتركيز وضعف الأداء المعرفي. وتشمل الأعراض المحددة؛ صعوبات في التفكير بوضوح أو تعلم أشياء جديدة في العمل، والنسيان والشرود، والتردد، وضعف الذاكرة، وعجز الانتباه والتركيز، وصعوبة التركيز في العمل.

٢. المحور الثاني: الأعراض الثانوية، وتشمل: -

أ- الأعراض السيكوسوماتية: ويشير هذا إلى الشكاوى الجسدية التي لا يمكن تفسيرها بأنها اضطراب جسدي، ولكنها تتفاقم بسبب بعض المشاكل النفسية أو تنتج عنها. ومن الأمثلة على ذلك، خفقان القلب وألم في الصدر، ومشاكل في المعدة والأمعاء، والصداع، وآلام في العضلات، والمرض في كثير من الأحيان.

ب- الضغوط النفسية: ويشير ذلك إلى الأعراض غير الجسدية التي تكون نتيجة مشكلة نفسية، مثل مشاكل النوم، والقلق، والشعور بالتوتر والقلق، والشعور بالانزعاج من الضوضاء والزحام، وتقلبات الوزن دون اتباع نظام غذائي.

وتحدد إجرائيًا في البحث الحالي بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس

على مقياس الإنهاك المهني إعداد Schaufeli, Desart & De Witte

(2020)ترجمة/ الباحثة.

خامسا: الإطار النظري

الإجهاد الرقمي Digital Stress

يعرف (Weinstein & Selman 2016) الإجهاد الرقمي بأنه الإجهاد الناجم عن التفاعلات السلبية في رسائل البريد الإلكتروني والنصوص ووسائل التواصل الاجتماعي وغرف الدردشة والمنديات، بينما أشار (Nick, Kilic & Nesi(2022 للإجهاد الرقمي بأنه الشعور بالارتباك بسبب إفراط الإشعارات وتوقعات الآخرين والحساسية لردود فعل الآخرين تجاه ما ينشر، فضلاً عن الملاحظات الاجتماعية التي يبديها الآخرون، وعرفت الزغبي (٢٠٢٢) الإجهاد الرقمي بأنه استجابة مركبة ديناميكية تتضمن الجوانب المعرفية والانفعالية والسلوكية، وتبدأ بالإدراك الذاتي للمنبهات والأحداث المرتبطة بالسياق الرقمي (رسائل البريد الإلكتروني - الإشعارات - طلبات الصداقة - الاستفادة من البرامج والتطبيقات الجديدة - تدفق المعلومات - توقع التفرغ للتواصل المستمر - العرض المثالي للذات - ملحقة المنشورات والأحداث، ...)، وغيرها من جوانب الاستخدام النوعي أو الكيفي لتكنولوجيا الاتصالات والمعلومات، كعامل ضاغط ومرهق ومعيق للرفاه النفسي للفرد، ومهدد إحساسه بالهدوء والاستقرار، وهي استجابة نوعية تختلف من فرد لآخر، وتختلف لدى الفرد نفسه من

موقف لآخر، وفقاً لعدد من المتغيرات المعرفية والبيئية والشخصية، ووفقاً للتجربة الذاتية الخاصة بكل فرد، وأوضح (Yang, Smith, Pham & Ariati (2023) أن الإجهاد الرقمي هو الإجهاد الناجم عن التوافر من الاعتقاد بأنه يجب على المرء أن يلبي توقعات الآخرين من البقاء باستمرار وقد أوضحت نتائج دراسة (Hall, Steele, Christofferson & Mihailova, (2021) أن أكثر الأعراض شيوعاً للإجهاد الرقمي تتمثل في:-

- ١- الانسحاب والعزلة حيث إنه يوجه الإجهاد الرقمي الأشخاص للانسحاب من أنشطتهم الاجتماعية المعتادة وعزل أنفسهم عن الأصدقاء وأفراد الأسرة والزملاء، مما يضاعف من آثار الإجهاد الرقمي، ولأن الانسحاب الاجتماعي قد يؤدي إلى مزيد من القلق وحتى الاكتئاب في حالات معينة، مما ينعكس على إنتاجه في العمل والمنزل.
- ٢- السرية فقد يحاول الأشخاص الذين يجدون أنفسهم يكافحون للتكيف مع الإجهاد الرقمي إخفاء تحدياتهم عن المقربين منهم، ويصدق هذا على الأفراد الذين يتعرضون للتنمر الإلكتروني والإساءة على شبكة الإنترنت.
- ٣- الخوف من فقدان القدرة على العمل وهو شعور بالقلق الذي يشعر به الناس عندما يشعرون بأنهم يفقدون التجارب المثيرة، أو أن الآخرين يعيشون حياة أكثر إثارة للاهتمام وتحدث هذه الظاهرة إلى حد كبير بسبب التعرض لوسائل التواصل الاجتماعي، حيث إنه يقارن عديد من الأشخاص بين الجوانب الدنيوية لحياتهم اليومية والنقاط البارزة التي ينشرها أصدقاؤهم على قنوات التواصل الاجتماعي. يمكن أن تؤدي هذه المقارنات إلى الشعور باليأس والدونية وتؤثر سلباً على الإنتاجية.
- ٤- صعوبات التذكر والنسيان: فالأشخاص الذين يعتمدون على الهواتف الذكية والتكنولوجيا الرقمية في الترفيه ومصادر المعلومات قد يشعرون بأنهم أصبحوا أكثر إرهاقاً ونسياناً، حيث إن قدرات البشر على التركيز لفترات زمنية طويلة تتضاءل، وقد يؤدي هذا التأثير إلى مشكلات في التعلم والذاكرة، مما قد يزيد من احتمالية تعرضه للإجهاد والقلق.

٥- الاكتئاب: يمكن أن تسبب مزيج من فقدان الفقد التعرض لكميات كبيرة من المحفزات الرقمية والضغط الناجمة عن الأخبار الزائفة والأمن الإلكتروني والتنمر عبر الإنترنت والقلق المستمر والإجهاد، مما قد يؤدي في نهاية المطاف إلى الإصابة بالاكتئاب.

٦- الصداع وآلام المعدة والأعراض الأخرى غير المبررة: يعاني العديد من الأشخاص الذين يعانون من الإجهاد الرقمي من صداع مستمر وآلام في المعدة وآلام عامة في الجسم وأعراض أخرى لا يمكن تفسيرها بحالة طبية موجودة.

٧- القلق ونوبات الهلع: قد يتعرض الأفراد الذين يعانون من الإجهاد الرقمي لنوبات القلق والذعر كأعراض لهذه الحالة الحديثة. وقد يتفاقم هذا القلق باستخدام المنصات والتقنيات الرقمية لفترات زمنية أطول، وغالبا ما يختفي عندما يكون وقت الشاشة محدودا أو متوقفا تماما.

أسباب الإجهاد الرقمي قسمت بعض الدراسات مثل دراسة Aggarwal,

Chen & Lee (2013); Weinstein, ReemaGupta & Kaur (2015);

Selman, Thomas, Kim, White & Dinakar (2016) الإجهاد الرقمي إلى نوعين:

- النوع الأول ويتمثل في الاعتداءات الشخصية وعادة ما تكون رسائل غير معروفة وبغیضة موجهة من شخص ما على سبيل المثال: "أنت قبيح" أو "أتمنى أن تموت"، وكذلك الفضح العلني والإذلال وتتمثل في رسائل مهينة عن فرد يتم نشرها بطريقة عامة، والانتحال وهو التظاهر بأنه شخص آخر إما عن طريق اختراق حساب شخص ما أو عن طريق إنشاء حساب مزيف.

- النوع الثاني ويشمل الضغوط المتعلقة بالتنقل عن قرب في العلاقات مثل الشعور بالانزعاج ويحدث عندما يشعر شخص ما بالإرهاك من شخص يرسل رسائل مفرط، والضغط للامتثال لطلبات الوصول وهو الشعور بالضغط من صديق أو شخص مهم آخر لمنحهم الوصول إلى حسابات على الإنترنت أو لإرسال رسائل، واقتحام الحسابات والأجهزة الرقمية والدخول إليها من خلال تصفح رسائل شخص ما أو

صوره أو رسائله الإلكترونية أو حساباته على الهاتف أو الكمبيوتر دون الحصول على إذن منه.

وأوضحت دراسة (Nitsch & Kinnebroc, 2023) أن الإجهاد الرقمي كان سببه في الغالب استخدام الآخرين لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات - وليس استخدام المبتكر نفسه - وغالبًا ما كان ينطوي على صراعات بين الأشخاص. وفي السياق المهني، كانت تجارب الإجهاد الرقمي تتعلق في معظمها (المتوقع) بالتوافر الدائم؛ وفي السياق الخاص، أشارت إلى سلوك الاتصال لدى الآخرين. كما توصلت نتائج هذه الدراسة إلى أن الضغط الرقمي هو أكثر من مجرد رد فعل نفسي للإجهاد داخل الشخص ناجم عن التقنيات الرقمية. وهي على وجه التحديد، ظاهرة اجتماعية تستدعي تصورًا أوسع للمفهوم النفسي التقليدي للإجهاد.

الإرهاك المهني Professional Burnout

عرفت (Maslach, 1977) الإرهاك المهني بأنه حالة من الإجهاد التي تصيب الفرد نتيجة أعباء العمل ومتطلباته الزائدة والمستمرة بما يفوق طاقته وإمكاناته، وينتج عن هذه الحالة مجموعة من الأعراض النفسية والعقلية والجسدية، وفي عام (1982) قدمت Maslach تعريفًا شاملاً للإرهاك المهني وهو عرض من الإرهاك الانفعالي، تبدل الشخصية فقدان الشعور بالفعالية والانجاز الشخصي، يظهر فجأة لدى العامل بأي طريقة ممكنة، ويتعلق برودة فعل اتجاه العبء الانفعالي الحاد الذي يظهر عند الاعتناء بالأشخاص بطريقة مستمرة وبالأخص عندما يكون هؤلاء الأشخاص واقعين في المشاكل ويحتاجون للمساعدة، وأوضح مصطفى وريد (٢٠١٧، ١٦٩) أن الإرهاك المهني حالة نفسية سلبية تمس جميع العمال تظهر نتيجة الضغوط المهنية المزمنة والمستمرة في محيط العمل، والتي تؤثر سلبًا على صحة العامل النفسية، الجسمية العقلية والمعرفية، ويتميز بالإجهاد الانفعالي والجسمي، وتبدل في الشخصية وفي العلاقات مع الآخرين، انخفاض تقدير الذات والإنجاز الشخصي في العمل وتفاقم هذه الحالة لتمس جميع جوانب حياة العامل المهنية والشخصية. وأشار (LoboPrabhu, 2019, 66) للإرهاك المهني بأنه ردود فعل سلبية لمتطلبات العمل سببها صراع نفسي داخلي ينشأ من اختلاف بين ما يعتقد المهنيون أن وظيفتهم تتطلب وبين

ما هو مطلوب أدائه فعلاً، وأوضح Wang (2021) للإرهاك المهني بأنه حالة من الإرهاق الجسدي والعاطفي الناجم عن المستويات المفرطة والمستمرة التي يصاحبها نوع من الإجهاد المرتبط بالعمل، وقد عرفته العمالي (٢٠٢٣، ٣٩٥) بأنه متلازمة نفسية ناتجة عن تعرض العاملين لمستويات عالية ولفترات طويلة من الضغوط الوظيفية، فتؤدي إلى إعياء جسدي، وإرهاق عقلي، وملل معرفي.

أبعاد الإنهاك المهني

وضحت Maslach (2001) ثلاثة أبعاد للإنهاك المهني هم الإنهاك الجسدي وهو حالة استنفاد الطاقة وعدم القدرة على التزود بها والشعور بالتأكل والانتكماش والعجز عن العطاء والوفاء بالمسئوليات، وفقدان الإنسانية أو تبدل المشاعر، وأوضح (2017,726) Fink أن تبدل المشاعر تظهر في صورة سلوكيات سلبية وساخرة تجاه العملاء وزملاء المهنة، والبعد عن العمل والتعامل بتصرفات غير مهنية مثل توجيه انتقادات لاذعة أو إلقاء اللوم على الغير، وإظهار برودة في التعامل والانسحاب والتنصل من العمل، والتي تكون في صورة فترات مطولة من الاسترخاء والثروة مع الموظفين في غير أمور العمل، أو في صورة مكالمات هاتفية مطولة لا داعي لها، والبعد الثالث ويتمثل في نقص الشعور بالإنجاز الشخصي في العمل: ويتميز بتقييم العامل السلبي لقدراته، شعوره بعدم أداء مهنته على الوجه الصحيح، وعدم القدرة على تحقيق الأهداف المسطرة، والرؤية السلبية حول حياته المهنية والشخصية، والشعور القوي بالإخفاق أو الفشل المهني نتيجة انخفاض قيمة العمل وعدم استثماره في العمل، هذه النظرة السلبية نحو الذات ونحو العمل تؤدي بالعامل إلى الشعور بالذنب، والإحباط، وعدم الفعالية في العمل وانخفاض درجة تقدير العامل لذاته، وفي حالة استمرار هذه الحالة السلبية لديه، فإنه يتعرض لا محالة للاكتئاب والإنهاك المهني ليصل به الأمر إلى حد التغيب عن العمل.

أعراض الإنهاك المهني

اتفقت نتائج عديد من الدراسات مثل دراسة Perlman & Hartman (2002); Zager (2003); Harrison (2003); Micheal & Gold (2005); Scharf (2005); Birmingham (2008); Cook (2008); Beck & Gargiulo (2008); Hberty & Hyeberner (2008). أن للإنهاك المهني مجموعة من الأعراض تظهر في

عدم وجود رغبة لدى الفرد لمواصلة عمله، ونقص الدافع لبذل المزيد من الجهد في العمل، والاتجاهات السالبة نحو العمل، وقلة الفاعلية في العمل وترك العمل دون إتمامه، وخروجه من اليوم الدراسي دون الشعور بأي التزام تجاه الطلاب أو تجاه زملائه بالجامعة، وعدم الرضا الوظيفي وتزايد معدلات الغياب، واشتهائه الإجازات، والعزم على ترك العمل بالتدريس وترك مهنة التدريس كرد فعل نهائي للإرهاك النفسي، وتدهور في سمات الفرد الانفعالية، الشعور بالإحباط أمام أقل الأزمات، بالإضافة إلى سرعة البكاء في المواقف المحيطة وكثرة الغضب، الانفعال الزائد، الاكتئاب وانخفاض الروح المعنوية، الاعتداء على حقوق الآخرين، السخط على الذات وبلاده العواطف، والصلابة العالية والسخرية من كل شيء، والاتكالية والمعاناة من الأرق أثناء النوم، وفقدان الشهية، وزيادة معدل التدخين .

سادسا: دراسات سابقة

أولاً: الدراسات السابقة التي تناولت الإجهاد الرقمي

دراسة الزغبى (٢٠٢٢) هدفت إلى بناء مقياس الإجهاد الرقمي، ومعرفة البنية العاملية له، والتأكد من خصائصه السيكومترية عبر المراحل العمرية والتعليمية المختلفة، وذلك في محاولة لجعل ظاهرة الإجهاد الرقمي ملموسة تجريبيا، وقابلة للقياس، وربطها بمفاهيم نفسية وتربوية أخرى، وتحقيقا لهذا الهدف اختيرت عينة شملت ثلاث مراحل عمرية الأولى تراوحت أعمارها من ١٣- ١٥ عاما وتضم تلاميذ المرحلة الإعدادية، والثانية امتدت أعمارها من ١٦- ١٨ عاما وتضم تلاميذ المرحلة الثانوية (الصف الأول، والصفين الثاني والثالث بتخصصاتهما الأدبية والعلمية)، والثالثة امتدت أعمارها من ١٩- ٢٤ عاما وتضم طلاب الجامعة في الكليات والتخصصات المختلفة مثل (التربية- الطب- الهندسة- الفنون التطبيقية- التجارة- التمريض- الحقوق- الآداب- حاسبات ومعلومات- التربية الخاصة)، وأسفرت نتائج التحليل الإحصائي للبيانات عن وجود ستة عوامل لمقياس الإجهاد الرقمي وهي: العبء الزائد للاتصال، وتعدد المهام، وإجهاد التوافر، وقلق الاستحسان الاجتماعي، واليقظة والخوف من التغيب، وانتهاك الخصوصية وعدم الموثوقية، كما أسفرت النتائج عن أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات عبر المراحل العمرية والتعليمية المختلفة، أما عن دراسة محمد والعتيبي (٢٠٢٢) والتي أجريت على عينة أساسية (١٠٥٧) طالبًا وطالبة

جامعية سعودية متوسط أعمارهم (٢٠٠١٧) عاما بانحراف معياري (٢.٨٧) خلال للكشف عن مستويات الإجهاد الرقمي المدرك لديهم، وعن الفروق بينهم الراجعة لبعض المتغيرات الديموغرافية، وعن بنيته العملية، وعن أفضل نموذج عاملي يحدد العلاقات بين أبعاده، واعتمد الباحثان على نموذج (Fischer, Reuter & Riedel, 2021) ومقياسهم اللذان قاما بتعريبه وتطبيقه على عينة استطلاعية (١٥١) طالبًا وطالبة جامعية سعودية بالفصل الأول من نفس العام، وباستخدام برنامجي (SPSS) و (AMOS)، فقد توصلت نتائج دراستهما إلى أن أفراد العينة الأساسية يعانون من مستويات إجهاد رقمي مدرك متفاوتة، جاءت (أعلى من المتوسط الفرضي) على بعض أبعاد المقياس وعلى درجته الكلية؛ إلا أنها إجمالاً ظلت داخل حدود شريحة المستوى (المتوسط) وفقا لتعليماته، وإلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بينهم راجعة للجنس على أي من أبعاد هذا المقياس أو درجته الكلية، بينما وجدت مثل تلك الفروق راجعة للتخصص الدراسي (إنساني/ علمي) وللمستوى الدراسي (أول/ ثاني/ ثالث/ رابع) على بعض من تلك الأبعاد وعلى الدرجة الكلية لصالح التخصصات (الإنسانية) و(المستويات الدراسية الأعلى)، وذلك بعد أن تم الكشف عن البنية العملية للإجهاد الرقمي المدرك بالتحليل العاملي الاستكشافي، وأشارت دراسة (Yang, et al. (2023) والتي هدفت لدراسة العلاقة بين تعدد المهام الاجتماعية الرقمية والإجهاد الرقمي، والرفاهية الاجتماعية العاطفية بين المراهقين على عينة مكونة من ٥١٧ مراهقًا لمعرفة العلاقة بين الاستخدام المباشر للهاتف في التعامل مع الأصدقاء وأعراض الاكتئاب، وإذا ما كانت ثلاثة أنواع من الإجهاد الرقمي (الإجهاد بسبب التوافر، وفرط الاتصال، والخوف من فقدان خارج الخدمة) تتوسط في العلاقة بين استخدام الهاتف في الصداقات والرفاهية الاجتماعية العاطفية، وأظهرت النتائج أن استخدام الهاتف أثناء التفاعلات وجها لوجه مع صديق كان له علاقة غير مباشرة مع أعراض اكتنابيه أقل من خلال جميع الأنواع الثلاثة من الإجهاد الرقمي. كما كان لها علاقة غير مباشرة مع تحسين جودة الصداقة من خلال الخوف من فقدان القدرة على التواصل، بينما توصلت دراسة (Antón-Sancho et al., (2023) والتي هدفت لمعرفة مستويات الإجهاد المتولد في أساتذة أمريكا اللاتينية بسبب رقمته التعليم العالي المفاجئة الناتجة عن جائحة كوفيد-١٩. وعلى وجه التحديد، يتم تحليل الاختلافات في هذا الإجهاد الرقمي بين

أساتذة الجامعات الخاصة والعامة. ولهذا الغرض، أستخدم استبيان تم التحقق من صحته وأحيل إلى عينة من ٧٥٠ أستاذًا من ٢٠ بلداً مختلفًا في أمريكا اللاتينية، جرى تحليل ردودهم إحصائيًا. ونتيجة لذلك، تم التوصل إلى عدم وجود اختلافات كبيرة بين متوسط مستويات الإجهاد الرقمي لأساتذة الجامعات الخاصة والعامة بسبب الوباء، كما توصلت نتائج الدراسة لوجود فروق في الإجهاد الرقمي بين أساتذة الجامعات ترجع للجنس، في حين توصلت نتائج دراسة (Khetawat & Steele (2023) لوجود علاقة ارتباطية بدرجة كبيرة بين الإجهاد الرقمي بمكوناته والضيق النفسي الاجتماعي.

ثانيًا: الدراسات السابقة التي تناولت الإرهاك المهني

دراسة (Farder & Friedman (2006) للتعرف على العلاقة بين مفهوم الذات والإرهاك المهني، على ١٢٩ من معلمي المرحلة الأولية، وتوصلت الدراسة إلى ارتفاع مستوى الإرهاك المهني لدى المعلمين ذوي مفهوم الذات السلبي وان معتقدات المعلم التربوية (المثالية / الواقعية) تؤثر على مدى تعرضه للإرهاك، أما دراسة حاتم (٢٠١٥) والتي هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على شدة الإرهاك المهني لدى الأطباء العاملين بمصلحة الاستعجال لمستشفيات مصطفى باشا، باب الوادي وبينام وفحص مدى وجود فروق بين الجنسين (أطباء / طبيبات) في مستويات الإرهاك المهني واستراتيجيات المواجهة المستخدمة، وقد تكونت عينة الدراسة من ٣٠٠ طبيب وطبيبة بواقع ١٠٥ ذكورا و١٩٥ إناثا، وخلصت نتائج الدراسة إلى معاناة الأطباء العاملين بمصلحة الاستعجال من ارتفاع مستويات الإرهاك المهني مع وجود فروق جنسية جوهرية في درجات الإرهاك المهني لصالح الإناث، حيث اتضح إن الطبيبات أكثر معاناة من تناذر الإرهاك المهني من الأطباء، ودراسة (Ferradas (2019) والتي هدفت لدراسة العلاقة بين رأس المال النفسي والإرهاك المهني لدى ١٣٧٩ من المعلمين، وتوصلت الدراسة لوجود علاقة عكسية بين رأس المال النفسي والإرهاك المهني حيث تمتع المعلم بدرجة عالية من رأس المال النفسي يحميه من الإرهاك المهني، بينما توصلت دراسة النقيب (٢٠١٩) والتي هدفت للكشف عن مدى الإسهام النسبي لكل من الاتزان الانفعالي والإرهاك المهني في التنبؤ بمستوى الصلابة النفسية لدى معلمي المرحلة الابتدائية بالإضافة إلى فحص التفاعلات الثنائية بين نوع المعلم وخبرته

المهنية في كل من الاتزان الانفعالي والإرهاك المهني والصلابة النفسية، على عينة مكونة من (٢٠٢) معلماً ومعلمة لعدم وجود تأثير دال إحصائياً لنوع المعلم وخبرته المهنية والتفاعل الثنائي بينهما في الدرجة الكلية لمقياس الإرهاك المهني، كما أمكن للإرهاك المهني الإسهام في التنبؤ بالصلابة النفسية فكلما قلت درجة المعلم في الإرهاك المهني زادت درجته في الصلابة النفسية، وهدفت دراسة وردة وفهيمه (٢٠٢٣) إلى معرفة دور الذكاء الانفعالي في خفض مستوى الإرهاك المهني للحد من العنف لدى القابلة، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الذكاء الانفعالي لدى القابلة مرتفع، وأن للذكاء الانفعالي دور في خفض مستوى الإرهاك المهني والذي يساهم في الحد من العنف لدى القابلة، واستهدفت دراسة العماوي (٢٠٢٣) التحقق من الدور المعدل لممارسات إدارة الموارد البشرية الموجهة بالرفاهية (التدريب، الدعم التنظيمي والمشاركة، وفرق العمل، وتصميم الوظائف، التحفيز) على العلاقة بين الآثار النفسية لجائحة كوفيد ١٩ والتمثلة في (الإرهاك المهني، الصراع بين العمل والحياة، والقلق الوظيفي) والسلوك الإبداعي للعاملين. وطبقت الدراسة على عينة عشوائية قدرها (٤٥٠) من العاملين بالصف الأول من الأطباء والمرضى بالمستشفيات الحكومية بمحافظة كفر الشيخ، وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين جميع الآثار النفسية لجائحة كوفيد ١٩ والسلوك الإبداعي.

ومن خلال عرض الدراسات السابقة يمكن استنتاج ما يلي:-

- ندرة الدراسات العربية في حدود اطلاع الباحثة - التي تناولت متغيرات الدراسة الحالية في البيئة المصرية والتمثلة في الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني.
- تناقض نتائج الدراسات السابقة على متغيرات الدراسة الحالية حول دراسة الفروق تبعاً لبعض المتغيرات الديموغرافية.
- اقتصر الدراسات التي تناولت الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني على مراحل التعليم المختلفة دون دراسته مع أعضاء هيئة التدريس على الرغم من أثره على رضاهم الوظيفي.

- ندرة المقاييس التي يمكن استخدامها في البيئة المصرية على متغيرات الدراسة الحالية لكي تلائم عينة الدراسة مما جعل هناك حاجة لإعداد مقياس يلائم طبيعة وعينه الدراسة.

سابعاً: فروض البحث:

- ١- ما مستوى الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ؟
- ٢- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.
- ٣- يمكن التنبؤ بالإرهاك المهني من خلال درجات الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.
- ٤- لا يوجد تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص (أدبي- علمي) والدرجة العلمية (مدرس- أستاذ مساعد- أستاذ) في الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.
- ٥- لا يوجد تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص (أدبي- علمي) والدرجة العلمية (مدرس- أستاذ مساعد- أستاذ) في الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.

ثامناً: المحددات الزمانية والمكانية

تم إجراء البحث الحالي في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠٢٣/٢٠٢٤ على بعض أعضاء هيئة التدريس من كليات التربية والآداب والتربية النوعية والعلوم والتربية والزراعة.

تاسعاً: منهجية البحث وإجراءات

[١] منهج البحث:

استخدم البحث المنهج الوصفي لمعرفة العلاقة بين الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، وإلى أي مدى يمكن التنبؤ بالإرهاك المهني من خلال الإجهاد

الرقمي، ووصف الفروق في الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني تبعًا للتفاعل بين النوع (ذكورا وإناثا) والتخصص (أدبي وعلمي) والدرجة العلمية (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ).
[٢] عينة البحث:

تكونت عينة حساب الخصائص السيكومترية للأدوات من (١٢٠) عضو من أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ، وقد تم اختيارهم بطريقة عشوائية، واستخدمت درجات هذه العينة في التحقق من صدق وثبات أدوات البحث.

أما العينة الأساسية فتكونت من (٣٠٠) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ، تراوح عمرهم الزمني ما بين (٣٠-٧٣) عامًا بمتوسط قدره (٤٦,٧٨) عامًا، وانحراف معياري ($5,59 \pm$)، وكان عدد الذكور (١٣٤)، بينما كان عدد الإناث (١٦٦)، وبلغ عدد أعضاء التخصص الأدبي (١٧١) من كليات التربية والآداب والتربية النوعية، كما بلغ عدد أعضاء التخصص العلمي (١٢٩) من كليات العلوم والتربية والزراعة، وقد استخدمت درجات أفراد العينة في التحقق من فروض البحث الحالي.

[٣] أدوات البحث:

استخدم البحث الأدوات التالية:

- مقياس الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس (إعداد/ الباحثة).
- مقياس الإنهاك المهني (إعداد/ Schaufeli, Desart & De Witte (2020). (ترجمة/ الباحثة).

(١) مقياس الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس (إعداد/ الباحثة).

▪ الهدف من المقياس:

هدف المقياس الحالي لتحديد مستوى الإجهاد المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ.

▪ وصف المقياس

تكون المقياس في صورته النهائية من (٣٦) عبارة مقسمة على (٦) أبعاد بالتساوي بكل منها (٦) عبارات هي: قلق الاستحسان الاجتماعي، والقلق من التغيب عن وسائل التواصل، واختراق الخصوصية، والعبء الزائد، وتعدد المهام، وإجهاد التواجد المستمر.

▪ إعداد المقياس

تم إعداد المقياس في محاولة لتحديد مستوى الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، وقد اطلعت الباحثة على بعض المقاييس ومنها Weinstein & Selman (2021)؛ Hall, Steele, Christofferson & Mihailova (2016)، الزغبى (٢٠٢٢).

▪ استطلاع آراء الخبراء

تم استطلاع آراء الخبراء بعرض المقياس وعباراته (٤٠) عبارة على خمسة من أساتذة علم النفس التربوي والصحة النفسية، وتم استبعاد (٤) عبارات تم الاتفاق على رفضها في قياس الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس؛ وبذلك أصبح عدد عبارات المقياس (٣٦) عبارة.

▪ الخصائص السيكمترية للمقياس.

قد تم تطبيق المقياس على عينة الخصائص السيكمترية قدرها (١٢٠) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ، وقد تم التحقق من الخصائص السيكمترية للمقياس كالتالي:-

١- الصدق

قامت الباحثة بحساب الصدق بطريقتين:-

▪ الصدق العاملي: استخدمت الباحثة أسلوب التحليل العاملي Factor analysis بالاعتماد على طريقة المكونات الرئيسية Principals Components لهوتلنج، وتمّ تحديد قيم التباين للعوامل بألا تقل عن واحد صحيح على محك (Kaiser) لتحديد عدد العوامل المستخرجة ذات التشعبات الدالة، والتدوير المتعامد للمحاور بطريقة Varimax Rotation، واعتبر محك التشعب الجوهري للعامل بألا يقل عن (٠,٣)، وأظهرت النتائج حذف (٤) عبارات حيث قلت نسبة تشعبها على أي من العوامل $> ٠,٣$ ، وبالتالي أصبح عدد عبارات المقياس (٣٦) أظهرت مصفوفة المكونات (العوامل) بعد التدوير تشعب العبارات على ست عوامل، ولكن قبل التعرض لنتائج التحليل العاملي يتم إجراء اختبار (Kaiser Mayer-Olkin, (Kmo)،

للتأكد من مدى كفاية العينة والذي يجب أن تكون أكبر من (٠,٥٠)، واتضح أنه بلغ (٠,٨٠١) وهي قيمة أكبر من الحد الأدنى المرغوب به وهذا يدل على كفاية العينة ومناسبتها للتحليل العاملي، وجدول (١) يوضح قيم تشبع العبارات على العوامل الستة.

جدول (١)

قيم تشبعات العبارات على عوامل مقياس الإجهاد الرقمي.

رقم العبارة	التشبع على العامل الأول	رقم العبارة	التشبع على العامل الثاني	رقم العبارة	التشبع على العامل الثالث
١	٠,٨٧٣	٧	٠,٨٣٥	١٣	٠,٨١٤
٢	٠,٨٦٦	٨	٠,٨٢٨	١٤	٠,٨١٢
٣	٠,٨٠٨	٩	٠,٨٢٣	١٥	٠,٧٢٨
٤	٠,٧٩٤	١٠	٠,٧٦٨	١٦	٠,٧١٥
٥	٠,٧٠٩	١١	٠,٧٦٢	١٧	٠,٧٠٢
٦	٠,٦٧٣	١٢	٠,٦٠٨	١٨	٠,٦٧٣
نسبة التباين	١٩,٠٠٥%	نسبة التباين	١٧,٤٠٣%	نسبة التباين	١٢,٦٠٢%
الجذر الكامن	١٣,٣٠٤	الجذر الكامن	١١,١٠١	الجذر الكامن	٦,٧١١
رقم العبارة	التشبع على العامل الرابع	رقم العبارة	التشبع على العامل الخامس	رقم العبارة	التشبع على العامل السادس
١٩	٠,٨٣٥	٢٥	٠,٨١٢	٣١	٠,٨٠٧
٢٠	٠,٧٩٧	٢٦	٠,٧٩٨	٣٢	٠,٧٦٦
٢١	٠,٧٠٣	٢٧	٠,٦٩٩	٣٣	٠,٧٢٤
٢٢	٠,٦٧٣	٢٨	٠,٦٦٣	٣٤	٠,٧٠٢
٢٣	٠,٦١١	٢٩	٠,٦٠٦	٣٥	٠,٦٠٠
٢٤	٠,٥٢٤	٣٠	٠,٥٩٩	٣٦	٠,٥٧٩
نسبة التباين	١٠,٧٠٤%	نسبة التباين	٨,٨٠٣%	نسبة التباين	٦,٩٠٦%
الجذر الكامن	٥,٠٠١	الجذر الكامن	٣,٩٩٩	الجذر الكامن	٢,٤٣٩

يتضح مما سبق تشبع (٣٦) عبارة على (٦) عوامل بكل منها (٦) عبارات.

٢ - الثبات

إعادة التطبيق: قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس على (عينة الخصائص السيكومترية ن=١٢٠) بطريقتين هما: إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره (١٥) يوماً بحساب معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول والتطبيق الثاني، وطريقة ألفا-كرونباخ، وجدول (٢) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (٢)

قيم معاملات الارتباط (الثبات) لأبعاد مقياس الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس.

ألفا- كرونباخ (معاملات الثبات- ألفا)	إعادة التطبيق (معاملات الارتباط)	الأبعاد
٠,٧٤٥	٠,٨٣٢	قلق الاستحسان الاجتماعي
٠,٧٤٩	٠,٨٢٤	القلق من التغيب عن وسائل التواصل
٠,٧٦٤	٠,٨٥٠	اختراق الخصوصية
٠,٧١٥	٠,٨١٢	العبء الزائد
٠,٧٢٤	٠,٨١٩	تعدد المهام
٠,٧٢٥	٠,٨٢٢	إجهاد التواجد المستمر
٠,٧٨٠	٠,٨٦٩	الدرجة الكلية

يتضح من جدول (٢) إن جميع قيم معاملات الارتباط (الثبات) سواءً للأبعاد الفرعية

للمقياس أو الدرجة الكلية موجبة ومرتفعة مما يشير إلى ثبات الدرجة في المقياس.

٣- الاتساق الداخلي

تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والبعد الذي تنتمي إليه، ودرجة كل بعد

والدرجة الكلية للمقياس وجداول (٣) توضح النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (٣)

معاملات الارتباط بين العبارات والبعد الذي تنتمي إليه لمقياس الإجهاد الرقمي.

معامل الارتباط مع البعد الثالث	رقم العبارة	معامل الارتباط مع البعد الثاني	رقم العبارة	معامل الارتباط مع البعد الأول	رقم العبارة
** ٠,٥٦٤	١٣	** ٠,٥٦٧	٧	** ٠,٦٦٢	١
** ٠,٥٤٩	١٤	** ٠,٥٨٢	٨	** ٠,٥١٧	٢
** ٠,٥٦٩	١٥	** ٠,٧١٢	٩	** ٠,٦٢٨	٣
** ٠,٦٠٢	١٦	** ٠,٦٦٨	١٠	** ٠,٦٠٨	٤
** ٠,٥٣٧	١٧	** ٠,٥٧٣	١١	** ٠,٦١٢	٥
** ٠,٥٤٧	١٨	** ٠,٥٩٨	١٢	** ٠,٥٩٩	٦
معامل الارتباط مع البعد السادس	رقم العبارة	معامل الارتباط مع البعد الخامس	رقم العبارة	معامل الارتباط مع البعد الرابع	رقم العبارة
** ٠,٦١٩	٣١	** ٠,٥٦٦	٢٥	** ٠,٦٩٩	١٩
** ٠,٦٢٥	٣٢	** ٠,٦٢٧	٢٦	** ٠,٦٥٢	٢٠
** ٠,٥٨٤	٣٣	** ٠,٦٢٩	٢٧	** ٠,٦٤١	٢١
** ٠,٥٦٥	٣٤	** ٠,٥٣٩	٢٨	** ٠,٥٨٩	٢٢
** ٠,٥٧٢	٣٥	** ٠,٥٦٣	٢٩	** ٠,٥٦٧	٢٣
** ٠,٦١١	٣٦	** ٠,٥٧٣	٣٠	** ٠,٥٦٢	٢٤

(**) دالة عند ٠,٠١

(*) دالة عند ٠,٠٥

جدول (٤)

قيم معاملات الارتباط الداخلية بين درجات الأبعاد الفرعية للمقياس والدرجة الكلية

الدرجة الكلية	الأبعاد
** ٠,٨١٩	قلق الاستحسان الاجتماعي
** ٠,٨٧٨	القلق من التغيب عن وسائل التواصل
** ٠,٨٠١	اختراق الخصوصية
** ٠,٨٤٨	العبء الزائد
** ٠,٨٠٣	تعدد المهام
** ٠,٨٧٢	إجهاد التواجد المستمر
** ٠,٨٩٣	الدرجة الكلية

(*) دالة عند مستوى ٠,٠١

من جدول (٤) نجد أن معاملات الارتباط موجبة ويدل هذا على الاتساق الداخلي للمقياس.

▪ طريقة تقدير درجات المقياس.

يتم تقدير درجات المقياس على تدرج خماسي (دائمًا = ٥، غالبًا = ٤، أحيانًا = ٣، نادرًا = ٢، أبداً = ١) وبالتالي فإن الدرجة الكلية للمقياس تتراوح بين (٣٦ - ١٨٠)، حيث يكون المستوى المنخفض من الإجهاد الرقمي بين (٣٦ - ٨٣)، والمستوى المتوسط ما بين (٨٤ - ١٣١)، والمستوى المرتفع بين (١٣٢ - ١٨٠) على المقياس المستخدم.

(٢) مقياس الإنهاك المهني (إعداد) / Schaufeli, Desart & De Witte (2020). (ترجمة/ الباحثة).

الهدف من المقياس: تحديد مستوى الإنهاك المهني لدى العاملين

وصف المقياس وطريقة تقدير درجاته

طور Schaufeli, Desart & De Witte (2020) مقياسًا لتحديد مستوى

الإنهاك المهني لدى العاملين، وتكون المقياس من محورين رئيسيين وهما الأعراض الأساسية والأعراض الثانوية، يتكون المحور الأول (الأعراض الأساسية) من (٢٣) عبارة مقسمة على (٤) أبعاد فرعية هي: الإرهاق (٨) عبارات، والتباعد النفسي (٥) عبارات،

والاضطراب الانفعالي (٥) عبارات، والاضطراب المعرفي (٥) عبارات، وتكون المحور الثاني (الأعراض الثانوية) من (١١) عبارة مقسمة على بعدين فرعيين هما: الأعراض السيكوسوماتية (٥) عبارات، والضغط النفسية (٦) عبارات، وبالتالي يتكون المقياس ككل من (٣٤) عبارة، ويخضع المقياس لتدرج ليكرت خماسي في طريقة تقدير درجاته كالتالي: (دائمًا=٥، غالبًا=٤، بانتظام=٣، أحيانًا قليلة=٢، أبدًا=١)، وبالتالي تتراوح درجة المقياس الكلية من (٣٤-١٧٠) درجة.

الخصائص السيكومترية لمقياس الإنهاك المهني

الصدق: استخدم معدو المقياس التحليل العاملي لإيجاد صدق المقياس على عينة من العاملين (٣٠٠٠) موظفًا وموظفة بالعديد من الجهات الحكومية والخاصة، وقد تشبعت في المحور الأول على العامل الأول (٨) عبارات تراوحت نسبة تشبعهم ما بين (٠,٤٢ - ٠,٧٨) وتشبعت على العامل الثاني (٥) عبارات تراوحت نسبة تشبعهم ما بين (٠,٣٨ - ٠,٧٦)، وتشبعت على العامل الثالث (٥) عبارات تراوحت نسبة تشبعهم ما بين (٠,٦٥ - ٠,٩٦)، وعلى العامل الرابع تشبعت (٥) عبارات تراوحت نسبة تشبعهم ما بين (٠,٤١ - ٠,٧٠)، وفي المحور الثاني تشبعت على العامل الأول (٥) عبارات تراوحت نسبة تشبعهم ما بين (٠,٦٢ - ٠,٧٨)، وعلى العامل الثاني تشبعت (٦) عبارات تراوحت نسبة تشبعهم ما بين (٠,٧٢ - ٠,٨١)، وبالتالي أصبح المقياس ككل (٣٤) عبارة.

الثبات: استخدم معدو المقياس طريقتين أولهما معادلة ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات المقياس وبلغت قيمة ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الأربعة في المحور الأول (٠,٩٢، ٠,٩١، ٠,٩٠، ٠,٩٢) على الترتيب، وللمحور الثاني (٠,٨٩، ٠,٩٣)، وطريقة إعادة التطبيق، وبلغ معامل الارتباط بين التطبيقين لأبعاد المحور الأول (٠,٧٥، ٠,٦٤، ٠,٦٤، ٠,٦٦)، ولبعدي المحور الثاني (٠,٨٠، ٠,٦٦)؛ مما دل على ثبات النسخة المقننة.

الاتساق الداخلي: استخدم معدو المقياس معامل الارتباط بين درجات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لكل محور على حده، وقد بلغت لأبعاد المحور الأول (٠,٩٢، ٠,٨٢، ٠,٨٠)، وعلى الترتيب، ولبعدي المحور الثاني (٠,٦١، ٠,٥٦) وبلغت معاملات

الارتباط بين الابعاد وبعضها البعض ما بين (٠,٤٤ - ٠,٧٦)، وهي معاملات ارتباط موجبة وتدل على الاتساق الداخلي للاستبانة.

خطوات تعريب مقياس الإنهاك المهني

تمت الترجمة وتم عرضها على أساتذة تخصص لغة إنجليزية للتأكد من صحة الترجمة المقياس للغة العربية، ثم تم عرضه على أساتذة في تخصص الصحة النفسية وعلم النفس التربوي للوقوف على مدى عرض العبارات بما يتناسب مع التخصص.

الخصائص السيكومترية لمقياس الإنهاك المهني في الدراسة الحالية

صدق المحك الخارجي: قامت الباحثة بالتحقق من صدق المقياس باستخدام طريقة حساب صدق المحك الخارجي عن طريق التأكد من معامل الارتباط بين درجات الطلاب عينة الخصائص السيكومترية (ن=١٢٠) على مقياس الإنهاك المهني (إعداد/ Schaufeli, Desart & De Witte (2020) (ترجمة/ الباحثة)، ودرجاتهم على مقياس الاحتراق النفسي (إعداد/ سيد أحمد البهاص، ٢٠٠٦) كمحك خارجي، وقد بلغ معامل الارتباط بينهم ٠,٧٩٩ وهو معامل ارتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠,٠٠١، مما يدل على أن هذا المقياس في صورته الحالية تتمتع بمعاملات صدق عالية ذات دلالة إحصائية في الدراسة الحالية. ثبات إعادة التطبيق: قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس على عينة الخصائص السيكومترية (ن=١٢٠) بطريقة إعادة التطبيق بفواصل زمني قدره (١٥) يوماً بحساب معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول والتطبيق الثاني، وجدول (٥) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها .

جدول (٥)
قيم معاملات الارتباط (الثبات) لأبعاد مقياس الإنهاك المهني.

الأبعاد	إعادة التطبيق (معاملات الارتباط)	ألفا- كرونباخ (معاملات الثبات- ألفا)
الإرهاق	٠,٨١٤	٠,٧٢٣
التباعد النفسي	٠,٨٠٧	٠,٧١٦
الاضطراب الانفعالي	٠,٨١١	٠,٧٢٤
الاضطراب المعرفي	٠,٨٢١	٠,٧٣١
المحور الأول: الأعراض الأساسية	٠,٨٣٥	٠,٧٤٣
الأعراض السيكوسوماتية	٠,٨٢٤	٠,٧٣٥
الضغوط النفسية	٠,٨٢٨	٠,٧٤٠
المحور الثاني الأعراض الثانوية	٠,٨٤٢	٠,٧٥٣
الدرجة الكلية للإنهاك المهني	٠,٨٦٥	٠,٧٧٨

يتضح من جدول (٥) إن جميع قيم معاملات الارتباط (الثبات) سواءً للأبعاد الفرعية للمقياس أو الدرجة الكلية موجبة ومرتفعة مما يشير إلى ثبات الدرجة في المقياس في البحث الحالي الأساليب الإحصائية المستخدمة: تم تنفيذ الأساليب الإحصائية ببرنامج Spss إصدار ٢٤.

١. الإحصاء الوصفي المتمثل في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري.

٢. معامل الارتباط لبيرسون.

٣. تحليل الانحدار المتعدد.

٤. تحليل التباين المتعدد.

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها

١- نتائج السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها

الذي ينص على "ما مستوى الإجهاد الرقمي والإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ".

وللإجابة عن هذا السؤال استخدمت الباحثة الإحصاء الوصفي ومقارنة المتوسطات الحسابية للأبعاد الفرعية ومقارنتها مع المتوسط الفرضي، وجدول (٦) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها

جدول (٦)

المتوسطات الحسابية والفرضية لأبعاد الإجهاد الرقمي والإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس

المتغير	الأبعاد	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المستوى
الإجهاد الرقمي	قلق الاستحسان الاجتماعي	٣٠٠	٢١,٥٥	٧,٨٦	١٨,٠٠	مرتفع
	القلق من التغيب عن وسائل التواصل	٣٠٠	٢١,٤٤	٧,٥٨	١٨,٠٠	مرتفع
	اختراق الخصوصية	٣٠٠	٢٢,٠٩	٧,٦٩	١٨,٠٠	مرتفع
	العبء الزائد	٣٠٠	٢٣,٠٢	٥,٩٥	١٨,٠٠	مرتفع
	تعدد المهام	٣٠٠	٢٢,٧٣	٦,٥٠	١٨,٠٠	مرتفع
	إجهاد التواجد المستمر	٣٠٠	٢٢,٣٨	٦,٢٥	١٨,٠٠	مرتفع
	الدرجة الكلية	٣٠٠	١٣٣,٢٢	٣٩,٣٣	١٠٨,٠٠	مرتفع
الإنهاك المهني	الإرهاق	٣٠٠	٣٠,٩٠	٧,٦٤	٢٤,٠٠	مرتفع
	التباعد النفسي	٣٠٠	١٩,٣٧	٥,٠٩	١٥,٠٠	مرتفع
	الاضطراب الانفعالي	٣٠٠	١٨,٧٩	٦,٤١	١٥,٠٠	مرتفع
	الاضطراب المعرفي	٣٠٠	١٩,٠٦	٦,٩٦	١٥,٠٠	مرتفع
	المحور الأول: الأعراض الأساسية	٣٠٠	٨٨,٠٧	٢٤,٥٩	٦٩,٠٠	مرتفع
	الأعراض السيكوسوماتية	٣٠٠	١٩,٩٠	٤,٢٢	١٥,٠٠	مرتفع
	الضغوط النفسية	٣٠٠	٢٢,٩٣	٥,٦٥	١٨,٠٠	مرتفع
	المحور الثاني الأعراض الثانوية	٣٠٠	٤٢,٨٤	٩,٤٥	٣٣,٠٠	مرتفع
	الدرجة الكلية للإنهاك المهني	٣٠٠	١٣٠,٩١	٣٣,٢٢	١٠٢,٠٠	مرتفع

يتضح من جدول (٦) ارتفاع مستوى الإجهاد الرقمي والإنهاك النفسي لدى أعضاء هيئة التدريس، وذلك مقارنة بالمتوسط الفرضي للأبعاد والدرجة الكلية، حيث إنه يتعرض عضو هيئة التدريس للعديد من الضغوط النفسية والأكاديمية نتيجة كثرة الاعباء عليا ومنها ضرورة مواكبته للتكنولوجيا الحديثة التي اصبحت احدى سمات العصر الحالي فألزمته بمتابعة كل ما هو جديد بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، ونظرا لأن ليس كل استخدام للتكنولوجيا قد يكون مفيدا فان فرط الاستخدام قد ينتج عنه عديد من المشكلات فوجد نفسه منعسا بين رسائل بريد إلكتروني لا حصر لها بالإضافة إلى إشعارات وطلبات صداقة وخوفه من التغيب عن متابعة الجديد، وملاحقة المنشورات والأحداث وقلقه من ردود أفعال الآخرين تجاه ما يقوم بنشره زاد كل هذا من إحساسه بالإرهاق وإجهاده رقمياً؛ لذلك جاءت نتائج البحث بارتفاع

مستوى الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، وهذا ما أكدته نتائج دراسة (Nick(2022 أن الإجهاد الرقمي يتضمن الشعور بالإرهاق مما تم ذكره سابقا، أما عن ارتفاع مستوى الإنهاك المهني ففي دراسة العاطي ربي(٢٠١٦) أكد على أن نسبة كبيرة ممن يعملون بالتدريس يتعرضون للإنهاك المهني بشكل واضح، قد تصل نتائجه إلى التغيب عن العمل بشكل ملحوظ أو تركهم العمل نهائيا، فمشكلات العمل التي يتعرض لها عضو هيئة التدريس التي قد تمنعه من أداء عمله على الوجه الأكمل بالمستوى المتوقع منه تؤدي إلى إحساسه بالعجز مع نفاد طاقته مسببة ما يعرف بالإنهاك المهني.

٢ - نتائج الفرض الأول ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض الأول على أنه " توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات الإجهاد الرقمي والإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ ". ولاختبار هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون للكشف عن العلاقة بين الإجهاد الرقمي والإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، وجدول (٧) يوضح النتائج التي توصلت إليها الباحثة.

جدول (٧)

قيم معاملات الارتباط بين درجات الإجهاد الرقمي والإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٠٠)

الإجهاد الرقمي							المتغيرات
الدرجة الكلية	إجهاد التواجد المستمر	تعدد المهام	العبء الزائد	اختراق الخصوصية	القلق من التغيب عن وسائل التواصل	قلق الاستحسان الاجتماعي	الإرهاك المهني
**٠,٨٨٩	**٠,٨١٩	**٠,٨٥٦	**٠,٨٤١	**٠,٨٤٠	**٠,٨٢١	**٠,٨٣٠	الإرهاق
**٠,٨٩٤	**٠,٨٣٢	**٠,٨٤١	**٠,٨٢٢	**٠,٨٣٧	**٠,٨٤٦	**٠,٨٥٠	التباعد النفسي
**٠,٨٩٩	**٠,٧٦١	**٠,٨٥٣	**٠,٨١٥	**٠,٨٨٨	**٠,٨٥٣	**٠,٨٧٢	الاضطراب الانفعالي
**٠,٩٠٢	**٠,٧٧٦	**٠,٨٥٧	**٠,٨١٥	**٠,٨٩٤	**٠,٨٥٩	**٠,٨٦٠	الاضطراب المعرفي
**٠,٩٤٧	**٠,٨٤١	**٠,٩٠١	**٠,٨٧١	**٠,٩١٥	**٠,٨٩٢	**٠,٩٠١	المحور الأول: الأعراض الأساسية
**٠,٧٦٢	**٠,٧٢٤	**٠,٧٣٤	**٠,٧٤٢	**٠,٦٩٦	**٠,٧٠٠	**٠,٧٠٤	الأعراض السيكوسوماتية
**٠,٨٦٦	**٠,٨١٢	**٠,٨٣٢	**٠,٨٢٥	**٠,٨٢٦	**٠,٨٠٠	**٠,٧٨٦	الضغوط النفسية
**٠,٨٥٧	**٠,٨٠٧	**٠,٨٢٤	**٠,٨٢٣	**٠,٨٠٤	**٠,٧٩٠	**٠,٧٨٣	المحور الثاني الأعراض الثانوية
**٠,٩٤٧	**٠,٨٥٣	**٠,٩٠٣	**٠,٨٨٠	**٠,٩٠٨	**٠,٨٨٧	**٠,٨٩٢	الدرجة الكلية للإرهاك المهني

(**) دالة عند ٠,٠١

(*) دالة عند ٠,٠٥

يتضح من خلال جدول (٧) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيًا بين الإجهاد الرقمي (الدرجة الكلية والأبعاد الفرعية)، والإرهاك المهني (الدرجة الكلية والأبعاد الفرعية) لدى أعضاء هيئة التدريس، عند مستوى دلالة (٠,٠١) وهذه النتيجة تشير إلى قبول الفرض الأول، واتفقت هذه النتيجة ما توصلت إليه نتائج دراسة Hall, et al. (2021) ويمكن تفسير ذلك بأن عضو هيئة التدريس لديه من الأعباء الملقاة على عاتقه ما يفوق التوقعات فهو مطالب بمتابعة المحاضرات والإشراف والبحث العلمي باستمرار لتحديث مصادر معرفته ونظرًا لكل هذه الضغوط التي تواجهه فإن التواصل الرقمي والمحادثات الرقمية قد تزيد من سوء الأمر حيث الكم الهائل من الرسائل والاستفسارات المطالب بالرد عليها، بالإضافة إلى أن عليه المتابعة المستمرة للمستجدات الرقمية يجعله في حالة إنهاك مهني كبير حيث يصاب

بالتعب والملل نتيجة أعباء العمل ومتطلباته الزائدة والمستمرة بما يفوق طاقاته وإمكاناته مع إحساسه بعجزه عن الإيفاء بما هو مطلوب منه، أي أن إجهاده الرقمي أنهى به الحال لإنهاك مهني وقد أكدت دراسة كل من Blankenhagel, Theilig, Koch, Witte & Zarnekow(2019)، ودراسة Sancho, Álvaro, Vergara, Medina & Calvo (2022)، ودراسة Puspita & Zamralita. (2023) بوجود علاقة موجبة بين الإجهاد الرقمي والإنهاك المهني.

٣ - نتائج الفرض الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض على أنه " يمكن التنبؤ بالإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس من خلال درجات الإجهاد الرقمي الابعاد والدرجة الكلية".
لاختبار صحة الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار المتعدد لدرجات الإنهاك المهني من خلال درجات الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، كما يلي :

جدول (٨)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد لدرجات الإنهاك المهني من خلال درجات الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس

المتغير	المتغير التابع	معامل الانحدار B	الخطأ المعياري	قيمة Beta	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	معامل التحد R ² يد	قيمة "ف"	معامل التحديد لكل متغير
الثابت		١٩,٣٩١	٢,٤٧٥	-	٧,٨٣٥	٠,٠١			-
قلق الاستحسان الاجتماعي		٠,٦٥٦	٠,٢٥٣	٠,١٥٤	٢,٥٩٣	٠,٠١			٠,٠٠٣
القلق من التغيب عن وسائل التواصل		٠,٦٦١	٠,٢٥٦	٠,١٥٠	٢,٥٧٩	٠,٠١			٠,٠١٧
اختراق الخصوصية		١,٣٩٢	٠,٢١٧	٠,٣٢١	٦,٤٠٩	٠,٠١			٠,٨٢٥
العبء الزائد		١,١٧٨	٠,٢٦٥	٠,٢١٣	٤,٤٤٢	٠,٠١			٠,٠٥٠
تعدد المهام		٠,١٠٦	٠,٣١١	٠,٠٢٠	٠,٣٤٢	غير دالة			-
إجهاد التواجد المستمر		٠,٨٤٠	٠,٢٢٢	٠,١٥٦	٣,٧٨٧	٠,٠١			٠,٠٠٥

** دالة عند مستوى ٠,٠١ * دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٨) أن قيمة معامل التحديد (R2) = ٠,٩٠٠ وهذا يعني أن أبعاد الإجهاد الرقمي مجتمعة تفسر حوالي ٩٠% من التغيرات الحادثة في الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس؛ حيث بلغت قيمة "ف" للنموذج ٤٣٩,٦٠٩ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١، وبذلك فإن حوالي ٩٠% من التباين في درجات الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، يمكن تفسيره في ضوء أبعاد الإجهاد الرقمي لديهم؛ ويمكن كتابة معادلة التنبؤ على النحو التالي:-

الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس = ١٩,٣٩١ + ٠,٦٥٦ قلق الاستحسان الاجتماعي + ٠,٦٦١ قلق التغيب عن وسائل التواصل + ١,٣٩٢ اختراق الخصوصية + ١,١٧٨ العبء الزائد + ٠,٨٤٠ إجهاد التواجد المستمر.

وتشير نتائج الفرض على أنه يمكن التنبؤ بالإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس من خلال أبعاد الإجهاد الرقمي لديهم، وبالنظر لأكثر العوامل تأثيرًا في الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، يتضح من جدول (٨) الآتي:-

- يعتبر بعد اختراق الخصوصية هو العامل الأكثر تأثيرًا على الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بنسبة ٨٢,٥% بمفرده.
- يأتي بعده بُعد العبء الزائد في المرتبة الثانية من التأثير على الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بنسبة ٥%.
- يأتي بعده بُعد القلق من التغيب عن وسائل التواصل في المرتبة الثالثة من التأثير على الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بنسبة ١,٧%.
- يأتي بعده بُعد إجهاد التواجد المستمر في المرتبة الرابعة من التأثير على الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بنسبة ٠,٥%.
- وفي النهاية بُعد قلق الاستحسان الاجتماعي وهي العامل الأقل تأثيرًا على الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بنسبة ٠,٣%.
- بينما لم يؤثر بُعد تعدد المهام في التنبؤ بالإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس.

وقد رأى (Wendell 2003) أن الإرهاك مرحلة متقدمة من الإجهاد، فالإرهاك يتولد عن زيادة الإجهاد، نتيجة لتعرض الفرد للضغوط والخبرات المؤلمة وعدم قدرته على مقاومتها، ويتضح من النتائج التالية التي توصل إليها البحث أن أولى مسببات الإرهاك هي عملية اختراق الخصوصية ويأتي في الرتبة الثانية العبء الزائد من حيث تأثيره على الإرهاك المهني، فقد أكدت دراسة المشعان (٢٠٠٠) أن الأعباء الزائدة وهي بعد أساسي من أبعاد الإجهاد الرقمي تزيد من احتمالية إصابة الفرد بالإرهاك المهني لما لها من أثار نفسية وجسدية وعاطفية وضغوط تفوق قدراته وامكاناته، وأوضحت دراسة (Cathéba 2003) أن الإرهاك المهني وعلاقته بالهاتف إلى أن سوء استخدام الهاتف وارتباطه بمواقع التواصل يعرض صاحبه للإرهاك، وجاء في المرتبة الثالثة القلق من التغيب وهو اعتقاده عن تغيبه عن الانترنت لفترة ما سيفقد متابعة الأحداث والتطورات والمواضيع المهمة التي تحدث فيها الآخرون، وفقد تجارب قيمة وأحداث مهمة لن يتمكن من تعويضها فيظهر لديه مشاعر

سلبية وقلق زائد وتوتر وخوف من فقد هذه الموضوعات القيمة مسببة له درجة عالية من الإنهامك الذي قد يمنعه عن مواصلة ما بدأه من عمل نتيجة فقدانه حماسه ودافعيته للعمل بعد ما فاتته من تجارب قيمة، ثم يأتي بعده دور إجهااد التوافر وهو توقع الآخرين الاستجابة الفورية على رسائلهم واستفساراتهم محدثة حالة من القلق والتوتر الدائم لدى عضو هيئة التدريس لعدم تمكنه من الإجابة الفورية وتلبية رغبات الآخرين بصورة فورية، أما عن بعد الاستحسان الاجتماعي فهو قلق عضو هيئة التدريس من رد فعل الآخرين لما ينشره أو الصور التي يشاركها مما يجعله في ضغط وتوتر دائم لمتابعة ردود أفعال الآخرين على نشاطاته.

٤- نتائج الفرض الثالث ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض على أنه: " لا يوجد تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور- إناث) ونوع التخصص (أدبي- علمي) والدرجة العلمية (مدرس- أستاذ مساعد- أستاذ) في الإجهااد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس ".
ولمعالجة هذا الفرض استخدمت الباحثة أسلوب تحليل التباين المتعدد، وجداول (٩)،

(١٠، ١١) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (٩)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لأعضاء هيئة التدريس على مقياس الإجهااد الرقمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢,٥٠	٢٣,٥٧	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	قلق الاستحسان الاجتماعي
٣,٥٥	٩,٥٦	٣٩	أستاذ مساعد			
٢,٩٢	٨,٩٧	٣٧	أستاذ			
٧,٤١	١٤,٠٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٨٣	٢٤,١٨	١٦	مدرس			
٢,٢٣	٢٦,٠٠	٥	أستاذ مساعد			
٨,٣٤	٢٢,٨٠	٥	أستاذ	العدد الكلي للتخصص العلمي		
٤,٢١	٢٤,٢٦	٢٦				
٢,٥٩	٢٣,٧٥	٥٤	مدرس			
٦,٢٨	١١,٤٣	٤٤	أستاذ مساعد	العدد الكلي		
٥,٩٠	١٠,٦١	٤٢	أستاذ			
٧,٩٨	١٥,٩٤	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٠١	٢٦,٢٤	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
١,٨٣	٢٧,٢٣	١٣	أستاذ مساعد			
٨,٥٨	٢٢,٠٠	٩	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٣,٧٤	٢٥,٨٨	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي	العدد الكلي للنوع	القلق من التغيب من وسائل التواصل
١,٩٣	٢٦,٨٩	٧٦	مدرس			
١,٥٠	٢٧,٦٦	٦	أستاذ مساعد			
٣,٢٧	٢٦,٥٠	٦	أستاذ			
٢,٠٠	٢٦,٩٢	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي للتخصص		
١,٩٨	٢٦,٦٣	١٢٦	مدرس			
١,٧٠	٢٧,٣٦	١٩	أستاذ مساعد			
٧,١٥	٢٣,٨٠	١٥	أستاذ	أدبي		
٢,٩٥	٢٦,٤٥	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٥٨	٢٥,٠٩	٨٨	مدرس	علمي		
٨,٣٦	١٣,٩٨	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٨٧	١١,٥٢	٤٦	أستاذ			
٨,٥٠	١٨,٦٢	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي	العدد الكلي للتخصص العلمي		
٢,٣٤	٢٦,٤٢	٩٢	مدرس			
١,٩٧	٢٦,٩٠	١١	أستاذ مساعد			
٦,٠٧	٢٤,٨١	١١	أستاذ			
٢,٨٧	٢٦,٣١	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي للتخصص		
٢,٥٤	٢٥,٧٧	١٨٠	مدرس			
٩,٠٨	١٦,٢٣	٦٣	أستاذ مساعد			
٨,٥١	١٤,٠٨	٥٧	أستاذ	أدبي		
٧,٨٦	٢١,٥٥	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٤,٣٩	٢٣,٠٧	٣٨	مدرس			
٣,٧٧	١٠,١٢	٣٩	أستاذ مساعد			
٢,٧٨	٩,٧٨	٣٧	أستاذ	علمي		
٧,٢٢	١٤,٣٣	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٢٨	٢٥,٠٠	١٦	مدرس			
٢,٩٦	٢٤,٤٠	٥	أستاذ مساعد			
٦,٦٥	٢٣,٤٠	٥	أستاذ	العدد الكلي للتخصص العلمي		
٣,٤٦	٢٤,٥٧	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٣,٩٦	٢٣,٦٤	٥٤	مدرس			
٥,٨٦	١١,٧٥	٤٤	أستاذ مساعد	العدد الكلي		
٥,٥٧	١١,٤٠	٤٢	أستاذ			
٧,٧٨	١٦,٢٣	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي		
٢,٥٧	٢٥,٧٢	٥٠	مدرس			
٢,٤٠	٢٥,٨٤	١٣	أستاذ مساعد			
٧,٩٩	٢١,٧٧	٩	أستاذ	علمي		
٣,٨٠	٢٥,٢٥	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٤٤	٢٦,٦٥	٧٦	مدرس			
٢,٧١	٢٦,٨٣	٦	أستاذ مساعد			
٣,٤٠	٢٦,٠٠	٦	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢,٥٠	٢٦,٦٢	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			اختراق الخصوصية
٢,٥٢	٢٦,٢٨	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٢,٤٧	٢٦,١٥	١٩	أستاذ مساعد			
٦,٧٢	٢٣,٤٦	١٥	أستاذ			
٣,٢٢	٢٦,٠٠	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٣,٦٩	٢٤,٥٧	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٧,٦٩	١٤,٠٥	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٣٧	١٢,١٣	٤٦	أستاذ			
٨,١١	١٨,٥٥	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٤٨	٢٦,٣٦	٩٢	مدرس	علمي		
٢,٩٦	٢٥,٧٢	١١	أستاذ مساعد			
٥,٠٣	٢٤,٨١	١١	أستاذ			
٢,٨٧	٢٦,١٥	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٣,٢٥	٢٥,٤٩	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٨,٣٦	١٦,٠٩	٦٣	أستاذ مساعد			
٧,٩٢	١٤,٥٧	٥٧	أستاذ			
٧,٥٨	٢١,٤٤	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٥,٣٧	٢٢,٧٣	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	
٣,٦٠	١٠,٠٧	٣٩	أستاذ مساعد			
٤,٢٢	١١,٢٤	٣٧	أستاذ			
٧,٢٤	١٤,٦٧	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٥٤	٢٦,٢٥	١٦	مدرس	علمي		
١,٣٠	٢٨,٢٠	٥	أستاذ مساعد			
٣,٥٣	٢٤,٠٠	٥	أستاذ			
٢,٨١	٢٦,١٩	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٤,٩٦	٢٣,٧٧	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٦,٧٤	١٢,١٣	٤٤	أستاذ مساعد			
٥,٨٦	١٢,٧٦	٤٢	أستاذ			
٨,٠٢	١٦,٨١	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
١,٩٩	٢٧,٢٢	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
١,٦٤	٢٦,٢٣	١٣	أستاذ مساعد			
٨,١٣	٢٢,٣٣	٩	أستاذ			
٣,٦٣	٢٦,٤٣	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٤١	٢٦,٨٩	٧٦	مدرس	علمي		
١,٧٢	٢٧,١٦	٦	أستاذ مساعد			
٣,٠١	٢٧,٥٠	٦	أستاذ			
٢,٤٠	٢٦,٩٥	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٢٥	٢٧,٠٢	١٢٦	مدرس	العدد الكلي		
١,٦٧	٢٦,٥٢	١٩	أستاذ مساعد			
٦,٩٢	٢٤,٤٠	١٥	أستاذ	للتخصص		

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٣,٠٢	٢٦,٧١	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			العدد الكلي للنوع
٤,٤١	٢٥,٢٨	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٧,٧٦	١٤,١١	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٧٧	١٣,٤١	٤٦	أستاذ			
٨,٣٧	١٩,٢٢	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٤٣	٢٦,٧٨	٩٢	مدرس	علمي	العدد الكلي للنوع	
١,٥٦	٢٧,٦٣	١١	أستاذ مساعد			
٣,٥٩	٢٥,٩٠	١١	أستاذ			
٢,٥٠	٢٦,٧٨	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٣,٦١	٢٦,٠٥	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص	العدد الكلي للنوع	
٨,٧٥	١٦,٤٧	٦٣	أستاذ مساعد			
٧,٩٩	١٥,٨٢	٥٧	أستاذ			
٧,٦٩	٢٢,٠٩	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٣,١٩	٢٤,٩٤	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	
٥,٨١	١٥,٣٣	٣٩	أستاذ مساعد			
٥,١٥	١٤,٨٩	٣٧	أستاذ			
٦,٦٩	١٨,٣٩	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٣,٠٩	٢٣,٦٢	١٦	مدرس	علمي	العدد الكلي للنوع	
١,٦٤	٢٨,٢٠	٥	أستاذ مساعد			
٢,٣٠	٢٥,٦٠	٥	أستاذ			
٣,٢١	٢٤,٨٨	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٣,١٩	٢٤,٥٥	٥٤	مدرس	العدد الكلي	العدد الكلي للنوع	
٦,٨٦	١٦,٧٩	٤٤	أستاذ مساعد			
٦,٠١	١٦,١٦	٤٢	أستاذ			
٦,٦٩	١٩,٦٠	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٦٣	٢٥,٧٦	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
٢,٤٢	٢٥,٢٣	١٣	أستاذ مساعد			
٥,٧٦	٢٣,٥٥	٩	أستاذ			
٣,١٧	٢٥,٣٨	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٥٣	٢٦,٤٣	٧٦	مدرس	علمي	العدد الكلي للنوع	
١,٨٩	٢٧,٠٠	٦	أستاذ مساعد			
٢,٢٢	٢٧,١٦	٦	أستاذ			
٢,٤٦	٢٦,٥٢	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٥٨	٢٦,١٦	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص	العدد الكلي للنوع	
٢,٣٧	٢٥,٧٨	١٩	أستاذ مساعد			
٤,١٩	٢٥,٠٠	١٥	أستاذ			
٢,٨٥	٢٦,٠١	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٩٠	٢٥,٤٠	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٦,٧٣	١٧,٨٠	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٢٦	١٦,٥٨	٤٦	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٦,٥٥	٢١,١٠	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي	ذكور	تعدد المهام
٢,٨٣	٢٥,٩٤	٩٢	مدرس			
١,٨٠	٢٧,٥٤	١١	أستاذ مساعد			
٢,٢٩	٢٦,٤٥	١١	أستاذ			
٢,٧٣	٢٦,١٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٨٧	٢٥,٦٨	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٧,١٨	١٩,٥٠	٦٣	أستاذ مساعد			
٦,٩٢	١٨,٤٩	٥٧	أستاذ			
٥,٩٥	٢٣,٠٢	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي		
٢,٧٨	٢٥,٣١	٣٨	مدرس			
٤,٤٧	١٢,٩٤	٣٩	أستاذ مساعد			
٤,٠٨	١٣,١٦	٣٧	أستاذ			
٦,٩٥	١٧,١٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٨٠	٢٦,٦٢	١٦	مدرس			
٣,٢٠	٢٧,٦٠	٥	أستاذ مساعد			
٣,١٦	٢٥,٠٠	٥	أستاذ			
٢,٩٤	٢٦,٥٠	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي		
٢,٨٢	٢٥,٧٠	٥٤	مدرس			
٦,٣٨	١٤,٦١	٤٤	أستاذ مساعد			
٥,٥٣	١٤,٥٧	٤٢	أستاذ			
٧,٣٦	١٨,٨٧	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي		
٢,٠٧	٢٦,٢٤	٥٠	مدرس			
٢,٥٩	٢٤,٣٨	١٣	أستاذ مساعد			
٥,٨٥	٢٣,٤٤	٩	أستاذ			
٣,٠٢	٢٥,٥٥	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٥٧	٢٦,٤٨	٧٦	مدرس			
١,٦٣	٢٦,٣٣	٦	أستاذ مساعد			
٢,١٦	٢٧,٥٠	٦	أستاذ			
٢,٤٩	٢٦,٥٤	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي للتخصص		
٢,٣٨	٢٦,٣٨	١٢٦	مدرس			
٢,٤٧	٢٥,٠٠	١٩	أستاذ مساعد			
٥,٠٤	٢٥,٠٦	١٥	أستاذ			
٢,٧٧	٢٦,١٠	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي		
٢,٤٣	٢٥,٨٤	٨٨	مدرس			
٦,٤٤	١٥,٨٠	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٠٣	١٥,١٧	٤٦	أستاذ			
٧,٠٦	٢٠,٣٩	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٥٩	٢٦,٥١	٩٢	مدرس			
٢,٤٢	٢٦,٩١	١١	أستاذ مساعد			
٢,٨٣	٢٦,٣٦	١١	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢,٥٨	٢٦,٥٣	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٥٣	٢٦,١٨	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٧,٢٩	١٧,٧٤	٦٣	أستاذ مساعد			
٧,١١	١٧,٣٣	٥٧	أستاذ			
٦,٥٠	٢٢,٧٣	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٨٤	٢٤,٨٩	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	إجتهاد التواجد المستمر
٥,٨٥	١٤,٥١	٣٩	أستاذ مساعد			
٥,٣٩	١٣,٧٨	٣٧	أستاذ			
٧,٠٢	١٧,٧٣	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٨٦	٢٥,٧٥	١٦	مدرس	علمي		
٢,٠٧	٢٧,٤٠	٥	أستاذ مساعد			
٣,٧٠	٢٤,٨٠	٥	أستاذ			
٢,٩١	٢٥,٨٨	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٨٥	٢٥,١٤	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٦,٩١	١٥,٩٧	٤٤	أستاذ مساعد			
٦,٣١	١٥,٠٩	٤٢	أستاذ			
٧,١٩	١٩,٢٥	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٩٤	٢٤,٨٦	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
٢,٩٨	٢٣,٦١	١٣	أستاذ مساعد			
٧,٩٧	٢١,١١	٩	أستاذ			
٤,٠٣	٢٤,١٦	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٨٨	٢٥,٨٢	٧٦	مدرس	علمي		
١,٦٣	٢٦,٦٦	٦	أستاذ مساعد			
٢,٤٤	٢٦,٠٠	٦	أستاذ			
٢,٧٧	٢٥,٨٩	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٩٣	٢٥,٤٤	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٢,٩٦	٢٤,٥٧	١٩	أستاذ مساعد			
٦,٦٨	٢٣,٠٦	١٥	أستاذ			
٣,٤٩	٢٥,١١	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٨٨	٢٤,٨٧	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٦,٥٩	١٦,٧٨	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٥٧	١٥,٢١	٤٦	أستاذ			
٦,٨٠	٢٠,٢٢	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٨٦	٢٥,٨١	٩٢	مدرس	علمي		
١,٧٨	٢٧,٠٠	١١	أستاذ مساعد			
٢,٩٧	٢٥,٤٥	١١	أستاذ			
٢,٧٩	٢٥,٨٩	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٩٠	٢٥,٣٥	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٧,١٧	١٨,٥٧	٦٣	أستاذ مساعد			
٧,٢٧	١٧,١٩	٥٧	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٦,٢٥	٢٢,٣٨	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
١٢,١٣	١٤٤,٥٠	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	الدرجة الكلية للإجتهاد الرقمي
٢٣,٢٥	٧٢,٥٦	٣٩	أستاذ مساعد			
١٩,٧٤	٧١,٨٣	٣٧	أستاذ			
٣٩,٠٨	٩٦,٣٢	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٦,٧٣	١٥١,٤٣	١٦	مدرس	علمي		
٧,٨٨	١٦١,٨٠	٥	أستاذ مساعد			
٢١,٣٢	١٤٥,٦٠	٥	أستاذ			
١١,٧٢	١٥٢,٣٠	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
١١,٢١	١٤٦,٥٩	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٣٦,١١	٨٢,٧٠	٤٤	أستاذ مساعد			
٣١,١٦	٨٠,٦١	٤٢	أستاذ			
٤١,٧٥	١٠٦,٧٢	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٩,٨٤	١٥٦,٠٤	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
١٠,٦٠	١٥٢,٥٣	١٣	أستاذ مساعد			
٤١,٦٨	١٣٤,٢٢	٩	أستاذ			
١٨,٢٤	١٥٢,٦٨	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
١١,١٤	١٥٩,١٩	٧٦	مدرس	علمي		
٧,٩٩	١٦١,٦٦	٦	أستاذ مساعد			
١٢,٨٠	١٦٠,٦٦	٦	أستاذ			
١٠,٩٨	١٥٩,٤٦	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
١٠,٧٢	١٥٧,٩٤	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
١٠,٥٦	١٥٥,٤٢	١٩	أستاذ مساعد			
٣٥,٠٩	١٤٤,٨٠	١٥	أستاذ			
١٥,٠٣	١٥٦,٤١	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
١٢,٢٤	١٥١,٠٧	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٤٠,٦٤	٩٢,٥٥	٥٢	أستاذ مساعد			
٣٥,٣٠	٨٤,٠٤	٤٦	أستاذ			
٤٢,٦٤	١١٨,١٣	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
١٠,٨٩	١٥٧,٨٤	٩٢	مدرس	علمي		
٧,٥٣	١٦١,٧٢	١١	أستاذ مساعد			
١٨,٠٤	١٥٣,٨١	١١	أستاذ			
١١,٥٠	١٥٧,٨٣	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
١٢,٠٢	١٥٤,٥٣	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٤٥,٤٨	١٠٤,٦٣	٦٣	أستاذ مساعد			
٤٢,٧٩	٩٧,٥٠	٥٧	أستاذ			
٣٩,٣٣	١٣٣,٢٢	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			

جدول (١٠)

نتائج تحليل التباين الثنائي لتأثير كل من النوع والتخصص والدرجة العلمية وتفاعلهم في الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس.

مستوى الدلالة	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
٠,٠١	١٧٢,٥٠	١٥٦٥,٩٨٤	١	١٥٦٥,٩٨٤	النوع	قلق الاستحسان الاجتماعي
٠,٠١	١٣٣,٦٢	١٢١٣,٠٢٤	١	١٢١٣,٠٢٤	التخصص	
٠,٠١	٤١,٤٠	٣٧٥,٨٢٩	٢	٧٥١,٦٥٧	الدرجة العلمية	
٠,٠١	٦٤,٢٣	٥٨٣,١٣٥	١	٥٨٣,١٣٥	النوع × التخصص	
٠,٠١	٢٤,٧٤	٢٢٤,٦٦٧	٢	٤٤٩,٣٣٣	النوع × الدرجة العلمية	
٠,٠١	٤٠,٢٤	٣٦٥,٣١٥	٢	٧٣٠,٦٣٠	التخصص × الدرجة العلمية	
٠,٠١	٢٧,٣٥	٢٤٨,٣٠٧	٢	٤٩٦,٦١٣	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	
		٩,٠٧٨	٢٨٨	٢٦١٤,٤٨٢	الخطأ	
			٢٩٩	١٨٥٠,٨,٢٥٠	الكلية	
٠,٠١	١١٠,١٧	١٢٥٢,٠٦٥	١	١٢٥٢,٠٦٥	النوع	القلق من التغيب عن وسائل التواصل
٠,٠١	١٠٣,٧٩	١١٧٩,٦٠٧	١	١١٧٩,٦٠٧	التخصص	
٠,٠١	٣٣,٦٠	٣٨١,٩٦٣	٢	٧٦٣,٩٢٦	الدرجة العلمية	
٠,٠١	٤٤,٩٤	٥١٠,٨٣٤	١	٥١٠,٨٣٤	النوع × التخصص	
٠,٠١	١٨,٣٢	٢٠٨,٢٥٤	٢	٤١٦,٥٠٧	النوع × الدرجة العلمية	
٠,٠١	٢٢,٧٢	٢٥٨,٢٦٧	٢	٥١٦,٥٣٤	التخصص × الدرجة العلمية	
٠,٠١	١٣,٧٨	١٥٦,٦٤٦	٢	٣١٣,٢٩٢	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	
		١١,٣٦٥	٢٨٨	٣٢٧٣,٠٥٩	الخطأ	
			٢٩٩	١٧١٩٦,١٤٧	الكلية	
٠,٠١	٨٨,٢٢	١١٠٧,٤٠٠	١	١١٠٧,٤٠٠	النوع	اختراق الخصوصية
٠,٠١	١١٧,٢٩	١٤٧٢,٢٩٨	١	١٤٧٢,٢٩٨	التخصص	
٠,٠١	٢٥,٠٥	٣١٤,٤٤٤	٢	٦٢٨,٨٨٩	الدرجة العلمية	
٠,٠١	٥٩,٥٢	٧٤٧,١٢٧	١	٧٤٧,١٢٧	النوع × التخصص	
٠,٠١	١٠,٣٥	١٢٩,٩٦٦	٢	٢٥٩,٩٣٣	النوع × الدرجة العلمية	
٠,٠١	٢٥,٦٦	٣٢٢,٢٠٣	٢	٦٤٤,٤٠٥	التخصص × الدرجة العلمية	
٠,٠١	١٢,٠٧	١٥١,٥٢٧	٢	٣٠٣,٠٥٥	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	
		١٢,٥٥٣	٢٨٨	٣٦١٥,١٢٧	الخطأ	
			٢٩٩	١٧٧١٨,١٩٧	الكلية	
٠,٠١	٣٣,٤١	٤٦٣,٩٤٢	١	٤٦٣,٩٤٢	النوع	إجمالي
٠,٠١	٥٢,٦٥	٧٣١,٠٩٢	١	٧٣١,٠٩٢	التخصص	

البيد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
	الدرجة العلمية	١٦٢,٩٩٩	٢	٨١,٤٩٩	٥,٨٦	٠,٠١
	النوع × التخصص	٢٣٩,٣٨٧	١	٢٣٩,٣٨٧	١٧,٢٤	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	٩٤,٩٨٤	٢	٤٧,٤٩٢	٣,٤٢	٠,٠٥
	التخصص × الدرجة العلمية	٦٢٧,١٢٦	٢	٣١٣,٥٦٣	٢٢,٥٨	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	٣٥٧,٩٢٢	٢	١٧٨,٩٦١	١٢,٨٨	٠,٠١
	الخطأ	٣٩٩٩,٠٣٣	٢٨٨	١٣,٨٨٦		
	الكلية	١.٠٥٨٧,٨٨٠	٢٩٩			
	النوع	٥١٤,١١٢	١	٥١٤,١١٢	٥٠,٢٢	٠,٠١
	التخصص	١.٠٥٧,٨٠٦	١	١.٠٥٧,٨٠٦	١٠٣,٣٢	٠,٠١
	الدرجة العلمية	٥٧٥,٩٣٦	٢	٢٨٧,٩٦٨	٢٨,١٢	٠,٠١
النوع × التخصص	٤٢٣,٦١٢	١	٤٢٣,٦١٢	٤١,٣٨	٠,٠١	
النوع × الدرجة العلمية	٣١٧,١٥٥	٢	١٥٨,٥٧٨	١٥,٤٩	٠,٠١	
التخصص × الدرجة العلمية	٥٩٢,٥٧٠	٢	٢٩٦,٢٨٥	٢٨,٩٤	٠,٠١	
النوع × التخصص × الدرجة العلمية	٢٦٠,١٨١	٢	١٣٠,٠٩٠	١٢,٧٠٨	٠,٠١	
الخطأ	٢٩٤٨,٣٢٤	٢٨٨	١٠,٢٣٧			
الكلية	١٢٦٥١,١٣٠	٢٩٩				
النوع	٢٦١,٨٥٠	١	٢٦١,٨٥٠	١٦,٥٦	٠,٠١	
التخصص	١.٠٣٤,٢٢٤	١	١.٠٣٤,٢٢٤	٦٥,٤٢	٠,٠١	
الدرجة العلمية	٤٥٥,٦٧٨	٢	٢٢٧,٨٣٩	١٤,٤١	٠,٠١	
النوع × التخصص	٢٢٩,٢٠٢	١	٢٢٩,٢٠٢	١٤,٤٩	٠,٠١	
النوع × الدرجة العلمية	١٩٣,٣١٢	٢	٩٦,٦٥٦	٦,١١	٠,٠١	
التخصص × الدرجة العلمية	٥٤٤,٣١٠	٢	٢٧٢,١٥٥	١٧,٢١	٠,٠١	
النوع × التخصص × الدرجة العلمية	١٩٦,٦٠٣	٢	٩٨,٣٠١	٦,٢١	٠,٠١	
الخطأ	٤٥٥٢,٦٨٨	٢٨٨	١٥,٨٠٨			
الكلية	١١٧١٢,٦٨٠	٢٩٩				
النوع	٢٨٤٣٦,٠٠٩	١	٢٨٤٣٦,٠٠٩	١١١,٨١	٠,٠١	
التخصص	٣٩٧٠٧,١١١	١	٣٩٧٠٧,١١١	١٥٦,١٧	٠,٠١	
الدرجة العلمية	١٨٩٢٦,٨١٠	٢	٩٤٦٣,٤٠٥	٣٧,٢٢	٠,٠١	
النوع × التخصص	١٥٦٩٤,٢٨٩	١	١٥٦٩٤,٢٨٩	٦١,٧٢	٠,٠١	
النوع × الدرجة العلمية	٩٦٨٢,٢٤١	٢	٤٨٤١,١٢١	١٩,٠٤	٠,٠١	
التخصص × الدرجة العلمية	٢١٧٩٧,٧٠٨	٢	١٠٨٩٨,٨٥٤	٤٢,٨٦	٠,٠١	

تعدد المهام

إجتهاد التواجد المستمر

الدرجة الكلية للإجتهاد الرقمي

مستوى الدلالة	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الخطأ
٠,٠١	٢١,٩٣	٥٥٧٧,٧٢١	٢	١١١٥٥,٤٤٣	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	
		٢٥٤,٢٥٥	٢٨٨	٧٣٢٢٥,٣٦١	الخطأ	
			٢٩٩	٤٦٢٧٢٠,٠٣٧	الكلية	

يتضح من جدول (١٠) التالي:-

(١) وجود فرق دال إحصائيًا تبعًا للنوع (ذكور وإناث) على أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس في اتجاه الإناث، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

(٢) وجود فرق دال إحصائيًا تبعًا للتخصص (علمي وأدبي) أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس في اتجاه التخصص العلمي، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

(٣) وجود فرق دال إحصائيًا تبعًا للدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

(٤) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والتخصص (علمي وأدبي) على أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

(٥) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

(٦) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين التخصص (علمي وأدبي) والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

(٧) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والتخصص (علمي وأدبي) والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١ .
ولبيان اتجاه الفروق في الدرجة العلمية، استخدمت الباحثة المقارنات البعدية "شيفيه"، وجدول (١١) يظهر النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (١١)

قيم شيفيه لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس تبعاً والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإجتهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية

البعد	الدرجة العلمية	المتوسط الحسابي	(مدرس) ن = ١٨٠	(أستاذ مساعد) ن = ٦٣	(أستاذ) ن = ٥٧
قلق الاستحسان الاجتماعي	١- مدرس	٢٥,٧٧	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٦,٢٣	**٩,٥٣	-	-
	٣- أستاذ	١٤,٠٨	**١١,٦٨	٢,١٥	-
القلق من التغيب عن وسائل التواصل	١- مدرس	٢٥,٤٩	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٦,٠٩	**٩,٣٩	-	-
	٣- أستاذ	١٤,٥٧	**١٠,٩١	١,٥١	-
اختراق الخصوصية	١- مدرس	٢٦,٠٥	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٦,٤٧	**٩,٥٧	-	-
	٣- أستاذ	١٥,٨٢	**١٠,٢٢	٠,٦٥١	-
العبء الزائد	١- مدرس	٢٥,٦٨	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٩,٥٠	**٦,١٧	-	-
	٣- أستاذ	١٨,٤٩	**٧,١٩	١,٠١	-
تعدد المهام	١- مدرس	٢٦,١٨	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٧,٧٤	**٨,٤٣	-	-
	٣- أستاذ	١٧,٣٣	**٨,٨٥	٠,٤١٢	-
إجتهاد التواجد المستمر	١- مدرس	٢٥,٣٥	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٨,٥٧	**٦,٧٨	-	-
	٣- أستاذ	١٧,١٩	**٨,١٦	١,٣٧	-
الدرجة الكلية للإجتهاد الرقمي	١- مدرس	١٥٤,٥٣	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٠٤,٦٣	**٤٩,٩٠	-	-
	٣- أستاذ	٩٧,٥٠	**٥٧,٠٣	٧,١٢	-

** دالة عند مستوى ٠,٠١

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

تظهر نتائج جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين الدرجات العلمية المختلفة في (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإجهاد الرقمي لدى أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية، وكانت الفروق كالتالي:-

١) وجود فروق دالة إحصائية بين درجة المدرس والأستاذ المساعد في أبعاد الإجهاد الرقمي والدرجة الكلية، حيث كانت الفروق في اتجاه المدرس، فقد كانت درجة شيفيه دالة عند ٠,٠١.

٢) وجود فروق دالة إحصائية بين درجة المدرس والأستاذ في أبعاد الإجهاد الرقمي والدرجة الكلية، حيث كانت الفروق في اتجاه المدرس، فقد كانت درجة شيفيه دالة عند ٠,٠١.

٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين درجة الأستاذ والأستاذ المساعد في أبعاد الإجهاد الرقمي والدرجة الكلية، فقد كانت درجة شيفيه غير دالة.

حيث إنه توصلت نتائج الدراسة الحالية لوجود فروق بين أعضاء هيئة التدريس تبعاً للنوع حيث كانت الإناث أكثر إجهاداً رقمياً من الذكور، وقد اختلفت نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة (Nicka (2022) والتي توصلت لعدم وجود فروق في الإجهاد الرقمي بين الجنسين، وتفسر الباحثة وجود فروق في اتجاه الإناث إلى أن الإناث أكثر حساسية للتأثر بالمتغيرات التي تحدث حولها بالإضافة إلى الأعباء الأخرى التي تلقى على عاتقها، فتجد من الصعوبة متابعة كل هذا الكم الهائل من الرسائل والمحادثات، بالإضافة إلى تأثيرها الشديد من التعليقات التي قد تنال صفحتها الشخصية، بالإضافة إلى أن الإناث أكثر استخداماً لوسائل التواصل الاجتماعي عن الذكور؛ مما يجعلهن أكثر عرضة للإجهاد الرقمي أكثر، أما عن التخصص فقد أكدت عديد من الدراسات أن أكثر المعرضين للإجهاد الرقمي هم القطاع العلمي خصوصاً بالكليات الطبية كالتمريض والطب والصيدلية؛ حيث يعاني هؤلاء الأطباء من عبء رقمي يدفعهم في بعض الأحيان إلى التفكير في اعتزال المهنة نظراً للكم الهائل من الضغوط النفسية التي يتعرضون لها، كما أثبتت نتائج البحث الحالي أن الفروق في الدرجة العلمية على مقياس الإجهاد الرقمي في اتجاه المدرس، وذلك نظراً لأنه الأصغر سنناً والأكثر ضغطاً في العمل؛ حيث يطلب منه بالإضافة إلى عمله الأكاديمي دراسات وبحوث علمية ونشر علمي

في مجالات تحت شروط خاصة لا بد من توافرها في البحث والمجلة التي سينشر بها؛ مما يسبب له درجة كبيرة من التوتر والقلق خوفاً من عدم قدرته على تلبية كل ما هو مطلوب منه قد يفوق قدراته وإمكاناته.

٥ - نتائج الفرض الرابع ومناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض على أنه: " لا يوجد تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين النوع (ذكور - إناث) ونوع التخصص (أدبي - علمي) والدرجة العلمية (مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ) في الإرهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة كفر الشيخ. ولمعالجة هذا الفرض استخدمت الباحثة أسلوب تحليل التباين المتعدد، وجدول (١٢، ١٣، ١٤) توضح النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (١٢)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لأعضاء هيئة التدريس على مقياس الإرهاك المهني

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٦,٤٥	٣٣,٧٨	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	الإرهاك
٦,١٢	٢١,٨٤	٣٩	أستاذ مساعد			
٦,٣٩	١٩,٩٤	٣٧	أستاذ			
٨,٧٧	٢٥,٢١	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٩٧	٣٤,٢٥	١٦	مدرس	علمي		
٣,٠٣	٣٣,٨٠	٥	أستاذ مساعد			
٤,١٤	٣١,٨٠	٥	أستاذ			
٣,٢٣	٣٣,٦٩	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٥,٦٢	٣٣,٩٢	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٦,٩٨	٢٣,٢٠	٤٤	أستاذ مساعد			
٧,٢٥	٢١,٣٥	٤٢	أستاذ			
٨,٦٨	٢٦,٧٨	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٩٤	٣٤,٢٦	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
٤,٥٧	٣٢,٨٤	١٣	أستاذ مساعد			
٩,٤١	٣٠,٢٢	٩	أستاذ			
٤,٦٢	٣٣,٥٠	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٣,٣٤	٣٥,١٩	٧٦	مدرس	علمي		
٣,٣٩	٣٥,٥٠	٦	أستاذ مساعد			
١,٠٣	٣٦,٦٦	٦	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد	
٣,٢٣	٣٥,٣١	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي				
٣,٢١	٣٤,٨٢	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص			
٤,٣٣	٣٣,٦٨	١٩	أستاذ مساعد				
٧,٨٥	٣٢,٨٠	١٥	أستاذ				
٤,٠١	٣٤,٥٠	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية				
٤,٧٥	٣٤,٠٥	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع		
٧,٤٨	٢٤,٥٩	٥٢	أستاذ مساعد				
٨,٠٩	٢١,٩٥	٤٦	أستاذ				
٨,٤٦	٢٨,٤١	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي				
٣,٢٨	٣٥,٠٣	٩٢	مدرس	علمي			
٣,١٩	٣٤,٧٢	١١	أستاذ مساعد				
٣,٧٢	٣٤,٤٥	١١	أستاذ				
٣,٢٩	٣٤,٩٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي				
٤,٠٩	٣٤,٥٥	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص			
٧,٩٢	٢٦,٣٦	٦٣	أستاذ مساعد				
٨,٩٢	٢٤,٣٦	٥٧	أستاذ				
٧,٦٤	٣٠,٩٠	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية				
١,٩٩	٢٢,٨٩	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	التباين النفسي	
٤,٤٨	١٢,٩٢	٣٩	أستاذ مساعد				
٣,٧٨	١١,٥١	٣٧	أستاذ				
٦,١٩	١٥,٧٨	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي				
٢,٢٧	٢٢,٤٣	١٦	مدرس	علمي			
٢,٣٠	٢١,٦٠	٥	أستاذ مساعد				
١,٠٩	٢١,٨٠	٥	أستاذ				
٢,٠٧	٢٢,١٥	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي				
٢,٠٧	٢٢,٧٥	٥٤	مدرس	العدد الكلي			
٥,١٠	١٣,٩٠	٤٤	أستاذ مساعد				
٤,٩٠	١٢,٧٣	٤٢	أستاذ				
٦,١٧	١٦,٩٧	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية				
١,٧١	٢١,٦٠	٥٠	مدرس	أدبي	إناث		
٢,٥٧	٢٠,٨٤	١٣	أستاذ مساعد				
٦,٠٨	١٨,٣٣	٩	أستاذ				

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢,٩١	٢١,٠٥	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
١,٩٩	٢١,٧٦	٧٦	مدرس	علمي		
١,١٦	٢١,١٦	٦	أستاذ مساعد			
١,٦٧	٢٣,٠٠	٦	أستاذ			
١,٩٤	٢١,٨٠	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
١,٨٨	٢١,٦٩	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٢,١٩	٢٠,٩٤	١٩	أستاذ مساعد			
٥,٢٦	٢٠,٢٠	١٥	أستاذ			
٢,٤٤	٢١,٤٦	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
١,٩٤	٢٢,١٥	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٥,٣٤	١٤,٩٠	٥٢	أستاذ مساعد			
٥,٠٥	١٢,٨٤	٤٦	أستاذ			
٥,٧٧	١٧,٨٢	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٠٤	٢١,٨٨	٩٢	مدرس	علمي		
١,٦٨	٢١,٣٦	١١	أستاذ مساعد			
١,٥٠	٢٢,٤٥	١١	أستاذ			
١,٩٧	٢١,٨٨	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
١,٩٩	٢٢,٠١	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٥,٤٨	١٦,٠٣	٦٣	أستاذ مساعد			
٥,٩٦	١٤,٧٠	٥٧	أستاذ			
٥,٠٩	١٩,٣٧	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
١,٧٩	٢٣,٣٩	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	
٤,٦٤	٩,٨٧	٣٩	أستاذ مساعد			
٢,٧٦	٨,٣٢	٣٧	أستاذ			
٧,٥٤	١٣,٨٧	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
١,٣٩	٢٣,٢٥	١٦	مدرس	علمي		الاضطراب الانفعالي
٢,٧٣	٢١,٠٠	٥	أستاذ مساعد			
٤,٦١	٢٠,٦٠	٥	أستاذ			
٢,٦٩	٢٢,٣٠	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
١,٦٧	٢٣,٣٥	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٥,٧٠	١١,١٣	٤٤	أستاذ مساعد			
٥,٠٠	٩,٧٨	٤٢	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٧,٦٣	١٥,٤٤	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٣٤	٢٢,٢٢	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
٢,٩٠	٢٠,٦١	١٣	أستاذ مساعد			
٦,٧٤	١٩,٣٣	٩	أستاذ			
٣,٣٨	٢١,٥٦	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٢٤	٢١,٦٥	٧٦	مدرس	علمي		
٢,٤٠	٢٣,١٦	٦	أستاذ مساعد			
١,٤٧	٢٣,١٦	٦	أستاذ			
٢,٢٥	٢١,٨٦	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٢٩	٢١,٨٨	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٢,٩٤	٢١,٤٢	١٩	أستاذ مساعد			
٥,٥٢	٢٠,٨٦	١٥	أستاذ			
٢,٨١	٢١,٧٣	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,١٩	٢٢,٧٢	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٦,٣٣	١٢,٥٥	٥٢	أستاذ مساعد			
٥,٨٠	١٠,٤٧	٤٦	أستاذ			
٧,٢٩	١٦,٨٥	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٢٠	٢١,٩٣	٩٢	مدرس	علمي		
٢,٦٧	٢٢,١٨	١١	أستاذ مساعد			
٣,٣٧	٢٢,٠٠	١١	أستاذ			
٢,٣٥	٢١,٩٦	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٢٢	٢٢,٣٢	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٦,٩٠	١٤,٢٣	٦٣	أستاذ مساعد			
٧,٠٨	١٢,٧٠	٥٧	أستاذ			
٦,٤١	١٨,٧٩	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
١,٥٥	٢٣,٧٣	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	
٥,٤٩	٩,٢٠	٣٩	أستاذ مساعد			
٣,٧٩	٧,٩٧	٣٧	أستاذ			
٨,١٩	١٣,٦٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
١,٤٦	٢٣,٥٠	١٦	مدرس	علمي		الاضطراب المعرفي
٢,٧٧	٢١,٨٠	٥	أستاذ مساعد			
٥,٣٥	١٩,٨٠	٥	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البيد		
٣,٠٤	٢٢,٤٦	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي					
١,٥١	٢٣,٦٦	٥٤	مدرس	العدد الكلي				
٦,٦١	١٠,٦٣	٤٤	أستاذ مساعد					
٥,٥٢	٩,٣٨	٤٢	أستاذ					
٨,٢٤	١٥,٢٨	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية					
٢,٢٨	٢٢,٨٨	٥٠	مدرس	أدبي	إناث			
٢,٥٨	٢٢,٠٠	١٣	أستاذ مساعد					
٦,٨٨	١٩,٢٢	٩	أستاذ					
٣,٣٩	٢٢,٢٦	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي					
٢,٣٤	٢٢,٣٦	٧٦	مدرس	علمي				
٢,٦٥	٢٢,٣٣	٦	أستاذ مساعد					
٢,٣٤	٢٣,٥٠	٦	أستاذ					
٢,٣٥	٢٢,٤٤	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي					
٢,٣٢	٢٢,٥٧	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص				
٢,٥٣	٢٢,١٠	١٩	أستاذ مساعد					
٥,٨١	٢٠,٩٣	١٥	أستاذ					
٢,٨٦	٢٢,٣٦	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية					
٢,٠٣	٢٣,٢٥	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع			
٧,٤٣	١٢,٤٠	٥٢	أستاذ مساعد					
٦,٣٥	١٠,١٧	٤٦	أستاذ					
٧,٩٨	١٦,٩٨	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي					
٢,٢٥	٢٢,٥٦	٩٢	مدرس	علمي				
٢,٥٨	٢٢,٠٩	١١	أستاذ مساعد					
٤,٢٣	٢١,٨١	١١	أستاذ					
٢,٥١	٢٢,٤٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي					
٢,١٧	٢٢,٩٠	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص				
٧,٧٦	١٤,٠٩	٦٣	أستاذ مساعد					
٧,٥٥	١٢,٤٢	٥٧	أستاذ					
٦,٩٦	١٩,٠٦	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية					
٨,٨٢	١٠,٢,٦٨	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	الأول: المحور		
١٧,٠٣	٥٣,٩٢	٣٩	أستاذ مساعد					
١٣,٧٥	٤٧,٧٥	٣٧	أستاذ					

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢٨,١١	٦٨,١٧	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٦,٤٧	١٠٤,٩٣	١٦	مدرس	علمي	إناث	
٩,٢٥	٩٨,٢٠	٥	أستاذ مساعد			
١٣,٨٥	٩٤,٠٠	٥	أستاذ			
٩,٥١	١٠١,٥٣	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٨,٢٠	١٠٣,٣٥	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٢١,٥٩	٥٨,٩٥	٤٤	أستاذ مساعد			
٢٠,٣٦	٥٣,٢٦	٤٢	أستاذ			
٢٨,٧٨	٧٤,٣٧	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٦,٢١	١٠٠,٩٦	٥٠	مدرس	أدبي		
١١,٠٤	٩٦,٣٠	١٣	أستاذ مساعد			
٢٧,٥٧	٨٧,١١	٩	أستاذ			
١٢,٤٣	٩٨,٣٨	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٧,٧١	١٠٠,٩٨	٧٦	مدرس	علمي		
٧,٩٦	١٠٢,١٦	٦	أستاذ مساعد			
٥,٠٠	١٠٦,٣٣	٦	أستاذ			
٧,٦٣	١٠١,٤٣	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٧,١٣	١٠٠,٩٧	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
١٠,٣٣	٩٨,١٥	١٩	أستاذ مساعد			
٢٣,٢٠	٩٤,٨٠	١٥	أستاذ			
١٠,١٦	١٠٠,٠٦	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٧,٤٦	١٠١,٧٠	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٢٤,٢٥	٦٤,٥١	٥٢	أستاذ مساعد			
٢٣,١٤	٥٥,٤٥	٤٦	أستاذ			
٢٧,٥٦	٧٩,٨٧	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٧,٦٣	١٠١,٦٧	٩٢	مدرس	علمي		
٨,٣٨	١٠٠,٣٦	١١	أستاذ مساعد			
١١,٤٣	١٠٠,٧٢	١١	أستاذ			
٨,٠٥	١٠١,٤٥	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٧,٥٢	١٠١,٦٨	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٢٦,١٤	٧٠,٧٧	٦٣	أستاذ مساعد			
٢٧,٩٠	٦٤,١٩	٥٧	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢٤,٥٩	٨٨,٠٧	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			الأعراض السيكوسوماتية
٢,٠٥	٢٣,٣١	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	
٤,٣٨	١٤,٨٤	٣٩	أستاذ مساعد			
٤,٢٥	١٤,٧٨	٣٧	أستاذ			
٥,٤٥	١٧,٦٤	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٢٥	٢٢,٥٦	١٦	مدرس			
٢,٢٣	٢٢,٠٠	٥	أستاذ مساعد			
٣,١٣	٢٢,٤٠	٥	أستاذ			
٢,٣٣	٢٢,٤٢	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي		
٢,١٢	٢٣,٠٩	٥٤	مدرس			
٤,٧٦	١٥,٦٥	٤٤	أستاذ مساعد			
٤,٨٠	١٥,٦٩	٤٢	أستاذ			
٥,٣٥	١٨,٥٣	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي	إناث	
١,٩٨	٢١,٠٢	٥٠	مدرس			
٢,١٧	٢٠,٦٩	١٣	أستاذ مساعد			
٤,٦٩	١٩,٠٠	٩	أستاذ			
٢,٥٣	٢٠,٧٠	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٠٥	٢١,٢٨	٧٦	مدرس			
١,٩٤	٢٢,٨٣	٦	أستاذ مساعد			
١,٩٤	٢١,٨٣	٦	أستاذ			
٢,٠٥	٢١,٤٣	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي للتخصص		
٢,٢٠	٢١,١٨	١٢٦	مدرس			
٢,٢٩	٢١,٣٦	١٩	أستاذ مساعد			
٣,٩٩	٢٠,١٣	١٥	أستاذ			
٢,٣٠	٢١,١٠	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٢,٣٠	٢٢,٠١	٨٨	مدرس			
٤,٦٨	١٦,٣٠	٥٢	أستاذ مساعد			
٤,٦٠	١٥,٦٠	٤٦	أستاذ			
٤,٧٨	١٨,٨٣	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,١٣	٢١,٥١	٩٢	مدرس			
٢,٠١	٢٢,٤٥	١١	أستاذ مساعد			
٢,٤٢	٢٢,٠٩	١١	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٢,١٥	٢١,٦٥	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			الضغوط النفسية
٢,٢٢	٢١,٧٥	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص	ذكور	
٤,٩٢	١٧,٣٨	٦٣	أستاذ مساعد			
٤,٩٧	١٦,٨٥	٥٧	أستاذ			
٤,٢٢	١٩,٩٠	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٣٣	٢٦,٠٠	٣٨	مدرس	أدبي		
٥,٠٩	١٥,٩٢	٣٩	أستاذ مساعد			
٤,٨٤	١٤,٧٨	٣٧	أستاذ			
٦,٦٠	١٨,٩١	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٠٩	٢٥,٤٣	١٦	مدرس			
٣,٤٩	٢٦,٢٠	٥	أستاذ مساعد			
٣,٠٨	٢٥,٠٠	٥	أستاذ			
٢,٥٠	٢٥,٥٠	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي		
٢,٢٦	٢٥,٨٣	٥٤	مدرس			
٥,٩١	١٧,٠٩	٤٤	أستاذ مساعد			
٥,٧٢	١٦,٠٠	٤٢	أستاذ			
٦,٥٦	٢٠,١٣	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي	إناث	
٢,٦٢	٢٥,٣٢	٥٠	مدرس			
٣,٠٥	٢٤,٢٣	١٣	أستاذ مساعد			
٦,٠٧	٢٣,١١	٩	أستاذ			
٣,٣٣	٢٤,٨٤	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي	علمي		
٢,٨١	٢٥,٦٩	٧٦	مدرس			
٢,٧٣	٢٧,٣٣	٦	أستاذ مساعد			
٢,٤٤	٢٦,٠٠	٦	أستاذ			
٢,٧٩	٢٥,٨٢	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي	العدد الكلي للتخصص		
٢,٧٣	٢٥,٥٤	١٢٦	مدرس			
٣,٢٤	٢٥,٢١	١٩	أستاذ مساعد			
٥,٠٣	٢٤,٢٦	١٥	أستاذ			
٣,٠٧	٢٥,٣٨	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية	أدبي	العدد الكلي للنوع	
٢,٥١	٢٥,٦١	٨٨	مدرس			
٥,٨٩	١٨,٠٠	٥٢	أستاذ مساعد			
٦,٠٤	١٦,٤١	٤٦	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٦,٢٦	٢١,٢٠	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٢,٦٩	٢٥,٦٥	٩٢	مدرس	علمي		
٢,٩٩	٢٦,٨١	١١	أستاذ مساعد			
٢,٦٥	٢٥,٥٤	١١	أستاذ			
٢,٧٢	٢٥,٧٥	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٢,٦٠	٢٥,٦٣	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٦,٤٣	١٩,٥٣	٦٣	أستاذ مساعد			
٦,٦٢	١٨,١٧	٥٧	أستاذ			
٥,٦٥	٢٢,٩٣	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٢,٩٦	٤٩,٣١	٣٨	مدرس	أدبي	نكور	المحور الثاني: الأعراض الثانوية
٩,٠٥	٣٠,٧٦	٣٩	أستاذ مساعد			
٨,٤١	٢٩,٥٦	٣٧	أستاذ			
١١,٦٣	٣٦,٥٦	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٣,٠٣	٤٨,٠٠	١٦	مدرس	علمي		
٥,٥٤	٤٨,٢٠	٥	أستاذ مساعد			
٥,٤٥	٤٧,٤٠	٥	أستاذ			
٣,٩٠	٤٧,٩٢	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٣,٠١	٤٨,٩٢	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
١٠,٣٢	٣٢,٧٥	٤٤	أستاذ مساعد			
٩,٩٥	٣١,٧٥	٤٢	أستاذ			
١١,٥٠	٣٨,٦٧	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٣,٩٢	٤٦,٣٤	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
٤,٦٤	٤٤,٩٢	١٣	أستاذ مساعد			
١٠,٢٠	٤٢,١١	٩	أستاذ			
٥,٢٩	٤٥,٥٥	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٤,٣٦	٤٦,٩٨	٧٦	مدرس	علمي		
٤,٥٣	٥٠,١٦	٦	أستاذ مساعد			
٤,٠٧	٤٧,٨٣	٦	أستاذ			
٤,٣٨	٤٧,٢٦	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٤,١٨	٤٦,٧٣	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
٥,١٣	٤٦,٥٧	١٩	أستاذ مساعد			
٨,٥٩	٤٤,٤٠	١٥	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد
٤,٨٧	٤٦,٤٩	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			الدرجة الكلية للإتقان المهني
٣,٨١	٤٧,٦٢	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع	
١٠,٢٢	٣٤,٣٠	٥٢	أستاذ مساعد			
١٠,٠٢	٣٢,٢٠	٤٦	أستاذ			
١٠,٦١	٤٠,٠٤	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٤,١٦	٤٧,١٦	٩٢	مدرس	علمي		
٤,٨٥	٤٩,٢٧	١١	أستاذ مساعد			
٤,٥٠	٤٧,٦٣	١١	أستاذ			
٤,٢٧	٤٧,٤١	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٣,٩٩	٤٧,٣٨	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص		
١١,٠٧	٣٦,٩٢	٦٣	أستاذ مساعد			
١١,٠٨	٣٥,٠٣	٥٧	أستاذ			
٩,٤٥	٤٢,٨٤	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٩,٠٢	١٥٢,٠٠	٣٨	مدرس	أدبي	ذكور	
٢٤,٩١	٨٤,٦٩	٣٩	أستاذ مساعد			
٢٠,٣٠	٧٧,٣٢	٣٧	أستاذ			
٣٨,٧٦	١٠٤,٧٣	١١٤	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
٥,٩٧	١٥٢,٩٣	١٦	مدرس	علمي		
١٣,٨٦	١٤٦,٤٠	٥	أستاذ مساعد			
١٨,١٠	١٤١,٤٠	٥	أستاذ			
١١,٢٧	١٤٩,٤٦	٢٦	العدد الكلي للتخصص العلمي			
٨,١٩	١٥٢,٢٧	٥٤	مدرس	العدد الكلي		
٣٠,٩٦	٩١,٧٠	٤٤	أستاذ مساعد			
٢٨,٨٦	٨٤,٩٥	٤٢	أستاذ			
٣٩,٣٥	١١٣,٠٤	١٤٠	العدد الكلي للدرجة العلمية			
٨,٧٠	١٤٧,٣٠	٥٠	مدرس	أدبي	إناث	
١٤,٧٣	١٤١,٢٣	١٣	أستاذ مساعد			
٣٧,٥٨	١٢٩,٢٢	٩	أستاذ			
١٦,٨٨	١٤٣,٩٤	٧٢	العدد الكلي للتخصص الأدبي			
١٠,٥٣	١٤٧,٩٧	٧٦	مدرس	علمي		
١١,٧٧	١٥٢,٣٣	٦	أستاذ مساعد			
٨,٤٧	١٥٤,١٦	٦	أستاذ			

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	الدرجة العلمية	التخصص	النوع	البعد	
١٠,٥٤	١٤٨,٦٩	٨٨	العدد الكلي للتخصص العلمي				
٩,٨٢	١٤٧,٧٠	١٢٦	مدرس	العدد الكلي للتخصص			
١٤,٥٣	١٤٤,٧٣	١٩	أستاذ مساعد				
٣١,٥١	١٣٩,٢٠	١٥	أستاذ				
١٣,٩١	١٤٦,٥٥	١٦٠	العدد الكلي للدرجة العلمية				
٩,١٠	١٤٩,٣٢	٨٨	مدرس	أدبي	العدد الكلي للنوع		
٣٣,٥٣	٩٨,٨٢	٥٢	أستاذ مساعد				
٣١,٨٤	٨٧,٤٧	٤٦	أستاذ				
٣٧,٣٣	١١٩,٩١	١٨٦	العدد الكلي للتخصص الأدبي				
١٠,٠٤	١٤٨,٨٣	٩٢	مدرس	علمي			
١٢,٤٨	١٤٩,٦٣	١١	أستاذ مساعد				
١٤,٥٤	١٤٨,٣٦	١١	أستاذ				
١٠,٦٧	١٤٨,٨٦	١١٤	العدد الكلي للتخصص العلمي				
٩,٥٧	١٤٩,٠٧	١٨٠	مدرس	العدد الكلي للتخصص			
٣٦,٤٤	١٠٧,٦٩	٦٣	أستاذ مساعد				
٣٧,٩٥	٩٩,٢٢	٥٧	أستاذ				
٣٣,٢٢	١٣٠,٩١	٣٠٠	العدد الكلي للدرجة العلمية				

جدول (١٣)

نتائج تحليل التباين الثنائي لتأثير كل من النوع والتخصص والدرجة العلمية وتفاعلهم في الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس.

البيد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الإرهاق	النوع	٧٨١,١٩٥	١	٧٨١,١٩٥	٣٢,٢٩	٠,٠١
	التخصص	١٠٧٣,٦٨٦	١	١٠٧٣,٦٨٦	٤٤,٣٩	٠,٠١
	الدرجة العلمية	٧٣٨,٠٤٢	٢	٣٦٩,٠٢١	١٥,٢٥	٠,٠١
	النوع × التخصص	١٨٤,٨٢٧	١	١٨٤,٨٢٧	٧,٦٤	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	٤٣١,٢٢٠	٢	٢١٥,٦١٠	٨,٩١	٠,٠١
	التخصص × الدرجة العلمية	٦٢٩,١٥٥	٢	٣١٤,٥٧٨	١٣,٠٠	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	١٨٦,٥٦٧	٢	٩٣,٢٨٤	٣,٨٥٧	٠,٠٥
	الخطأ	٦٩٦٥,٦٢٥	٢٨٨	٢٤,١٨٨		
	الكلية	١٧٤٩٣,٠٠	٢٩٩			
	التباين النفسي	النوع	١٦٧,٢٨٤	١	١٦٧,٢٨٤	٢٠,٣٠
التخصص		٥١٠,٦٠٧	١	٥١٠,٦٠٧	٦٢,٠٥	٠,٠١
الدرجة العلمية		٤٧١,٤٤١	٢	٢٣٥,٧٢٠	٢٨,٦٤	٠,٠١
النوع × التخصص		١٦٢,٧٥٣	١	١٦٢,٧٥٣	١٩,٧٧	٠,٠١
النوع × الدرجة العلمية		٢٥٨,٧١٢	٢	١٢٩,٣٥٦	١٥,٧٢	٠,٠١
التخصص × الدرجة العلمية		٤٤١,٣٩٣	٢	٢٢٠,٦٩٧	٢٦,٨٢	٠,٠١
النوع × التخصص × الدرجة العلمية		١٦٨,٣١١	٢	٨٤,١٥٥	١٠,٢٢	٠,٠١
الخطأ		٢٣٦٩,٧٩١	٢٨٨	٨,٢٢٨		
الكلية		٧٧٧١,٩٣٠	٢٩٩			
الاضطراب الانفعالي		النوع	٥١٣,٣١٢	١	٥١٣,٣١٢	٥٨,٨٤
	التخصص	٧٧١,٦٥٦	١	٧٧١,٦٥٦	٨٨,٤٦	٠,٠١
	الدرجة العلمية	٨٤٢,١٧٢	٢	٤٢١,٠٨٦	٤٨,٢٧	٠,٠١
	النوع × التخصص	٢٧٧,٤٠٣	١	٢٧٧,٤٠٣	٣١,٨٠	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	٧٠١,٣١٦	٢	٣٥٠,٦٥٨	٤٠,٢٠	٠,٠١
	التخصص × الدرجة العلمية	٦٦٨,٨١٩	٢	٣٣٤,٤١٠	٣٨,٣٣	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	١٧٩,٤٦٠	٢	٨٩,٧٣٠	١٠,٢٨	٠,٠١

العدد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الأضطراب المعرفي	الخطأ	٢٥١٢,١٧٥	٢٨٨	٨,٧٢٣		
	الكلية	١٢٣٢٠,٥٩٧	٢٩٩			
	النوع	٦٣٠,٥٧٢	١	٦٣٠,٥٧٢	٥٨,١٣	٠,٠١
	التخصص	٧٢٩,٩٣٧	١	٧٢٩,٩٣٧	٦٧,٣٠	٠,٠١
	الدرجة العلمية	١٠٦٣,٢٧٧	٢	٥٣١,٦٣٩	٤٩,٠١	٠,٠١
	النوع × التخصص	٣٦٨,٠٨٨	١	٣٦٨,٠٨٨	٣٣,٩٣	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	٧١٢,٣٣٩	٢	٣٥٦,١٧٠	٣٢,٨٣	٠,٠٥
	التخصص × الدرجة العلمية	٦٤٣,٦٤٩	٢	٣٢١,٨٢٤	٢٩,٦٧	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	٢٨١,٣٥٦	٢	١٤٠,٦٧٨	١٢,٩٧	٠,٠١
	الخطأ	٣١٢٣,٦٥٣	٢٨٨	١٠,٨٤٦		
	الكلية	١٤٥٠٢,٩٢٠	٢٩٩			
	المجموع الأول: الأعراض الأساسية	النوع	٧٧٨٣,٨٠٩	١	٧٧٨٣,٨٠٩	٦٠,٩٠
التخصص		١٢٦٧٨,٧٦٨	١	١٢٦٧٨,٧٦٨	٩٩,١٩	٠,٠١
الدرجة العلمية		١٢٣١٣,١٥٢	٢	٦١٥٦,٥٧٦	٤٨,١٦	٠,٠١
النوع × التخصص		٤١٧٧,٥٢٧	١	٤١٧٧,٥٢٧	٣٢,٦٨	٠,٠١
النوع × الدرجة العلمية		٨١٩٢,٣٤٣	٢	٤٠٩٦,١٧٢	٣٢,٠٤	٠,٠١
التخصص × الدرجة العلمية		٨٥٩٧,٩٩١	٢	٤٢٩٨,٩٩٦	٣٣,٦٣	٠,٠١
النوع × التخصص × الدرجة العلمية		٢٧١٤,٥٩٦	٢	١٣٥٧,٢٩٨	١٠,٦١	٠,٠١
الخطأ		٣٦٨١٠,٢٦٠	٢٨٨	١٢٧,٨١٣		
الكلية		١٨٠٨٤٤,٣٨٧	٢٩٩			
النوع		٤١,٦٩	١	٤١,٦٩	٤,٨٩	٠,٠٥
التخصص		٣٣٨,٤٧٤	١	٣٣٨,٤٧٤	٣٩,٧٦	٠,٠١
الأعراض السيكوسوماتية		الدرجة العلمية	٢٢٥,٠٧١	٢	١١٢,٥٣٦	١٣,٢١
	النوع × التخصص	٧٠,٢٢٢	١	٧٠,٢٢٢	٨,٢٤	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	٢٢٠,٩٥٢	٢	١١٠,٤٧٦	١٢,٩٧	٠,٠١
	التخصص × الدرجة العلمية	٢٩٣,٨٧٥	٢	١٤٦,٩٣٨	١٧,٢٦	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	٩٦,١٨٦	٢	٤٨,٠٩٣	٥,٦٤	٠,٠١
	الخطأ	٢٤٥١,٧٤٣	٢٨٨	٨,٥١٣		
	الكلية	٥٣٢٥,٣٨٧	٢٩٩			
	النوع	٣٠٧,١٦٦	١	٣٠٧,١٦٦	٢٤,٦٠	٠,٠١
	التخصص	٦٣١,٠٧٣	١	٦٣١,٠٧٣	٥٠,٥٥	٠,٠١
	الدرجة العلمية	٣٥٩,٥٥٦	٢	١٧٩,٧٧٨	١٤,٤٠	٠,٠١
	النوع × التخصص	١٦٧,٨١١	١	١٦٧,٨١١	١٣,٤٤	٠,٠١
	الضعف النفسية	النوع	٣٠٧,١٦٦	١	٣٠٧,١٦٦	٢٤,٦٠
التخصص		٦٣١,٠٧٣	١	٦٣١,٠٧٣	٥٠,٥٥	٠,٠١
الدرجة العلمية		٣٥٩,٥٥٦	٢	١٧٩,٧٧٨	١٤,٤٠	٠,٠١
النوع × التخصص		١٦٧,٨١١	١	١٦٧,٨١١	١٣,٤٤	٠,٠١

العدد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
	النوع × الدرجة العلمية	٢٦٣,٣٦٦	٢	١٣١,٦٨٣	١٠,٥٤	٠,٠١
	التخصص × الدرجة العلمية	٤٩٤,١٩٤	٢	٢٤٧,٠٩٧	١٩,٧٩	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	١٨٣,٦٢١	٢	٩١,٨١١	٧,٣٥	٠,٠١
	الخطأ	٣٥٩٥,٢٢٦	٢٨٨	١٢,٤٨٣		
	الكلية	٩٥٦١,٧٩	٢٩٩			
	النوع	٥٧٥,٢٠٩	١	٥٧٥,٢٠٩	١٦,٨٦	٠,٠١
	التخصص	١٨٩٣,٨٨٩	١	١٨٩٣,٨٨٩	٥٥,٥١	٠,٠١
	الدرجة العلمية	١١٥٠,٧٧٦	٢	٥٧٥,٣٨٨	١٦,٨٦	٠,٠١
	النوع × التخصص	٤٥٥,١٤٣	١	٤٥٥,١٤٣	١٣,٣٤	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	٩٥٧,٠٦٨	٢	٤٧٨,٥٣٤	١٤,٠٢	٠,٠١
	التخصص × الدرجة العلمية	١٥٤٧,٧٦٦	٢	٧٧٣,٨٨٣	٢٢,٦٨	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	٥٤٥,٤٣٩	٢	٢٧٢,٧٢٠	٧,٩٩	٠,٠١
المحور الثاني: الأعراف الثانوية	الخطأ	٩٨٢٥,٩٠٠	٢٨٨	٣٤,١١٨		
	الكلية	٢٦٧٤٥,٦٣٧	٢٩٩			
	النوع	١٢٥٩٠,٩٥١	١	١٢٥٩٠,٩٥١	٥١,٠٣	٠,٠١
	التخصص	٢٤٣٧٣,١٠٠	١	٢٤٣٧٣,١٠٠	٩٨,٧٨	٠,٠١
	الدرجة العلمية	٢٠٩٧١,٨١٢	٢	١٠٤٨٥,٩٠٦	٤٢,٥٠	٠,٠١
	النوع × التخصص	٧٣٩٠,٤٧٧	١	٧٣٩٠,٤٧٧	٢٩,٩٥	٠,٠١
	النوع × الدرجة العلمية	١٤٦٧٥,٤٧٧	٢	٧٣٣٧,٧٣٩	٢٩,٧٤	٠,٠١
	التخصص × الدرجة العلمية	١٧٣٦٤,٤٦٥	٢	٨٦٨٢,٢٣٣	٣٥,١٨	٠,٠١
	النوع × التخصص × الدرجة العلمية	٥٦٣٤,٩٣٣	٢	٢٨١٧,٤٦٦	١١,٤١	٠,٠١
	الخطأ	٧١٠٥٨,٢٣١	٢٨٨	٢٤٦,٧٣٠		
	الكلية	٣٢٩٩٩٢,٩١٧	٢٩٩			
	الدرجة الكلية للإتهاك المهني	الخطأ	٣٢٩٩٩٢,٩١٧	٢٩٩		
الكلية		٣٢٩٩٩٢,٩١٧	٢٩٩			
النوع		١٢٥٩٠,٩٥١	١	١٢٥٩٠,٩٥١	٥١,٠٣	٠,٠١
التخصص		٢٤٣٧٣,١٠٠	١	٢٤٣٧٣,١٠٠	٩٨,٧٨	٠,٠١
الدرجة العلمية		٢٠٩٧١,٨١٢	٢	١٠٤٨٥,٩٠٦	٤٢,٥٠	٠,٠١
النوع × التخصص		٧٣٩٠,٤٧٧	١	٧٣٩٠,٤٧٧	٢٩,٩٥	٠,٠١
النوع × الدرجة العلمية		١٤٦٧٥,٤٧٧	٢	٧٣٣٧,٧٣٩	٢٩,٧٤	٠,٠١
التخصص × الدرجة العلمية		١٧٣٦٤,٤٦٥	٢	٨٦٨٢,٢٣٣	٣٥,١٨	٠,٠١
النوع × التخصص × الدرجة العلمية		٥٦٣٤,٩٣٣	٢	٢٨١٧,٤٦٦	١١,٤١	٠,٠١
الخطأ		٧١٠٥٨,٢٣١	٢٨٨	٢٤٦,٧٣٠		
الكلية		٣٢٩٩٩٢,٩١٧	٢٩٩			

يتضح من جدول (١٣) التالي:-

٨) وجود فرق دال إحصائيًا تبعًا للنوع (ذكور وإناث) على أبعاد الإتهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس في اتجاه الإناث، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند

٠,٠١

٩) وجود فرق دال إحصائيًا تبعًا للتخصص (علمي وأدبي) أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس في اتجاه التخصص العلمي، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

١٠) وجود فرق دال إحصائيًا تبعًا للدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

١١) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والتخصص (علمي وأدبي) على أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

١٢) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

١٣) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين التخصص (علمي وأدبي) والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

١٤) وجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل بين النوع (ذكور وإناث) والتخصص (علمي وأدبي) والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائيًا عند ٠,٠١.

ولبيان اتجاه الفروق في الدرجة العلمية، استخدمت الباحثة المقارنات البعدية "شيفيه"، وجدول (١٤) يظهر النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (١٤)

قيم شيفيه لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أعضاء هيئة التدريس تبعاً والدرجة العلمية (مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس والدرجة الكلية

البعد	الدرجة العلمية	المتوسط الحسابي	(مدرس) ن = ١٨٠	(أستاذ مساعد) ن = ٦٣	(أستاذ) ن = ٥٧
الإرهاق	١ - مدرس	٣٤,٥٥	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	٢٦,٣٦	**٨,١٩	-	-
	٣ - أستاذ	٢٤,٣٦	**١٠,١٨	١,٩٩	-
التباعد النفسي	١ - مدرس	٢٢,٠١	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	١٦,٠٣	**٥,٩٨	-	-
	٣ - أستاذ	١٤,٧٠	**٧,٣١	**١,٣٣	-
الاضطراب الانفعالي	١ - مدرس	٢٢,٣٢	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	١٤,٢٣	**٨,٠٨	-	-
	٣ - أستاذ	١٢,٧٠	**٩,٦٢	**١,٥٣	-
الاضطراب المعرفي	١ - مدرس	٢٢,٩٠	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	١٤,٠٩	**٨,٨٠	-	-
	٣ - أستاذ	١٢,٤٢	**١٠,٤٧	١,٦٧	-
المحور الأول: الأعراض الأساسية	١ - مدرس	١٠١,٦٨	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	٧٠,٧٧	**٣٠,٩١	-	-
	٣ - أستاذ	٦٤,١٩	**٣٧,٤٩	٦,٥٨	-
الأعراض السيكوسوماتية	١ - مدرس	٢١,٧٥	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	١٧,٣٨	**٤,٣٧	-	-
	٣ - أستاذ	١٦,٨٥	**٤,٨٩	٠,٥٢١	-
الضغوط النفسية	١ - مدرس	٢٥,٦٣	-	-	-
	٢ - أستاذ مساعد	١٩,٥٣	**٦,٠٩	-	-
	٣ - أستاذ	١٨,١٧	**٧,٤٥	١,٣٦	-

البعد	الدرجة العلمية	المتوسط الحسابي	(مدرس) ن = ١٨٠	(أستاذ مساعد) ن = ٦٣	(أستاذ) ن = ٥٧
المحور الثاني: الأعراض الثانوية	١- مدرس	٤٧,٣٨	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	٣٦,٩٢	**١٠,٤٦	-	-
	٣- أستاذ	٣٥,٠٣	**١٢,٣٥	١,٨٨	-
الدرجة الكلية لإنهك المهني	١- مدرس	١٤٩,٠٧	-	-	-
	٢- أستاذ مساعد	١٠٧,٦٩	**٤١,٣٧	-	-
	٣- أستاذ	٩٩,٢٢	**٤٩,٨٤	٨,٤٧	-

* دالة عند مستوى ٠,٠٥ ** دالة عند مستوى ٠,٠١

تظهر نتائج جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين الدرجات العلمية المختلفة في

(مدرس/ أستاذ مساعد/ أستاذ) على أبعاد الإنهك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس

والدرجة الكلية، وكانت الفروق كالتالي:-

(١) وجود فروق دالة إحصائية بين درجة المدرس والأستاذ المساعد في أبعاد الإنهك

المهني والدرجة الكلية، حيث كانت الفروق في اتجاه المدرس، فقد كانت درجة شيفيه

دالة عند ٠,٠١ .

(٢) وجود فروق دالة إحصائية بين درجة المدرس والأستاذ في أبعاد الإنهك المهني

والدرجة الكلية، حيث كانت الفروق في اتجاه المدرس، فقد كانت درجة شيفيه دالة

عند ٠,٠١ .

(٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين درجة الأستاذ والأستاذ المساعد في أبعاد الإنهك

المهني والدرجة الكلية، فقد كانت درجة شيفيه غير دالة.

توضح نتائج البحث الحالي وجود فروق في الإنهك المهني تبعاً للنوع في اتجاه

الإناث؛ حيث كان الإناث أكثر إنهكاً من الذكور، وهذا ما أكدته دراسة **Tang & Pang**

(2006)، ودراسة حاتم (٢٠١٥) أن الإناث أكثر إنهكاً، ودراسة شاهين (٢٠١٥)، ودراسة

مؤنس (٢٠١٨) وجود فروق لصالح الإناث، ودراسة الحربي (٢٠١٠)، ودراسة

النعاس (٢٠١٧)، واختلفت مع دراسة رمضان (٢٠١١)، ودراسة عبدالجواد (٢٠٢٣) والذين

توصلوا لعدم وجود عدم وجود فروق بين الجنسين في الإنهاك، وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الإناث لا يتحملن الضغوط الشديدة، وتستنفذ طاقتهن سريعًا بالإضافة الى الأعباء التي يكلفن بها والتي تستنفذ من طاقتهن، أما من حيث الدرجة العلمية فقد توصلت نتائج البحث أن المدرس أكثر إنهاك من الأستاذ المساعد وهذا ما أكدته دراسة (2003) Harrison التي توصلت إلى أن المعلمين الأصغر سنًا أكثر إنهاكًا من الأكبر سنًا، وكذلك بندر العتيبي (٢٠٠٤) بأن الأكثر خبرة في العمل أقل إنهاكًا، بينما اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة دراغو ومزيان (٢٠١٨) والتي توصلت إلى أن الأكبر سنًا أكثر إنهاكًا من الأصغر، وتفسر الباحثة كون المدرس أكثر إنهاك لأنه الأكثر عبء حيث مطالب بعملة كمحاضر ومراجعة رسائل الطلبة وعمل عدد من الأبحاث ولها شروط معينة، بالإضافة الى أعبائه الأخرى التي قد يكلف بها اداريا وبخبرته المتوسطة قد لا يتحمل كل ما يطلب منه ولم يكن على قدر المتوقع منه، بالإضافة إلى أنه قد يقارن نفسه بمن هم في نفس عمره بمجال أخرى وأكثر تحسنًا في حياته المادية والاقتصادية والاجتماعية، فيستنفذ ذلك طاقته وقد يفكر في ترك عمله كعضو هيئة تدريس والاتجاه لمجال آخر، في حين نجد أن التخصصات العلمية أكثر إنهاكًا من التخصصات الأدبية، ويظهر هذا في القطاع الطبي بشكل ملحوظ وواضح جدًا، وهو أن عضو هيئة التدريس في القطاع الطبي كثير الأعباء عن القطاعات الأدبية، فقد سمعنا في الفترة الأخيرة عن الكثير من الأطباء الذين توفوا أثناء عملهم من فرط الانهاك الجسدي، ويدفعه هذا الإنهاك الجسدي إلى التفكير المستمر في ترك هذه المهنة بكل أعبائها النفسية والجسدية والانفعالية، الأمر الذي قد يدفعه بالفعل الى تقديم استقالته.

التوصيات والبحوث المقترحة

واستناداً على الإطار النظري ونتائج الدراسات السابقة ونتائج البحث الحالي تم تقديم بعض التوصيات والبحوث المقترحة

التوصيات

- توصى الدراسة الحالية بإجراء مزيد من الدراسات حول الإنهاك المهني لأنه قد يضطر بصاحبه إلى تقديم استقالته وترك العمل.
- إجراء مزيد من البحوث للسادة أعضاء هيئة التدريس للوقوف على مدى تأثير الإجهاد الرقمي بالرضا الوظيفي لديهم.
- إلقاء الضوء على ما يكابده عضو هيئة التدريس من ضغوط وأعباء شديدة تزيد من إنهاك المهني وتجعله عرضة للقلق والتوتر الدائم.

البحوث المقترحة:

- فعالية برنامج قائم على استراتيجيات مواجهة الضغوط في خفض الإنهاك المهني لدى أعضاء هيئة التدريس.
- الإجهاد الرقمي وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية واللامبالاة الانفعالية لدى طلبة الثانوية العامة المرشحين أكاديمياً.
- فعالية برنامج قائم على إدارة الذات في خفض قلق المستقبل المهني لدى طلبة الجامعة المجهدين رقمياً.
- فعالية برنامج قائم على المرونة النفسية في خفض الإنهاك المهني والضغوط النفسية المدركة لدى معلمي التربية الخاصة.

المراجع

- البريكي، عبدالسلام محمد عمر؛ وموسى، محمد الطيب؛ والشريف، نبيل إمجيد. (٢٠٢١). تقييم متلازمة الاحتراق المهني لدى المراجعين الخارجيين بليبيا: دراسة ميدانية على المراجعين الخارجيين المخولين بممارسة المهنة في ليبيا، *مجلة آفاق اقتصادية*، (١٤)، ١٢٦ - ١٥٢
- الزغبى، أمل عبدالمحسن زكي. (٢٠٢٢). الخصائص السيكمترية لمقياس الإجهاد الرقمي، *مجلة كلية التربية*، ٣٣ (١٢٩)، ١ - ٤٤.
- العاطي ربي، جلال. (٢٠١٦). أثر الإنهاك المهني على علاقة المدرس بالمعلم. *مجلة الطفولة العربية*، ١٧ (٦٨)، ٩٣ - ١٠٣.
- العماري، أماني حسين أحمد. (٢٠٢٣). لدور المعدل لممارسات إدارة الموارد البشرية الموجهة بالرفاهية على العالقة بين الآثار النفسية لجائحة كوفيد١٩- والسلوك الإبداعي، بالتطبيق على المستشفيات الحكومية بكفر الشيخ، *المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية*، كلية التجارة، جامعة دمياط، ٤(١)، ٣٥٣-٤١٢.
- حاتم، وهيبه. (٢٠١٥). الإنهاك المهني لدى أطباء مصلحة الاستجالات: دراسة مقارنة، *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، (٥٩)، ٢٥٣ - ٢٦٨ م
- دراعو، فاطمة؛ ومزيان، محمد. (٢٠١٨). الإجهاد المهني لدى أساتذة التعليم العالي: دراسة ميدانية على عينة من أساتذة المركز الجامعي أحمد زبانه بغيلزان، *مجلة اقتصاديات المال والأعمال*، (٦) ٤١٧ - ٤٢٦.
- رمضان، رشيدة عبد الرؤوف. (٢٠١١). الاحتراق الوظيفي وعلاقته بالرضا المهني لدى معلمي المرحلة الابتدائية، *مجلس النشر العلمي، المجلة التربوية*، جامعة الكويت ٢٦ (١٠١)، ١٨٩ - ٢٤٦.
- مصطفى، حلي؛ ورشيد، خلفان. (٢٠١٧). الإنهاك المهني لدى المعالجين، *مجلة العلوم الإنسانية*، المركز الجامعي، الجزائر، (٢)، ١٦٤ - ١٨٣.
- مؤنس، خالد عوض عبد الله. (٢٠١٨). الانغماس الوظيفي وعلاقته بالاحتراق النفسي لدى معلمي المرحلة الأساسية الأولى في محافظة الوسطي - غزة، *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية*، جامعة القدس المفتوحة، ٩ (٢٥)، ١٧٩-١٩٦.
- طايبى، نعيمة. (٢٠١٣). علاقة الاحتراق النفسي ببعض الاضطرابات النفسية والنفس جسدية لدى الممرضين، *رسالة دكتوراه*، قسم علم النفس وعلوم التربية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجزائر.

- النقيب، إيناس فهمي فهمي. (٢٠١٩). الإسهام النسبي لكل من الاتزان الانفعالي والإرهاك المهني في التنبؤ بمستوى الصلابة النفسية لدى معلمي المرحلة الابتدائية. دراسات تربوية ونفسية، (١٠٥) ٢٩١ - ١٨٩.
- وردة، سعادى، وفهيمه، الرارى. (٢٠٢٣). دور الذكاء الانفعالي في خفض مستوى الإرهاك المهني للحد من العنف لدى القابلة، مجلة الوقاية والارغوميا، الجزائر، ١٧(٢)، ٦٩-٧٨.
- Aggarwall, k , Reema,G& Kaur, S(2015). Digital Stress: How to cope with it? , *International Journal Of Business Management*, 2(2),1182-1188.
- Antón-Sancho, Álvaro, Diego Vergara, Elsy Medina, & María Sánchez-Calvo (2022). "Digital Pandemic Stress in Higher Education in Venezuela" *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education* ,12(10), 1878-1900.
- Antón-Sancho, Álvaro, Diego Vergara, María Sánchez-Calvo, & Pablo Fernández-Arias(2023).On the influence of the University Tenure on the Digital Pandemic Stress in Higher Education Faculty, *Behavioral Sciences* ,13, (4), 335-339.
- Farber, B, A & Friedman, I , A(2006) , Professional self – concept as a predictor of Teacher Burnout , *Journal of Educational Research* , 86 (1) , 28-35.
- Friedman, I, A(2005), Students Behavior patterns contributing to Teachers Burnout , *Journal of Educational Research* , 88 (5) , 281-285.
- Gold, Y. (2007). Dose teacher burnout begin with student teaching, . *Education*, 105(3) , 254 –257.
- Golembewski, R. R. (2007). Some Effects OF multiple Interventions on Burnout and work site futures. *Journal Applied Behavior science*, 23 (2), 295-313.
- Golembewski, R. R. (2007): Some Effects OF multiple Interventions on Burnout and work site futures. *Journal Applied Behavior science*, 23 (2), pp. 295-313
- Hall, A., Steele, R., Christofferson, J, & Mihailova, T. (2021). Development and initial evaluation of a multidimensional digital stress scale. *Psychological Assessment*, 33(3), 230–242.
- Hall, J., Steele, R., Christofferson, J. (2020). Conceptualizing Digital Stress in Adolescent and Young Adults, Toward the Development of an Empirically Based Model, *Clinical child and family psychology review*,23(1),15-26
- Harrison, D . (2003). Role strain and Burnout in Child protein service work, *social services Review*, 54 , 31-44

- Hetawat, D., Steele, R. (2023). Examining the Association Between Digital Stress Components and Psychological Wellbeing: A Meta-Analysis, *Clinical Child and Family Psychology Review*, 26(2), 482 – 568.
- Maslach, C . (1978). The client role in staff Burn-out, *journal of social* ,34, 111 -124.
- Maslach,C., Schaufeli,W& Leiter,M.(2001). Job burnout, *Annual Review of Psylogy* 52, 397-422.
- Nick,E., Kilic.,Z,Nesi.,J,Telzer.,E,Lindquist.,K& Prinstein M (2022). Adolescent Digital Stress Frequencies, Correlates and Longitudinal Association With Depressive Symptoms, *The Journal of adolescent health*,70(2),336- 339
- Puspita, D., & Zamralita, D. (2023). Peron Moderasi Sumber Daya Kerja pada Hubungan Antara Stress Digital dengue Burnout. *Psyche Journal*, 16(3), 232–237.
- Weinstein E. C., Selman R. L. (2016). Digital stress: Adolescents' personal -accounts. *New Media and Society*, 18(3), 391–409.
- Weinstein, E., Selman, R. L., Thomas, S., Kim, J. E., White, A. E. und Dinakar, K. (2016). How to cope with digital stress: The recommendations adolescents offer their peers online. *Journal of Adolescent Research*, 31(4), 415-441.
- Wöfling & Kai W. Müller (2017). Digital Stress over the Life Span: The Effects of Communication Load and Internet Multitasking on Perceived Stress and Psychological Health Impairments in a German Probability Sample, *Media Psychology*, 20:1, 90-115
- Yang, C., Smith, C., Pham, T., & Ariati, J. (2023). Digital social multitasking (DSMT), digital stress, and social emotional wellbeing among adolescents. *Cyber psychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 17(1), 1- 6.